

Stand van zaken toepassing standaarden en voorzieningen i-SD, per jeugdregio

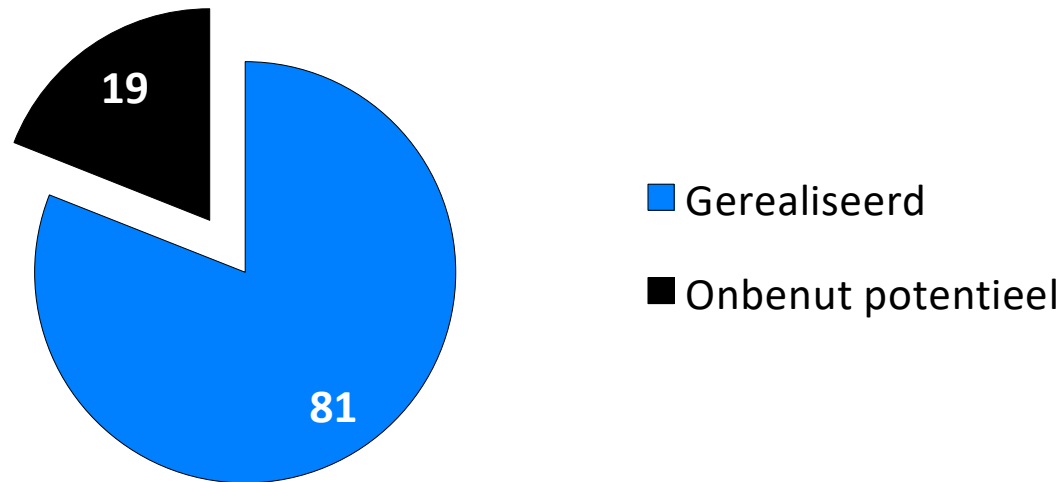
1 juli 2017



i-Sociaal Domein
voor gemeenten en zorgaanbieders

Landelijk beeld Jeugdregio's – 1 juli 2017

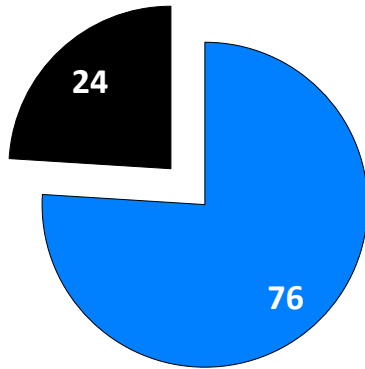
Mate van consistente toepassing standaarden en voorzieningen
i-Sociaal Domein, gemiddeld over alle jeugdregio's (in %)



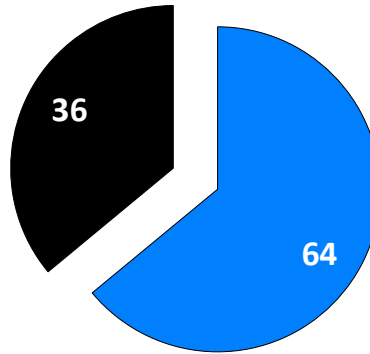
Landelijk beeld Jeugdregio's – 1 juli 2017

Mate van consistente toepassing standaarden en voorzieningen
i-Sociaal Domein, gemiddeld over alle jeugdregio's (in %)

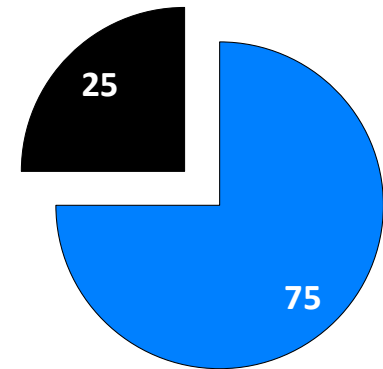
INSPANNINGSGERICHT



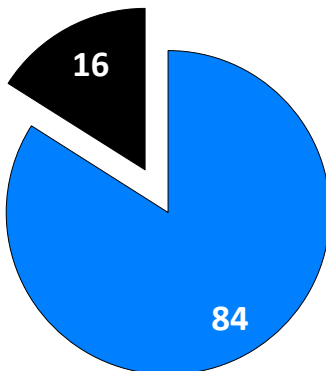
OUTPUTGERICHT



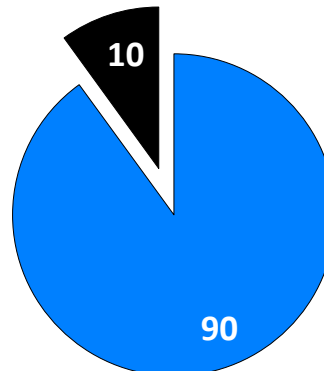
TAAKGERICHT



BERICHTENVERKEER



CONTROLEAANPAK



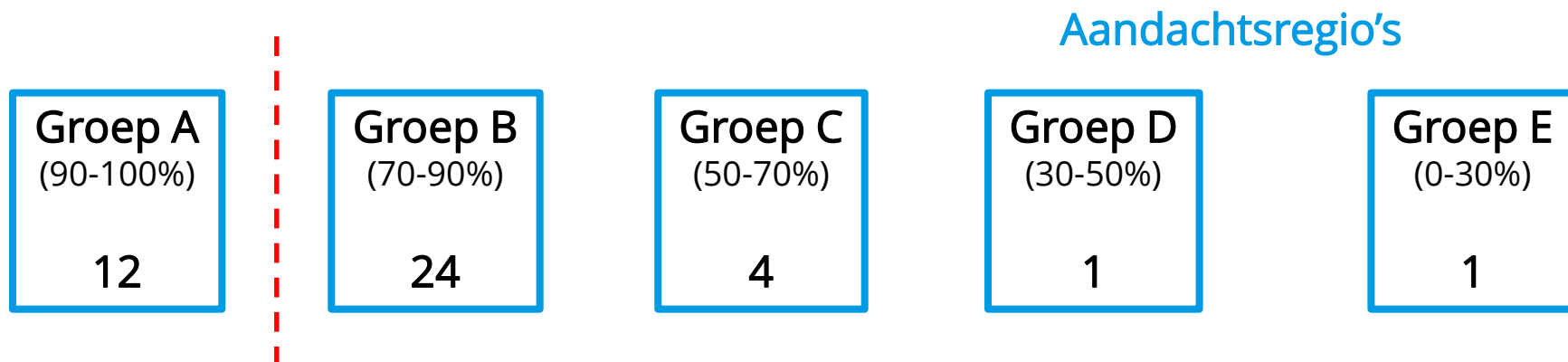
■ Gerealiseerd

■ Onbenut potentieel

i-Sociaal Domein
voor gemeenten en zorgaanbieders

Verdeling Jeugdregio's per 1 juli 2017

Mate van toepassing standaarden en voorzieningen i-SD



- Scores op basis van huidige situatie. Bij wisselen van uitvoeringsvariant kan de score tijdelijk dalen;
- Scores zijn o.b.v. gestructureerde interviews en analyse berichtenberkeer;
- Scores zijn nog niet voorgelegd aan aanbieders (planning: 2^e helft 2017)
- Toepassing van standaarden wil niet zeggen dat aanbieders geen adm. lasten meer ervaren.

Jeugdregio's in Groep A

Juni 2017

90%-100% consistent met standaarden en voorzieningen i-Sociaal Domein

		Inspanningsgericht	Outputgericht	Taakgericht	Berichtenverkeer	Controle-aanpak
Groep						
Eemland	A	A		A	A	A
Utrecht stad	A	A		A	A	A
IJsselland	A	A			A	A
Utrecht Zuidoost	A	A			A	B
Zuid-Holland Zuid	A	A			A	B
Holland-Rijnland	A	B			A	A
Amsterdam-Amstelland	A	B			A	A
Zaanstreek-Waterland	A	B			A	A
Groningen	A	B			A	A
Lekstroom	A	A			A	B
Haarlemmermeer	A	B			A	B
Foodvalley	A	B			A	A

aantal 12

Legenda

A t/m E = mate van
consistentie toepassing
i-SD standaarden

A = 90% - 100%

B = 70% - 90%

C = 50% - 70%

D = 30% - 50%

E = 0% - 30%

Jeugdregio's in Groep B

Juni 2017

70%-90% consistent met standaarden en voorzieningen i-Sociaal Domein

Groep		Inspanningsgericht	Outputgericht	Taakgericht	Berichtenverkeer	Controle-aanpak
West-Brabant Oost	B	A		C	A	A
Rijnmond	B	B			A	A
Drenthe	B		B		A	A
Noord-Limburg	B	B			B	A
Midden-Limburg West	B	B			A	B
Midden-Limburg Oost	B	B			A	B
Achterhoek	B	B			B	A
Rijk van Nijmegen	B	A			C	A
Zuid-Limburg	B		C		A	A
Kop van Noord-Holland	B	A	B	C	B	A
Twente	B	B	B		B	B
West-Friesland	B	B			B	B
Utrecht-West	B	B			B	B
West-Brabant West	B		C		A	B
Noord-Kennemerland	B	B			B	A
Rivierenland	B	C			B	A
Zuidoost Brabant - Eindhoven	B		B		B	B
Midden-Kennemerland	B	B			A	C
Hart van Brabant	B		C		A	B
Flevoland	B	B			C	A
Zuid-Kennemerland	B	B			B	B
Friesland	B	B			B	B
Gooi en Vechtstreek	B	B		C	B	A
Centraal Gelderland	B	C			C	A

aantal 24

Legenda

A t/m E = mate van
consistentie toepassing
i-SD standaarden

A = 90% - 100%

B = 70% - 90%

C = 50% - 70%

D = 30% - 50%

E = 0% - 30%

Jeugdregio's in Groep C

Juni 2017

50%-70% consistent met standaarden en voorzieningen i-Sociaal Domein

Groep		Inspanningsgericht	Outputgericht	Taakgericht	Berichtenverkeer	Controle-aanpak
Midden-Ijssel/Oost-Veluwe	C	C	D		B	A
Noord-Veluwe	C	C			C	B
Haaglanden	C	E			B	C
Noord-Oost Brabant	C		B		C	C

aantal 4

Jeugdregio's in Groep D

Juni 2017

30%-50% consistent met standaarden en voorzieningen i-Sociaal Domein

Groep		Inspanningsgericht	Outputgericht	Taakgericht	Berichtenverkeer	Controle-aanpak
Midden-Holland	D	E			D	B

aantal 1

Legenda

A t/m E = mate van consistentie toepassing i-SD standaarden

A = 90% - 100%

B = 70% - 90%

C = 50% - 70%

D = 30% - 50%

E = 0% - 30%

Jeugdregio's in Groep E

Juni 2017

0%-30% consistent met standaarden en voorzieningen i-Sociaal Domein

Groep		Inspanningsgericht	Outputgericht	Taakgericht	Berichtenverkeer	Controle-aanpak
Zeeland	E	E			E	C

aantal 1

Legenda

A t/m E = mate van
consistentie toepassing
i-SD standaarden

A = 90% - 100%

B = 70% - 90%

C = 50% - 70%

D = 30% - 50%

E = 0% - 30%

Mate van toepassing uitvoeringsvarianten (Jeugd)

- **36 regio's werken volgens de Inspanningsgerichte uitvoeringsvariant**
 - Dit doen zij 76% consistent met de standaarden
 - Het verbeterpotentieel van 24% zorgt nog steeds voor administratieve lasten

- **9 regio's werken volgens de Outputgerichte uitvoeringsvariant**
 - Dit doen zij 64% consistent met de standaarden
 - Het verbeterpotentieel van 36% zorgt nog steeds voor administratieve lasten
 - 2 regio's werken zowel inspannings- als outputgericht
 - 1 regio werkt zowel inspannings- als output- en taakgericht

- **5 regio's werken volgens de Taakgerichte uitvoeringsvariant**
 - Dit doen zij resp. 100%, 100%, 67%, 58% en 50% consistent met de standaarden
 - Het verbeterpotentieel van 42% zorgt nog steeds voor administratieve lasten