Quickscans amendementen Belastingplanpakket 2018

De Belastingdienst heeft de ingediende amendementen met een quickscan beoordeeld. De uitkomsten van deze beoordeling zijn weergegeven in onderstaand overzicht. Op grond van de opgedane ervaringen zijn voor een aantal veel voorkomende situaties standaardbeoordelingen uitgewerkt. Deze zijn aan het begin van het overzicht opgenomen. Waar in een amendement zo'n standaardsituatie aan de orde is, wordt in de quickscan naar de standaardbeoordeling verwezen.

Amendementen kunnen leiden tot extra uitvoeringskosten (inclusief eventuele extra personele capaciteit) bij de Belastingdienst. Dekking voor uitvoeringskosten zal komend voorjaarsnotaproces binnen begroting IXB moeten worden gevonden. Eventuele herprioritering van de beschikbare capaciteit zal plaatsvinden in overleg met de opdrachtgevers van de Belastingdienst.

Volledigheidshalve wordt hier opgemerkt dat het uiteindelijke effect mede afhankelijk is van de samenloop die kan ontstaan tussen aangenomen amendementen en nota's van wijziging die nog worden ingediend. Zo kunnen tariefaanpassingen elkaar bijvoorbeeld gedeeltelijk uitdoven, of juist versterken. Dit geldt ook voor amendementen met een stapeling in capaciteitsbeslag. Bij het uitvoeren van de quickscan kunnen dat soort effecten niet in de weging worden betrokken, omdat op dat moment nog niet bekend is welke amendementen zullen worden aangenomen.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
BEOORDELING STANDAARDSITUATIES		
1. Aanpassingen parameterwaarden tarieven, schijflengten, heffingskortingen inkomstenbelasting	*Interactie burgers/bedrijven* Indien uiterlijk 23 november 2017 bekend, kan de Belastingdienst bij het versturen van de massaal opgelegde voorlopige aanslagen inkomstenbelasting 2018 die eind 2017/begin 2018 worden verstuurd rekening houden met als gevolg van amendementen en nota's van wijziging gewijzigde parameters. Parameterwijzigingen die na 23 november bekend worden, kunnen door de Belastingdienst niet meer worden verwerkt in de massaal opgelegde voorlopige aanslagen inkomstenbelasting 2018 die eind 2017/begin 2018 worden verstuurd. Indien de belastingplichtige niet zelf initiatief neemt om tussentijds een nieuwe voorlopige aanslag aan te vragen en, indien van toepassing, indien de parameterwijziging niet via de loonbelasting wordt verrekend, wordt dit rechtgetrokken bij de aanslagregeling 2018 die in 2019 van start gaat. In dat geval kan het zijn dat de belastingplichtige een extra bedrag moet bijbetalen, of juist een extra bedrag terug ontvangt. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Indien uiterlijk 23 november 2017 bekend, kan de Belastingdienst de wijziging nog verwerken in de massaal opgelegde voorlopige aanslagen inkomstenbelasting 2018 die eind 2017/begin	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 23 november 2017 bekend.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	2018 worden verstuurd. De Belastingdienst verwerkt de parameterwaarden nadat deze bekend zijn in de voorlopige aanslagen inkomstenbelastingen 2018 die op initiatief van de belastingplichtige worden opgelegd. Zo nodig houdt de Belastingdienst het opleggen van deze voorlopige aanslagen op tot het moment dat de parameters definitief bekend zijn. Dit kan betekenen dat de voorlopige aanslagen later worden verstuurd dan op grond van de normale planning gebruikelijk is. De kosten vallen binnen het beschikbare budget voor de jaaraanpassingen.	
2. Aanpassingen parameterwaarden tarieven, schijflengten, heffingskortingen loonheffingen	*Interactie burgers/bedrijven* Parameterwijzigingen die uiterlijk 23 november 2017 bekend zijn, worden verwerkt in de loonbelastingtabellen die inhoudingsplichtigen vanaf 1 januari 2018 toepassen. Indien de stemmingen in de Tweede Kamer na 23 november 2017 plaatsvinden, is het in principe noodzakelijk per 1 april 2018 een nieuwe set loonbelastingtabellen uit te brengen. Afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden van een belastingplichtige kan het voorkomen dat de meer of juist minder verschuldigde belasting op jaarbasis niet helemaal via de nieuwe loonbelastingtabellen wordt verrekend. In dat geval wordt het restant verrekend via de inkomstenbelasting, erin resulterend dat de belastingplichtige een extra bedrag moet bijbetalen, of juist een extra bedrag terug ontvangt. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* De introductie van nieuwe loonbelastingtabellen per 1 april 2018 leidt tot beperkte extra complexiteit in de uitvoering. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Parameteraanpassingen die uiterlijk 23 november 2017 bekend zijn, worden verwerkt in de loonbelastingtabellen die inhoudingsplichtigen vanaf 1 januari 2018 toepassen. Wijzigingen van na die datum leiden in principe tot de noodzaak tot het uitbrengen van een nieuwe set loonbelastingtabellen per 1 april 2018. De kosten vallen binnen het beschikbare budget voor de jaaraanpassingen.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 23 november 2017 bekend.
3. Wijziging parameterwaarden tabaksaccijns	*Interactie burgers/bedrijven* Leveranciers van tabaksproducten moeten tijdig nieuwe tabakszegels laten drukken en toepassen, daarom is tijdige communicatie met fabrikanten en importeurs noodzakelijk. Daarmee is een doorlooptijd van 3 maanden na publicatie in het Staatsblad gemoeid en om die reden is in de Wet op de accijns bepaald dat tariefwijzigingen niet eerder in werking treden dan met ingang van de eerste dag van de vierde kalendermaand na de kalendermaand van publicatie van die wijzigingen. In de praktijk wordt er om die reden voor gekozen uit een Belastingplan voortvloeiende wijzigingen van tabaksaccijnzen per 1 april te laten ingaan. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid*	Uitvoerbaar per: 1 april 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/ uitvoeringskosten/personele gevolgen* De wijzigingen in de tarieven kunnen tijdig worden ingevoerd in de systemen. De kosten vallen binnen het beschikbare budget voor de jaaraanpassingen.	
4. Wijziging parameterwaarden milieubelastingen	*Interactie burgers/bedrijven* Indien uiterlijk 1 december 2017 bekend, kan de Belastingdienst tijdig rekening houden met als gevolg van amendementen en nota's van wijziging gewijzigde parameters. De wijzigingen kunnen ook nog tijdig door het bedrijfsleven in de administraties worden verwerkt. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Indien uiterlijk 1 december 2017 bekend, kan de Belastingdienst de wijziging nog tijdig verwerken in de systemen. De kosten vallen binnen het beschikbare budget voor de jaaraanpassingen.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 1 december 2017 bekend.
5. Wijziging effectief tarief innovatiebox	*Interactie burgers/bedrijven* De wijzigingen worden gecommuniceerd via de website van de Belastingdienst en verwerkt in de dialoog-ondersteuning van de BelastingTelefoon. De wijzigingen moeten ook worden verwerkt door externe software-ontwikkelaars. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De toelichting en de berekening van de innovatiebox moet worden aangepast. De benodigde aanpassingen in de aangifteprogrammatuur kunnen tijdig worden verwerkt. De kosten vallen binnen het beschikbare budget voor de jaaraanpassingen.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
6. Verhoging Vpb-tarief	*Interactie burgers/bedrijven* Indien uiterlijk 1 december 2017 bekend, kan de Belastingdienst tijdig rekening houden met als gevolg van amendementen en nota's van wijziging gewijzigde parameters. De wijzigingen	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 1 december 2017 bekend.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	kunnen ook nog tijdig worden verwerkt door externe softwareontwikkelaars. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Indien uiterlijk 1 december 2017 bekend, kan de Belastingdienst de wijziging nog tijdig verwerken in de systemen. De kosten vallen binnen het beschikbare budget voor de jaaraanpassingen.	
BEOORDELING AMENDEMENTEN		
Amendementen Belastingplan 2018		
34 785 nr. 19 van Rooijen (verhogen van de ouderenkorting)	<u>Verhogen ouderenkorting</u> *Voor de wijziging in de inkomstenbelasting: zie standaardsituatie 1.* *Voor de wijziging in de loonheffing: zie standaardsituatie 2.* <u>Afschaffen 30% regeling</u> *Interactie burgers/bedrijven* Werkgevers die nu de 30%-regeling toepassen in de loonheffing moeten daarmee stoppen. Ook kunnen werkelijke extraterritoriale kosten niet meer worden vergoed. Anders dan bij wijzigingen in de 30%-regeling kan volledige afschaffing tijdig worden verwerkt in de loonsoftware. De effecten op de dienstverlening zijn beperkt. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Met het vervallen van een kostenvergoedingsmogelijkheid kunnen daarmee geen fouten meer worden gemaakt en kan deze niet meer oneigenlijk worden gebruikt, zodat het amendement bijdraagt aan de handhaafbaarheid en fraudebestendigheid van de loonheffing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het afschaffen van de 30%-regeling draagt bij aan complexiteitsreductie. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De regeling wordt door werkgevers toegepast en is niet in de aangifte loonheffingen verwerkt. Wel is een eenmalige aanpassing nodig van toelichtingen en van de website. Dit wordt opgevangen binnen het bestaande communicatiebudget. Het voorstel leidt na een	<u>Verhogen ouderenkorting</u> Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 23 november 2017 bekend. <u>Afschaffing 30% regeling</u> Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 23 november 2017 bekend.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	aanloopperiode tot een structurele besparing van 15 fte (€ 1.125.000) voor handhaving en toezicht.	
34 785 nr. 20 van Rooijen (herstel van de oorspronkelijke werking van de wet Hillen)	*Vervangen door 34 875 nr. 29.*	
34 785 nr. 21 van Rooijen (geleidelijke inkomensafhankelijke afbouw van de ouderenkorting)	<u>Geleidelijke afbouw ouderenkorting</u> *Interactie burgers/bedrijven* Circa 540.000 belastingplichtigen worden geraakt door deze maatregel. De maatregel wordt geautomatiseerd toegepast in de voorlopige en definitieve aanslagregeling. De noodzakelijke communicatieve aanpassingen (onder meer aanpassen website en Handboek Loonheffingen) lopen mee in het reguliere communicatietraject over de jaarovergang. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De wijziging betreft een structuuraanpassing in de systemen. Afleidingsregels, teksten en toelichtingen moeten worden aangepast. Deze aanpassingen kunnen in de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2019 worden verwerkt. De uitvoeringskosten van dit amendement bedragen incidenteel € 70.000. <u>Verhoging van het Vpb-tarief</u> *Voor wijziging in de vennootschapsbelasting: zie standaardsituatie 6.*	<u>Ouderenkorting</u> Uitvoerbaar per: 1 januari 2019, indien uiterlijk 23 november 2017 bekend. <u>Verhoging Vpb-tarief</u> Uitvoerbaar per: 1 januari 2019, indien uiterlijk 1 december 2018 bekend.
34 785 nr. 22 van Rooijen (afschaffen van de Bosbelasting)	*Vervangen door 34 785 nr. 40.*	
34 785 nr. 23 van Rooijen (herinvoeren van de ouderentoeslag)	*Interactie burgers/bedrijven* Door de herintroductie van de ouderentoeslag is voor de inkomstenbelasting voor ouderen die aan de voorwaarden voldoen in box 3 een hoger heffingvrij vermogen van toepassing. Dit kan niet meer worden verwerkt in de massaal opgelegde voorlopige aanslagen inkomstenbelasting voor 2018. Het is ook niet mogelijk de ouderentoeslag in de loop van 2018 alsnog toegepast te krijgen door een nieuwe voorlopige aanslag 2018 te vragen. Het voordeel zien ouderen pas bij de definitieve aanslagregeling 2018 waarmee de Belastingdienst in 2019 start. Dit kan tot vragen en klachten leiden. De herintroductie van een ouderentoeslag in box 3 voor de inkomstenbelasting, leidt ook tot een hogere vermogensvrijstelling voor toeslagen. Circa 30.000 burgers komen als gevolg hiervan in aanmerking voor één of meer toeslagen. Zij	Herintroductie ouderentoeslag pas uitvoerbaar bij de definitieve aanslagregeling 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	moeten daarvoor zelf een aanvraag indienen. De wijzigingen moeten worden gecommuniceerd via de websites en bij de aangiftecampagne. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Als gevolg van de herintroductie van de ouderentoeslag neemt de toeslagpopulatie met circa 30.000 toe. *Bijdrage complexiteitsreductie* De invoering van een extra regeling leidt tot een beperkte toename van complexiteit. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De Belastingdienst kan deze wijziging niet meer verwerken in de systemen voor de voorlopige aanslagregeling inkomstenbelasting 2018. De ouderentoeslag wordt verwerkt in de definitieve aanslagregeling 2018 die in 2019 van start gaat. De toename van de toeslagpopulatie leidt tot € 280.000 extra uitvoeringskosten.	
34 785 nr. 27 Dijkgraaf (het voorkomen van budgetoverschrijding WBSO en van verlaging aftrekpercentages)	*Interactie burgers/bedrijven* Het amendement voorziet in een plafond (maximum tegemoetkoming) voor de WBSO van € 30 mln. per inhoudingsplichtige/fiscale eenheid. Voor de aanvragers die boven het plafond uitkomen, wordt de WBSO op dit bedrag afgetopt. Het bedrag van het plafond moet worden gecommuniceerd via de reguliere kanalen (nieuwsbrief en handboek loonheffingen) en worden toegepast door de inhoudingsplichtigen. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het voorstel levert geen bijdrage aan de complexiteitsreductie. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Niet van toepassing.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2019.
34 785 nr. 28 van Weyenberg c.s. (het laten ingaan van de wijzigingen Wet omzetbelastingen 1968 per 2019)	<u>Uitstel van één jaar van de inwerkingtreding van de aanpassing tariefbepalingen omzetbelasting met betrekking tot zeeschepen</u> *Interactie burgers/bedrijven* Het verschuiven van de inwerkingtreding heeft tot gevolg dat de betrokken ondernemers in 2018 vooralsnog volgens de huidige regeling kunnen werken. Communicatie over de wijzigingen verschuift deels naar 2019. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Het verschuiven heeft geen specifiek effect voor handhaafbaarheid en fraudebestendigheid. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing.	<u>Uitstel van één jaar van de inwerkingtreding van de aanpassing tariefbepalingen omzetbelasting met betrekking tot zeeschepen</u> Uitvoerbaar per: 1 januari 2019. <u>Verhoging en verlaging accijnstarieven sigaretten en tabak</u> Uitvoerbaar per: 1 april 2018 en per 1 januari 2019.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen Niet van toepassing. <u>Verhoging en verlaging accijnstarieven sigaretten en tabak</u> *Voor de wijzigingen in de tabaksaccijns: zie standaardsituatie 3.*	
34 785 nr. 29 van Rooijen (herstel van de oorspronkelijke werking van de wet Hillen)	*Interactie burgers/bedrijven* Het gaat om een belastingvoordeel in de inkomstenbelasting voor 2018 voor circa 17.000 belastingplichtigen. De maatregel kan niet meer worden verwerkt in de massaal opgelegde voorlopige aanslagen inkomstenbelasting voor 2018. Het is ook niet mogelijk de maatregel in de loop van 2018 alsnog toegepast te krijgen door een nieuwe voorlopige aanslag 2018 te vragen. Het voordeel zien burgers pas bij de definitieve aanslagregeling 2018 waarmee de Belastingdienst in 2019 start. Dit kan tot vragen en klachten leiden. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De Belastingdienst kan deze wijziging niet meer verwerken in de systemen voor de voorlopige aanslagregeling 2018. De maatregel wordt verwerkt in de definitieve aanslagregeling 2018 die in 2019 van start gaat. De kosten voor deze aanpassing vallen binnen de jaaraanpassingen.	Is pas uitvoerbaar bij de definitieve aanslagregeling 2018.
34 785 nr. 31 Snels (tijdelijke verhoging energietarieven alleen vierde en vijfde schijf)	*Zie standaardsituatie 4.*	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 1 december 2017 bekend.
34 785 nr. 32 Snels (uitbreiden van de lijst van geneesmiddelen)	*Interactie burgers/bedrijven* De verwachting is dat het moeilijk zal zijn de juiste boodschap te laten aankomen bij burgers en bedrijven over de inhoud van deze maatregel. Door de afbakeningsvraagstukken zal de Belastingdienst genoodzaakt zijn standpunten in te nemen die niet goed uitlegbaar zijn aan burgers en bedrijven. De maatregel is daardoor conflictgevoelig. Daarnaast zullen ingenomen tariefstandpunten vragen om een continue aanpassing en onderhoud van webcommunicatie en andere communicatie van de Belastingdienst. Ook is de verwachting dat daardoor het beroep op de dienstverlening zal toenemen. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Tarieftoepassing is publiek zichtbaar en een ongelijke tarieftoepassing grijpt direct in op de concurrentieverhouding. In dat licht bezien is het wenselijk dat toepassing van het verlaagde	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, echter als gevolg van de conflictgevoeligheid en de complexiteitstoename vanuit handhavingsperspectief onwenselijk.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	tarief steeds langs eenduidige en strikte lijnen en grenzen kan worden uitgelegd. De nu voorgestelde uitbreiding/versoepeling staat daar haaks op. De verwachting is dat voor producten, die niet kwalificeren voor het verlaagde btw-tarief, een beroep zal worden gedaan op het neutraliteitsbeginsel. Kort gezegd, vereist het neutraliteitsbeginsel dat soortgelijke producten gelijk moeten worden behandeld. Omdat medische hulpmiddelen juridisch niet duidelijk zijn af te bakenen, leidt dit er waarschijnlijk toe dat ook voor een veelvoud aan producten een beroep op het neutraliteitsbeginsel zal worden gedaan. De afbakening is ook conflictgevoelig en zal leiden tot procedures tussen de Belastingdienst en bedrijfsleven. Het is zeer aannemelijk dat de reikwijdte van het verlaagde btw-tarief in de loop van de tijd steeds verder wordt opgerekt, terwijl handhaving daarop moeilijk is. De verwachting is dan ook dat het handhavingstekort hierdoor zal toenemen. De onduidelijkheid over het btw-tarief werkt ook door naar de btw bij invoer. Om op een adequate wijze rekening te houden met het juiste btw-tarief zal Douane regelmatig het Gebruikstarief en het invoerproces moeten wijzigen. *Bijdrage complexiteitsreductie* De complexiteit neemt toe. De toepassing van het verlaagde btw-tarief wordt hiermee minder helder. Er is geen afzonderlijke, openbare registratie van de farmaceutische medische hulpmiddelen met CE-markering. Een extra complicerende factor is daardoor dat de productbeoordeling plaats moet vinden op basis van de specifieke kenmerken van ieder product en open normen vanuit een niet-fiscale wetgeving (wet op de medische hulpmiddelen). *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Er is geen impact voor de ondersteunende systemen. De uitbreiding zal tot gevolg hebben dat er inzet van extra personele capaciteit nodig is, met name voor beoordeling, handhaving en communicatie van het juiste btw-tarief. De hiermee gemoeide extra uitvoeringskosten bedragen minimaal € 1 miljoen structureel.	
34 785 nr. 33 Snels c.s. (het aanpassen van de schijven in de inkomstenbelasting)	*Vervangen door 34 785 nr. 43.*	
34 785 nr. 34 de Vries (beperking aansprakelijkheid pandhouder, hypotheekhouder of executant voor voldoening omzetbelasting door belastingschuldige)	*Interactie burgers/bedrijven* Het rond krijgen van het bewijs voor toepassing van de aansprakelijkstelling vergt veel intensiever onderzoek door de Belastingdienst. Dit betekent dat belastingplichtigen, financiers en executanten in individuele gevallen intensiever met vragen van de Belastingdienst worden geconfronteerd. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De bewijspositie van de Belastingdienst wordt aanmerkelijk verzwaard. Op basis van het voorstel uit het wetsvoorstel Belastingplan 2018 moet de Belastingdienst bewijzen dat de pandhouder etc. zich – geheel of gedeeltelijk – heeft verhaald op de omzetbelastingcomponent	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	van de koopsom. Na invoeging van het amendement komt daar het bewijs bij dat de pandhouder etc. ten tijde van zijn verhaalsactie wist of behoorde te weten dat bedoelde omzetbelasting niet door de pandgever etc. zal worden voldaan. In de praktijk blijkt het bewijs van wetenschap bij derden bijzonder lastig. De regeling wordt als gevolg daarvan zodanig moeilijk uitvoerbaar dat deze in de praktijk minder succesvol zal blijken en om die reden minder zal worden toegepast. *Bijdrage complexiteitsreductie* De verzwaarde bewijspositie voor de Belastingdienst leidt tot meer complexiteit in de uitvoering. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Naar verwachting zal de regeling minder vaak worden ingezet, terwijl per geval waarin dit wel gebeurt een grotere inspanning nodig is. Per saldo valt dit naar verwachting tegen elkaar weg.	
34 785 nr. 35 de Vries (het uiterlijk op 1 januari 2019 vervallen van de tijdelijke tariefverhoging in de kansspelbelasting)	*Interactie burgers/bedrijven* De communicatie over de tariefverlaging per 1 januari 2019 vindt plaats via de reguliere kanalen. Voor 2018 verwachtte de Belastingdienst, gezien de ervaringen uit het verleden, bezwaar- en beroepschriften vanuit de kansspelsector. Dit kunnen er minder worden indien in de wet wordt vastgelegd dat de tariefverhoging slechts voor één jaar geldt. Burgers en bedrijven moeten het verhoogde tarief toepassen in de aangifte. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De verlaging van het tarief per 2019 leidt naar verwachting ten opzichte van de tariefsverhoging voor 2018 tot een afname van gokken in het buitenland en illegaal gokken. Daarmee neemt het frauderisico af. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De noodzakelijke aanpassingen in de systemen en formulieren vinden plaats binnen de jaaraanpassingen. De maatregel heeft geen personele gevolgen.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2019.
34 785 nr. 36 van Raan (een verlaagd tarief in de omzetbelasting voor groenten en fruit)	*Vervangen door 34 785 nr. 42.*	
34 785, nr. 37 van Raan, Bakker (het overhevelen van vleesproducten naar het algemene	*Interactie burgers/bedrijven* Door het voorstel ontstaan afbakingsvraagstukken. Alleen als vlees als onverwerkt product wordt geleverd (dus in 'pure' vorm zoals een biefstuk in de supermarkt), is evident dat dit onder het algemene btw-tarief valt.	Deze maatregel is niet uitvoerbaar gegeven de daarmee samenhangende grote complexiteitstoename.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
btw-tarief)	Waar vlees niet het enige bestanddeel is van een product (bijvoorbeeld: worst waaraan kaas is toegevoegd, een voorverpakte maaltijd, kroket of huzarensalade) is toepassing van het algemene tarief op vlees praktisch onuitvoerbaar. Dit is conflictgevoelig en zal leiden tot procedures tussen Belastingdienst en bedrijfsleven en tevens tot concurrentieverstoringen (ondernemers zullen mogelijk een product zo aanpassen dat het fiscaal een ander product wordt maar voor de consument niet wezenlijk verschilt). Het verlaagde btw-tarief zal blijven gelden voor horecadiensten. Dit brengt een tariefverschil met zich mee: gelijke producten worden belast met verschillende tarieven. Tevens ontstaat discussie of sprake is van een restaurantdienst of de directe levering van eten (opeten in de snackbar of meenemen). Mogelijk is het voorstel in strijd met het beginsel dat soortgelijke goederen of diensten die op dezelfde markt met elkaar concurreren voor de heffing van btw niet verschillend mogen worden behandeld (het fiscale neutraliteitsbeginsel). Zo kan bijvoorbeeld de vraag rijzen of een vegetarische hamburger voor de btw anders mag worden behandeld dan een reguliere hamburger. De afbakeningsvraagstukken brengen voor ondernemers veel onduidelijkheid met zich mee, de rechtsonzekerheid wordt vergroot en het gelijke speelveld wordt negatief beïnvloed. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Vanwege de afbakeningsproblematiek zullen discussies ontstaan over de vraag of een product (of dienst) onder het algemene of lage btw-tarief valt, of er sprake is van een restaurantdienst, of van de levering van voedingsmiddel etc. Door deze afbakenings-vraagstukken is de handhaafbaarheid van deze maatregel lastig. Bij invoer kan misbruik worden gemaakt van de nieuwe indelingen in samengestelde zendingen. De Douane zal hier toezicht op moeten uitoefenen. *Bijdrage complexiteitsreductie* Gezien de afbakenings- en handhavingsproblematiek leidt deze maatregel tot een forse toename aan complexiteit, met een bijbehorende forse toename van de uitvoeringskosten bij de Belastingdienst en de Douane. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De maatregel vergt een beperkte structuuraanpassing in de systemen. Verwacht wordt dat een forse personele inzet nodig is om de afbakeningsproblematiek en de benodigde mate van controle te kunnen ondervangen.	
34 785 nr. 38 Nijboer (verhoging van het effectieve tarief voor de innovatiebox van 7% naar 10%)	*Vervangen door 34 785 nr. 39.*	
34 785 nr. 39 Nijboer (verlengen van de eerste schijf	*Voor de tariefaanpassing in de vennootschapsbelasting: zie standaardsituatie 6.* *Voor de wijziging van het effectieve tarief innovatiebox: zie standaardsituatie 5.*	Verlengen 1e schijf VPB Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
van de vennootschapsbelasting naar € 280.000)		Innovatiebox Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
34 785 nr. 40 van Rooijen (afschaffen van de Bosbelasting)	*Voor de wijziging in de inkomstenbelasting: zie standaardsituatie 1.* *Voor de wijziging in de loonbelasting: zie standaardsituatie 2.*	Inkomstenbelasting Uitvoerbaar per 1 januari 2018 indien uiterlijk 23 november 2017 bekend. Loonbelasting Uitvoerbaar per 1 januari 2018 indien uiterlijk 23 november 2017 bekend.
34 785 nr. 41 Dijkgraaf (brede weersverzekeringen)	Vrijstelling van assurantiebelasting voor brede weersverzekeringen *Interactie burgers/bedrijven* De voorgestelde regeling vergt enige communicatie door de Belastingdienst om bedrijven van de regeling op de hoogte te stellen. Verwacht wordt dat er daarnaast tijdelijk extra vooroverleg noodzakelijk is met de verzekerings- en landbouwbranche om eventuele nog bestaande onduidelijkheden rond de vrijstelling weg te nemen. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De maatregel is handhaafbaar. De uitvoeringslasten liggen vooral bij de verzekeraars en vrijwel niet bij de Belastingdienst. *Bijdrage complexiteitsreductie* De introductie van de vrijstelling leidt tot beperkt meer complexiteit in de uitvoering. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De uitvoeringskosten zijn beperkt en voornamelijk incidenteel van aard (aanpassing van formulieren en brochures). De kosten vallen binnen het budget voor de jaaraanpassingen. Energiebelasting *Voor de tariefaanpassingen in de energiebelasting: zie standaardsituatie 4.*	Assurantiebelasting Uitvoerbaar per: 1 januari 2018. Energiebelasting Uitvoerbaar per: 1 januari 2018. indien uiterlijk 1 december 2017 bekend.
34 785 nr. 42 van Raan (een verlaagd tarief in de omzetbelasting voor groenten en fruit)	Verlagen btw-tarief voor groenten en fruit naar 5%: *Interactie burgers/bedrijven* Door het voorstel ontstaan afbakingsvraagstukken. Alleen groenten en fruit die als onverwerkt product worden geleverd (bv. een appel in de supermarkt), zullen onder het 5%-tarief gaan vallen. Waar groenten en fruit niet het enige bestanddeel zijn van een product (bijvoorbeeld een voorverpakte maaltijd), zijn deze producten – voor de btw – geen groenten en fruit meer en vallen deze niet onder het 5%-tarief. Het reguliere verlaagde btw-tarief (nu 6%) zal blijven gelden voor horecadiensten. Dit brengt een tariefverschil met zich mee: gelijke producten worden belast met verschillende tarieven (fruit in een supermarkt en fruit in een restaurant).	Verlaging van het btw-tarief voor groenten en fruit naar 5% Deze maatregel is niet uitvoerbaar gegeven de daarmee samenhangende grote complexiteitstoename. Afvalstoffenbelasting Uitvoerbaar per: 1 januari 2018, indien uiterlijk 1 december 2017

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	Tevens ontstaat discussie of sprake is van een restaurantdienst of de directe levering van eten (direct opeten of meenemen). De afbakeningsvraagstukken brengen voor ondernemers veel onduidelijkheid met zich mee, de rechtsonzekerheid wordt vergroot en het gelijke speelveld wordt negatief beïnvloed. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Vanwege de afbakeningsproblematiek zullen discussies ontstaan over de vraag of een product (of dienst) onder het reguliere verlaagde tarief (thans 6%) of het bijzondere verlaagde btw-tarief van 5% valt, of er sprake is van een restaurantdienst, of van de levering van voedingsmiddel etc. Door deze afbakeningsvraagstukken is de handhaafbaarheid van deze maatregel lastig. Bij invoer kan misbruik worden gemaakt van de nieuwe indelingen in samengestelde zendingen. De Douane zal hier toezicht op moeten uitoefenen. *Bijdrage complexiteitsreductie* Gezien de afbakenings- en handhavingsproblematiek leidt deze maatregel tot een forse toename aan complexiteit bij zowel de Belastingdienst als bij het bedrijfsleven, waardoor de uitvoeringskosten bij de Belastingdienst en de Douane fors zullen toenemen. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Het is niet mogelijk om in het huidige aangiftesysteem een nieuw tarief te introduceren. Invoering vergt een nieuw aangiftesysteem voor de btw. Een nieuw aangiftesysteem is in elk geval niet voor 2021 beschikbaar. Verwacht wordt dat een forse personele inzet nodig is om de afbakeningsproblematiek en de benodigde mate van controle te kunnen ondervangen. <u>Afvalstoffenbelasting</u> *Voor de wijziging in de afvalstoffenbelasting: zie standaardsituatie 4.*	bekend.
34 785 nr. 43 Snels c.s. (aanpassen van de schijven in de inkomstenbelasting)	*Voor de wijziging in de inkomstenbelasting: zie standaardsituatie 1.* *Voor de wijziging in de loonbelasting: zie standaardsituatie 2.*	<u>Inkomstenbelasting</u> Uitvoerbaar per 1 januari 2018 indien uiterlijk 23 november 2017 bekend. <u>Loonbelasting</u> Uitvoerbaar per 1 januari 2018 indien uiterlijk 23 november 2017 bekend.
34 785 nr. 44 van Rooijen (stellen van de grondslag voor de vaststelling van de bijtelling voor het privé-gebruik van een woning, alsmede van het eigenwoningforfait, op 2/3e van de	*Interactie burgers/bedrijven* Alle burgers met een eigen woning in box 1 worden door deze maatregel geraakt. De maatregel wordt geautomatiseerd toegepast in de voorlopige en definitieve aanslagregeling. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing.	Pas uitvoerbaar bij de definitieve aanslagregeling 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
WOZ-waarde)	*Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Om de bijtelling van het eigenwoningforfait voortaan te baseren op 2/3e deel van de WOZ-waarde is het nodig om dit percentage in te bouwen in de systemen. Dit is een structuuraanpassing die pas verwerkt kan worden in de voorlopige-aanslaregeling 2019. Dit betekent dat burgers dit voordeel bij inwerkingtreding per 1 januari 2018 pas na afloop van het jaar na ontvangst van hun aangifte 2018 zouden ontvangen. Gezien de grote groep burgers die door deze maatregel wordt geraakt, is dit onwenselijk. De kosten van deze structuuraanpassing zijn nog niet bekend.	
34 785 nr. 45 Nijboer (compensatieregeling voor (ex-)ondernemers die op grond van het Besluit bijzondere bijstand een bijstandsuitkering ontvingen die eerst in de vorm van een renteloze geldlening is verstrekt en die naderhand is omgezet in een bedrag om niet)	*Interactie burgers/bedrijven* De aanvrager moet zelf aantonen dat zijn lening op grond van h et Besluit bijzondere bijstand is omgezet in een gift en er daarmee dus sprake was van een papieren inkomen. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Het amendement vraagt om een compensatieregeling voor 3 jaar. Er is geen inhoudelijke onderbouwing voor de termijn van 3 jaar. Dit geeft risico's op rechtszaken van gevallen van voor 2014. Het is niet gebruikelijk om wetgeving met terugwerkende kracht te repareren, ook omdat een aantal gevallen zich in de praktijk met bijvoorbeeld hulp van de gemeenten inmiddels heeft opgelost. De beoordeling is handwerk en de kans op fouten is daardoor hoger en beperkt de handhaafbaarheid. (De belangrijkste ingewikkeldheid is er ten opzichte van eerdere voorstellen uitgehaald, omdat nu wordt uitgegaan van omzetting om niet in plaats van compensatie van nadeel). *Bijdrage complexiteitsreductie* Het amendement leidt gezien de handmatige beoordeling en de noodzakelijke ruime afbakening tot een verhoging van complexiteit. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Een driejarige regeling kost € 1,8 miljoen uitvoeringskosten. Als de drie jaar niet houdbaar is, kunnen de kosten verder oplopen.	Het voorstel is technisch uitvoerbaar, echter er is een risico op precedentwerking.
Amendementen Overige fiscale maatregelen 2018		
34 786 nr. 8 Nijboer (structureel maken van de multiplier)	*Vervangen door 34 786 nr. 9.*	

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
34 786 nr. 9 Nijboer (structureel maken van de multiplier)	*Interactie burgers/bedrijven* De communicatie vindt plaats door ANBI's zelf en via de kanalen van de Belastingdienst (website, toelichtingen aangifteprogramma's, telefonie). *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De Belastingdienst beschikt niet over informatie waarmee de giftenaftrek kan worden vooringevuld. Ook is geen contra-informatie beschikbaar voor de controle van in aftrek gebrachte giften. Het is aan de belastingplichtige de door hem gedane giften in de juiste giftencategorie in de aangifte op te nemen. Dit blijkt, ook bij duidelijke publieksinformatie, voor belastingplichtigen ingewikkeld te zijn. De post wordt in de aangifte dan ook vaak fout ingevuld. Uit de recente evaluatie blijkt dat de gehele regeling voor de giftenaftrek slechts beperkt handhaafbaar en fraudegevoelig is. Als gevolg van het ontbreken van contra-informatie zijn toezicht en handhaving arbeidsintensief, zodat de giftenaftrek moeilijk te handhaven is. De multiplier zorgt ervoor dat belastingplichtigen bij giften aan culturele instellingen een hoger bedrag aan giftenaftrek kunnen claimen. Het verlengen van de multiplier vergroot de kans dat aangiftes onjuist worden ingevuld, zodat de maatregel een beperkt ongunstig effect heeft op de handhaafbaarheid en een beperkt negatief effect op de fraudebestendigheid. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het voorstel leidt tot een beperkte toename van complexiteit ten opzichte van de situatie waarin de multiplier zou worden afgeschaft. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Het structureel verlengen van de multiplier giftenaftrek is per 1 januari 2018 uitvoerbaar.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
34 786, nr. 11 van Weyenberg (evaluatie na drie jaar)	*Interactie burgers/bedrijven* Niet van toepassing. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Niet van toepassing. *Bijdrage complexiteitsreductie* Niet van toepassing. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Het uitvoeren van de voorgestelde evaluatie leidt tot beperkte incidentele uitvoeringskosten. Deze uitvoeringskosten worden opgevangen binnen de bestaande kaders.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
34 786 nr. 12 de Vries (handhaven van de tegenbewijsregeling)	*Interactie burgers/bedrijven* Het amendement regelt dat de tegenbewijsregeling van artikel 15ac Wet Vpb wordt behouden. De doelgroep maakt vaak gebruik van een fiscaal dienstverlener en zal daarom in staat zijn om deze regeling goed toe te passen.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid De tegenbewijsregeling in artikel 15ac leidt tot een andere methode van berekenen van de objectvrijstelling in 15ac-situaties vergeleken met niet 15ac- situaties waarvoor de tegenbewijsregeling niet geldt. Behoud van de tegenbewijsregeling betekent het blijven uitvoeren van twee verschillende methodes naast elkaar. In de toekomst kan het bestaan van twee methodes mogelijk leiden tot meer discussies in het toezicht. *Bijdrage complexiteitsreductie* Uitvoeren van twee verschillende methodes naast elkaar vergroot de complexiteit in de uitvoering. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De uitvoeringskosten zijn op dit moment beperkt vanwege het geringe aantal belastingplichtigen dat door de maatregel wordt geraakt en worden opgevangen binnen de bestaande kaders.	
34 786 nr. 13 Snels (vervallen schorsende werking verzet alleen bij verzet 2 weken voor aflopen termijn)	*Interactie burgers/bedrijven* Belastingplichtigen blijven de mogelijkheid houden verzet aan te tekenen waarmee de tenuitvoerlegging van het dwangbevel wordt geschorst. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De mogelijkheid van het oneigenlijk vertragen van de dwanginvorderingsprocedure blijft bestaan hetgeen afbreuk doet aan de beoogde verbetering van de handhaafbaarheid en fraudebestendigheid van de invordering. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het amendement verhoogt de complexiteit. De opschortende werking van verzet is vaak onterecht en de daarmee gemoeide onnodige werkzaamheden komen niet te vervallen. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Voor alle alternatieven waarbij de automatische schorsing uitgangspunt is, geldt dat oneigenlijk gebruik ervan mogelijk blijft, waardoor de Belastingdienst geconfronteerd blijft worden met gedwongen annuleringen van executoriale verkopen en frustratie van invorderingsprocedures. De beoogde structurele besparing van € 350.000 wordt niet behaald.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
34 786 nr. 14 Snels (vervallen van het vereenvoudigd derdenbeslag)	*Interactie burgers/bedrijven* Het amendement regelt dat de voorgestelde wetswijziging geheel vervalt. Er hoeft dan geen communicatie meer plaats te vinden over de wijziging. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Bij het vervallen van deze wetswijziging blijft de Belastingdienst door tussenkomst van een belastingdeurwaarder derdenbeslagen leggen. *Bijdrage complexiteitsreductie*	Uitvoerbaar per: 1 januari 2019.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	De beoogde vereenvoudiging wordt niet behaald. Beslagtrajecten door een deurwaarder zijn immers omslachtiger dan een vereenvoudigd derdenbeslag. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De beoogde netto structurele besparing van € 1 mln (incl. 14 fte) wordt niet behaald. De begrote incidentele kosten van € 1,4 mln (incl. 1 fte) vervallen.	
34 786 nr. 15 Omtzigt (uitsluitend afschaffen inkeerregeling van verzwegen inkomen uit sparen en beleggen dat in het buitenland is opgekomen)	*Interactie burgers/bedrijven* Het amendement brengt een onderscheid aan tussen zwartspaarders met inkomsten uit verzwegen vermogen in het buitenland (sparen en beleggingen) en overige gevallen (niet-zwartspaarders). Door het amendement kan de situatie ontstaan dat degene die omzet verzwijgt en dat vrijwillig aangeeft niet kan worden bestraft, terwijl degene die niet de herkomst van het geld aangeeft (verzwegen omzet), maar dat vermogen op een buitenlandse bankrekening heeft staan wel kan worden beboet en wordt bedreigd met strafvervolging. Dit onderscheid tussen zwartspaarders en niet-zwarspaarders compliceert de communicatie over de toepassing van deze maatregel. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Het amendement leidt ertoe dat frauderende niet-zwartspaarders gedurende de eerste twee jaren niet kunnen worden beboet. Dit is vanuit handhavingsperspectief niet het goede signaal en vergroot het risico op fraude. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het onderscheid tussen zwartspaarders en niet-zwartspaarders verhoogt de complexiteit. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* Er zijn geen systeemaanpassingen nodig. In vergelijking met de volledige afschaffing van de inkeerregeling zal dit amendement iets meer werk met zich brengen omdat het beoogde onderscheid moet worden beoordeeld.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
34 786 nr. 16 Omtzigt (niet meerekenen van schenkingen en erfenissen zonder uitsluitingsclausule die op grond van de huwelijkse voorwaarden tot het privé vermogen horen voor de zogenoemde 50%-grens)	*Interactie burgers/bedrijven* De complexiteit neemt als gevolg van het amendement toe. De verwachting is dat dit tot een toename van het aantal vragen en verzoeken tot vooroverleg leidt. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Voor de Belastingdienst is niet of nauwelijks vast te stellen hoeveel er krachtens erfenis of schenking zonder uitsluitingsclausule is verkregen. Daardoor is dit amendement niet goed controleerbaar en daardoor fraudegevoelig. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het amendement leidt tot een toename van complexiteit. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen*	Moeilijk uitvoerbaar vanwege de beschreven risico's.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	Het amendement heeft geen gevolgen voor de systemen. De personele gevolgen voor extra vooroverleg en heffing bedragen naar schatting 1 fte op F-niveau en 1 fte op I-niveau (totale kosten € 200.000).	
34 786 nr. 17 Omtzigt (voorhang op het inwerkingstredingskoninklijk-besluit voor het vereenvoudigd derdenbeslag)	*Interactie burgers/bedrijven* Burgers krijgen pas met de voorgestelde wijziging te maken nadat het door het amendement voorziene koninklijk besluit is geslagen. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Indien de inwerkingtreding later plaatsvindt dan de beoogde inwerkingtreding van 1 januari 2019 treedt een vertraging op in de realisatie van de vereenvoudiging van het derdenbeslag en de daarmee beoogde verlichting van de uitvoeringslast. *Bijdrage complexiteitsreductie* De beoogde complexiteitsreductie wordt gerealiseerd nadat het koninklijk besluit is geslagen. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De beoogde netto structurele besparing van € 1 mln. (incl. 14 fte) wordt gerealiseerd nadat het koninklijk besluit is geslagen.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2019.
34 786 nr. 18 Omtzigt (laten vervallen van de bepalingen omtrent schenkbelasting bij een vermogensoverdracht bij huwelijk of samenlevingscontract)	*Interactie burgers/bedrijven* De beoogde verduidelijking treedt niet op. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De beoogde verbetering van de handhaafbaarheid treedt niet op. De mogelijkheden tot tax-planning worden niet ingeperkt. *Bijdrage complexiteitsreductie* De beoogde complexiteitsreductie door het stellen van duidelijke criteria treedt niet op. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De in verband met het voorstel voorziene systeemaanpassingen worden niet doorgevoerd.	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.
Amendement inhoudingsplicht houdstercoöperatie en uitbreiding inhoudingsvrijstelling		
34 788 nr. 13 Snels (geen uitbreiding van de inhoudingsvrijstelling voor situaties waarin de inhoudingsplichtige niet een houdstercoöperatie is)	*Interactie burgers/bedrijven* Alleen houdstercoöperaties hebben recht op een inhoudingsvrijstelling voor de dividendbelasting bij een uitkering naar deelnemingsverhoudingen waarbij de directe aandeelhouder is gevestigd in een land buiten de EU/EER waarmee Nederland een belastingverdrag heeft gesloten. Op basis van het amendement geldt deze inhoudingsvrijstelling niet voor NV's en BV's. Inhoudingsplichtigen moeten bij toepassing van de inhoudingsvrijstelling voor dividenduitkeringen naar EU/EER-landen (NV's/BV's/	Uitvoerbaar per: 1 januari 2018.

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
	houdstercoöperaties) en verdragslanden (houdstercoöperaties) voldoen aan de meldplicht. De NV's/BV's blijven onder de huidige regelgeving vallen hetgeen betekent dat er dividendbelasting moet worden ingehouden bij een uitkering aan een land buiten de EU/EER waarmee Nederland een belastingverdrag heeft gesloten. Vervolgens dient er eventueel een vermindering te worden verleend tot het verdragstarief. Dit vindt plaats via het bestaande systeem van vergunningen. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* De handhaafbaarheid/fraudebestendigheid verandert niet ten opzichte van het oorspronkelijke wetsvoorstel. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het amendement leidt tot een verschil in behandeling van NV's/BV's enerzijds en houdstercoöperaties anderzijds hetgeen de complexiteit verhoogt. Er blijven twee systemen naast elkaar bestaan (meldplicht en vergunningenstelsel). Dit verschil in behandeling brengt bovendien een risico op staatssteun met zich mee, met eventuele verplichtingen tot terugvordering van dien. Dit brengt grote complexiteit in de uitvoering met zich mee aangezien de Belastingdienst tot 10 jaar de ten onrechte vrijgestelde dividendbelasting terug zou moeten vorderen. Deze terugvorderingsprocedures kunnen mogelijk 2000 houdstercoöperaties raken. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De aangifte dividendbelasting moet worden aangepast omdat er twee systemen naast elkaar bestaan. Dit loopt mee in de reeds geplande aanpassing van de aangifte als gevolg van het oorspronkelijke wetsvoorstel. De meldplicht blijft bestaan voor NV's, BV's en houdstercoöperaties voor dividenduitkeringen naar EU/EER-landen en voor houdstercoöperaties voor dividenduitkeringen naar verdragslanden. Daarnaast blijft het systeem van vergunningen bestaan voor NV's en BV's voor dividenduitkeringen naar verdragslanden. Een indicatie van de uitvoeringskosten als gevolg van de terugvorderingprocedures is op dit moment niet te geven. Wel zullen de kosten naar verwachting aanzienlijk zijn.	
Amendementen geleidelijk uitfaseren van de aftrek wegens geen of geringe eigenwoningschuld		
34 819 nr. 9 van Rooijen (in bepaalde gevallen bevriezen van de grondslag voor de vaststelling van het eigenwoningforfait, op de eigenwoningwaarde van het	*Interactie burgers/bedrijven* Door het creëren van overgangsrecht voor bestaande gevallen wordt de complexe eigenwoningregeling gecompliceerder en ondoorzichtiger voor burger en Belastingdienst. De Belastingdienst zal voor de burger de bevroren WOZ-waarde moeten bijhouden ten behoeve van het toezicht. Bij life-events (bijvoorbeeld verhuizing, begin of einde partnerschap) is het ingewikkeld om te bepalen of er een nieuwe bevroren waarde gehanteerd moet worden. Ook iedereen die op enig moment partner wordt/is geweest van iemand die als bestaand geval	• Het nieuwe overgangsrecht leidt tot een complexere en ondoorzichtigere eigenwoningregeling voor zowel de Belastingdienst als de belastingplichtige. • In ieder geval is de uitkomst

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
belastingjaar die van toepassing was in het jaar waarin een belastingplichtige of zijn fiscale partner voor het eerst recht had op de Hillen-aftrek)	wordt aangemerkt gaat behoren tot de uitzonderingsgroep. Het merendeel van de belastingplichtigen zal de aanvullende regels niet begrijpen. Ook is het risico aanwezig de WOZ-waarde gaat dalen en dat de hoge bevroren WOZ-waarde nadelig kan zijn voor de burger. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Het amendement maakt de handhaving van de eigenwoningregeling complexer. Het langjarig bijhouden wie op enig moment een bestaand geval is en wie onder de uitzonderingsbepaling is gekomen door partnerschap met een bestaand geval, compliceert de systemen. Door deze maatregel ontstaat er een verschil tussen de WOZ-waarde die de burger jaarlijks ontvangt van de gemeente en de (bevroren) WOZ-waarde die in de aangifte inkomstenbelasting getoond wordt. Burgers zullen moeite hebben dit te begrijpen, met name als de actuele WOZ-waarde van de gemeente lager is dan de (bevroren) WOZ-waarde. Iedereen die op enig moment partner wordt/is geweest van iemand die als bestaand geval wordt aangemerkt gaat tot de uitzonderingsgroep behoren. De inschatting is dat burgers die geen gebruik kunnen maken van de uitzonderingsbepaling dit niet zullen accepteren in bezwaar of beroep aantekenen. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het voorstel leidt tot meer complexiteit in een complexe regeling. Bestaande gevallen moeten worden bijgehouden en van deze gevallen moet de actuele WOZ-waarde van de gemeente in de aangifte overschreven worden door de bevroren WOZ-waarde. Die bevroren WOZ-waarde kan vervangen worden door een nieuwe bevroren WOZ-waarde bijvoorbeeld door een verhuizing. Dit is een grote complexiteitstoename. Ook de bijzondere regels rond wijzigingen zullen casuïstisch en dus complex zijn. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De gegevens uit de basisregistratie WOZ kunnen niet meer voor elke burger worden gebruikt in de aangifte inkomstenbelasting . De Belastingdienst moet een aparte, eigen database opzetten waarin bijgehouden wordt welke WOZ-waarde per belastingplichtige op het moment van een 'fictieve' Hillen bevroren moet worden en op welk moment deze bevroren WOZ-waarde wordt vervangen door een nieuwe bevroren WOZ-waarde. Het opzetten van een dergelijke database is complex en niet conform het overheidsbrede beleid rond de eenmalige uitvraag en verplicht gebruik van gegevens. De precieze kosten hiervan zijn op dit moment nog onbekend.	moeilijk uit te leggen aan belastingplichtigen die niet tot de uitzonderingsgroep behoren met als risico juridische procedures, klachten en bezwaren.
34 819 nr. 10 van Rooijen (voorkomen dat bij o.a. belastingplichtigen bij wie in 2019 op grond van artikel 3.112 Wet IB 2001 een eigenwoningforfait in aanmerking wordt genomen van ten hoogste € 2000 te maken	*Vervangen door 34 819 nr. 13.*	

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
krijgen met de uitfasering van de Hillen-aftrek)		
34 819 nr. 11 van Rooijen (voorkomen dat belastingplichtigen die op 31 december 2018 recht hebben op de Hillen-aftrek, te maken krijgen met de uitfasering van de regeling)	*Vervangen door 34 819 nr. 12.*	
34 819 nr. 12 van Rooijen (voorkomen dat belastingplichtigen die op 31 december 2018 recht hebben op de Hillen-aftrek, te maken krijgen met de uitfasering van de regeling)	*Interactie burgers/bedrijven* Door het creëren van overgangsrecht voor bestaande gevallen wordt de complexe eigenwoningregeling gecompliceerder en ondoorzichtiger voor burger en Belastingdienst. De belastingplichtige moet in de aangifte zelf aanspraak maken op de uitzonderingsbepaling. Ook iedereen die op enig moment partner wordt/is geweest van iemand die als bestaand geval wordt aangemerkt, gaat behoren tot de uitzonderingsgroep. Dit lijkt moeilijk uitlegbaar aan belastingplichtigen die daartoe niet behoren. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Het amendement maakt de handhaving van de eigenwoningregeling complexer. Het langjarig bijhouden wie op enig moment een bestaand geval is en wie onder de uitzonderingsbepaling is gekomen door partnerschap met een bestaand geval, compliceert de systemen. Dit betekent dat het toezicht risicogericht moet plaatsvinden door gegevens op te vragen bij de belastingplichtige. De vraag is of de belastingplichtige zich met het verstrijken van de jaren realiseert dat hij de bewijslast voor de aanspraak op het overgangsrecht moet verstrekken. Ook iedereen die op enig moment partner wordt/is geweest van iemand die als bestaand geval wordt aangemerkt gaat tot de uitzonderingsgroep behoren. Dit is kwetsbaar. De inschatting is dat burgers die geen gebruik kunnen maken van de uitzonderingsbepaling dit niet zullen accepteren in bezwaar of beroep aantekenen. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het voorstel leidt tot meer complexiteit in een complexe regeling. Belastingplichtigen moeten langjarig aan kunnen tonen dat ze een bestaand geval zijn. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De systemen voor de voorlopige- en de definitieve-aanslagregeling inkomstenbelasting moeten worden aangepast. De precieze kosten hiervan zijn op dit moment nog onbekend.	• Het nieuwe overgangsrecht leidt tot een complexere en ondoorzichtigere eigenwoningregeling voor zowel de Belastingdienst als voor de belastingplichtige • De belastingplichtige wordt langjarig met een nieuwe bewijslast geconfronteerd. • De uitkomst is moeilijk uit te leggen aan belastingplichtigen die niet tot de uitzonderings-groep behoren met als risico juridische procedures, klachten en bezwaren.
34 819 nr. 13 van Rooijen (voorkomen dat bij o.a. belastingplichtigen bij wie in 2019	*Interactie burgers/bedrijven* Door het creëren van overgangsrecht voor bestaande gevallen wordt de complexe eigenwoningregeling gecompliceerder en ondoorzichtiger voor burger en Belastingdienst. De belastingplichtige moet in de aangifte zelf aanspraak maken op de uitzonderingsbepaling. Ook	• Het nieuwe overgangsrecht leidt tot een complexere en ondoorzichtigere eigenwoningregeling voor zowel

Amendement	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
op grond van artikel 3.112 Wet IB 2001 een eigenwoningforfait in aanmerking wordt genomen van ten hoogste € 2000 te maken krijgen met de uitfasering van de Hillen-aftrek)	iedereen die op enig moment partner wordt/is geweest van iemand die als bestaand geval wordt aangemerkt gaat behoren tot de uitzonderingsgroep. Dit lijkt moeilijk uitlegbaar aan belastingplichtigen die daartoe niet behoren. *Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid* Het amendement maakt de handhaving van de eigenwoningregeling complexer. Het langjarig bijhouden wie op enig moment een bestaand geval is en wie onder de uitzonderingsbepaling is gekomen door partnerschap met een bestaand geval, compliceert de systemen. Dit betekent dat het toezicht risicogericht moet plaatsvinden door gegevens op te vragen bij de belastingplichtige. De vraag is of de belastingplichtige zich met het verstrijken van de jaren realiseert dat hij de bewijslast voor de aanspraak op het overgangsrecht moet verstrekken. Ook iedereen die op enig moment partner wordt/is geweest van iemand die als bestaand geval wordt aangemerkt gaat tot de uitzonderingsgroep behoren. De inschatting is dat burgers die geen gebruik kunnen maken van de uitzonderingsbepaling dit niet zullen accepteren in bezwaar of beroep aantekenen. *Bijdrage complexiteitsreductie* Het voorstel leidt tot meer complexiteit in een complexe regeling. Belastingplichtigen moeten langjarig aannemelijk kunnen maken dat ze een bestaand geval zijn. *Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen* De systemen voor de voorlopige- en de definitieve-aanslagregeling inkomstenbelasting moeten worden aangepast. De precieze kosten hiervan zijn op dit moment nog onbekend.	de Belastingdienst als de belastingplichtige. • De belastingplichtige wordt langjarig met een nieuwe bewijslast geconfronteerd. • De uitkomst is moeilijk uit te leggen aan belastingplichtigen die niet tot de uitzonderings-groep behoren met als risico juridische procedures, klachten en bezwaren.