

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Grotius College, Grotius College

Specifiek onderzoek

Datum vaststelling: 6 november 2018

Samenvatting

De inspectie heeft op de afdelingen vmbo-gt, havo en vwo van het Grotius College in Heerlen op 10 en 11 september 2018 een specifiek onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht. Het onderzoek richtte zich op de toetsing en afsluiting, de kwaliteitszorg en borging en op een aantal andere belangrijke onderdelen van de onderwijskwaliteit.

We constateren bij de drie afdelingen van het Grotius College het volgende:

Op het Grotius College werkt het personeel hard aan het behouden van een goede sfeer. De school vindt het van belang dat iedereen met plezier naar school kan. Voor de meeste leerlingen geldt dat ze het prettig hebben op school.

De school volgt de ontwikkeling van leerlingen op een voldoende manier. De begeleiding van leerlingen is ondergebracht bij een mentor of coach. Mentoren en coaches hebben zicht op de ontwikkeling van hun leerlingen en geven de basisondersteuning vorm. De leerlingbegeleiding is hiermee van voldoende kwaliteit.

Het Grotius College organiseert onvoldoende tijd voor leerlingen om te leren. De lessentabel is teruggebracht naar een minimum en er was in de afgelopen periode veel lesuitval. De school moet ervoor zorgen dat leerlingen voldoende onderwijstijd krijgen.

De manier waarop toetsing en afsluiting plaatsvindt is door de school geëvalueerd, voor de komst van de inspectie. Er zijn nog enkele tekortkomingen vastgesteld door de inspectie. De school moet deze tekortkomingen herstellen.

Omdat de onderwijsresultaten op het Grotius College dalen, spreekt de schoolleiding leraren daarop aan. Docenten ervaren daarbij dat ze weinig sturing, steun of handvatten krijgen. Grondige analyse en evaluatie vinden weinig plaats. Actieplannen zijn weinig concreet. De directie heeft onvoldoende grip op de kwaliteit van het onderwijs.

Bestuur: Stichting Limburgs Voortgezet onderwijs
Bestuursnummer: 41391

School: Grotius College

Totaal aantal leerlingen: 714

BRIN: 02DF|00

Rapportnummer: 297096

De school heeft 'persoonlijk leren' ingevoerd: leerlingen volgen een eigen leerroute en leraren begeleiden leerlingen daarin. Het eerste jaar van persoonlijk leren is onlangs van start gegaan. Om deze verandering succesvol in te voeren, zal de schoolleiding veel aandacht moeten geven aan het aansturen van dit proces. Het is belangrijk dat docenten die deze andere manier van onderwijs moeten vormgeven, achter deze ontwikkeling staan en voldoende geschoold zijn.

Personeel, ouders en leerlingen ervaren weinig ruimte om mee te denken met de school. Tegenspraak is onvoldoende georganiseerd.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het specifiek onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten specifiek onderzoek Grotius College, vmbo-gt, havo en vwo	9
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het specifiek onderzoek

De inspectie heeft op de afdelingen vmbo-gt, havo en vwo van het Grotius College in Heerlen op 10 en 11 september 2018 een specifiek onderzoek uitgevoerd. Dit is een onderzoek als bedoeld in artikel 15 van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT). Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht.

Over de waarde van het diploma mag geen twijfel bestaan. Een voorwaarde hiervoor is dat het management van de verschillende scholen alsook het bestuur garant staan voor de kwaliteit van de (school)examinering, de onderwijskwaliteit en de borging daarvan. Daarom hebben wij hiernaar bij een aantal scholen van de Stichting LVO Maastricht, waaronder het Grotius College in Heerlen, in dezelfde periode onderzoek gedaan. Deze onderzoeken hebben tevens als doel om informatie te verzamelen voor een onderzoek naar het bestuurlijk handelen.

In het specifieke onderzoek hebben de volgende onderzoeksvragen centraal gestaan:

- Is het onderwijs van voldoende kwaliteit?
- Verlopen de toetsing en afsluiting zorgvuldig?
- Is de kwaliteitszorg (waaronder de borging) op orde?

Werkwijze
Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan een aantal standaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 juli 2018).
Het betreft:

- Aanbod (OP1)
- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Onderwijstijd (OP5)
- Toetsing en Afsluiting (OP8)
- Veiligheid (SK1)
- Kwaliteitszorg (KA1)
- Kwaliteitscultuur (KA2)
- Verantwoording en Dialoog (KA3)

Tevens hebben wij onderzoek gedaan naar de wettelijke vereisten met betrekking tot de aanwezigheid van de schoolgids (art. 24a, WVO), de vrijwillige ouderbijdrage (art. 24a WVO), schoolkosten (art. 6e WVO) en de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (art. 3a, vijfde lid, WVO).

Onderzoeksactiviteiten
Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Dossieranalyse en documentanalyse op de locatie
- Inzage in het leerlingvolgsysteem
- Inzage in de cijferregistratie van de schoolexamens
- (Zelfevaluatie van) het PTA en de uitvoering van het PTA in de praktijk
- Lesbezoeken
- Gesprekken met:
    - De schoolleiding
    - Docenten
    - Teamleiders
    - Zorgcoördinatoren
    - Leerlingbegeleiders
    - Examensecretarissen
    - Leerlingen
    - Medezeggenschapsraad (ouders, personeel)
    - Functionarissen belast met het afhandelen van klachten

Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij het onderzoek geëvalueerd en de oordelen hebben wij later in een apart gesprek toegelicht aan het bestuur en de schoolleiding.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de school. In hoofdstuk 5 is de zienswijze van het bestuur op het definitieve rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

G Goed
V Voldoende
O Onvoldoende
K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

Onderwijsproces
Schoolklimaat
Onderwijsresultaten
Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Grotius College en beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Hoofdconclusie
De centrale onderzoeksvragen luidden als volgt:

- Is het onderwijs van voldoende kwaliteit?
- Verlopen de toetsing en afsluiting zorgvuldig?
- Is de kwaliteitszorg (waaronder de borging) op orde?

Wij concluderen dat de onderzochte standaarden van het onderwijsproces deels voldoen aan de eisen. Aanbod en leerlingbegeleiding zijn voldoende. Leerlingen krijgen echter te weinig onderwijstijd. Op het gebied van toetsing en afsluiting hebben wij enkele tekortkomingen geconstateerd. De directie van het Grotius College heeft onvoldoende grip op het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. De onderwijsresultaten blijven achter en grondige analyse hiervan ontbreekt. Er zijn veel voornemens maar weinig focus, waardoor plannen regelmatig niet worden uitgevoerd en doelen niet worden bereikt. De verbeterplannen zijn niet concreet genoeg en acties worden onvoldoende geëvalueerd. Personeel, ouders en leerlingen worden onvoldoende betrokken bij beleidsvorming en de school organiseert weinig tegenspraak.

Oordelen over de onderzochte standaarden
Wij beoordelen de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Toetsing en Afsluiting, Veiligheid en Pedagogisch Klimaat voor de afdelingen van het Grotius College als voldoende. De standaarden Onderwijstijd, Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en Dialoog beoordelen we voor alle drie de afdelingen van het Grotius College als onvoldoende.

In hoofdstuk 3 worden deze oordelen nader toegelicht.

Afspraken over vervolgtoezicht
In onderstaande tabel staan de tekortkomingen en afspraken die wij maken met het bestuur.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De school voldoet niet aan: KA1: Kwaliteitszorg (art. 24, WVO) KA2: Kwaliteitscultuur (art. 23a en 24, vierde lid, WVO) KA3: Verantwoording en dialoog (art. 24d, 24e, 24e1, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en Ambitie op orde komt en stelt hiertoe een verbeterplan op. In het verbeterplan worden toetsbare doelen geformuleerd. Het bestuur geeft duidelijk aan hoe en wanneer deze doelen worden geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. Het bestuur stuurt het verbeterplan op uiterlijk 1 januari 2019 naar de inspectie.	De inspectie monitort de voortgang van het verbetertraject en voert uiterlijk één jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.
De school voldoet niet aan: OP5: Onderwijstijd (art. 6g, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat leerlingen voldoende onderwijstijd krijgen en stuurt een rapportage hiervan naar de inspectie op uiterlijk 1 december 2018.	Uiterlijk een half jaar na vaststelling van het rapport bespreken wij met het bestuur of OP5 aan de wettelijke vereisten voldoet.
De school voldoet niet aan: OP8: Toetsing en Afsluiting (art. 31, Eindexamenbesluit VO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de PTA's aan de wettelijke vereisten voldoen en stuurt deze op uiterlijk 1 oktober 2018 naar de inspectie. Daarnaast zorgt het bestuur ervoor dat de examinering conform de PTA's verloopt.	Uiterlijk een half jaar na vaststelling van het rapport bespreken wij met het bestuur of OP8 aan de wettelijke vereisten voldoet.

3 . Resultaten specifiek onderzoek Grotius College, vmbo-gt, havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel gevolgd door een korte toelichting. De resultaten gelden voor alle drie de afdelingen van het Grotius College. Onderstaande toelichting biedt aanknopingspunten voor verdere verbetering.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP5 Onderwijstijd	●		
OP8 Toetsing en afsluiting		●	

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

Kwaliteitszorg en ambitie	O		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	●		
KA2 Kwaliteitscultuur	●		
KA3 Verantwoording en dialoog	●		

OP1 Aanbod
Het aanbod bereidt de leerlingen in voldoende mate voor op vervolgonderwijs en de samenleving.

Het Grotius College heeft een toereikend aanbod. De leraren op het Grotius werken met leermiddelen die gebaseerd zijn op de kerndoelen, de eindtermen en de referentieniveaus (art. 11c, lid 1, art. 2 en 3, WVO).

De basiswaarden van de democratische rechtstaat maken deel uit van dit aanbod (art. 6c, WVO). Met behulp van voorlichting, speciale lessen en ‘stages’ worden de leerlingen voorbereid op de profielkeuze, loopbaanoriëntatie en studiekeuzes (art. 7 t/m 10, WVO).

Daarnaast sluit het aanbod aan bij het niveau van de leerlingen en de verschillen en behoeftes die er zijn tussen leerlingen. De school heeft een science-aanbod, een meerbegaafden project en kunnen leerlingen die dat willen, zich meer verdiepen in kunst.

Op het Grotius zijn taalachterstanden een belangrijk punt van aandacht. Het is dan ook goed dat het taalbeleid dit schooljaar een speerpunt is en op het Grotius geconcretiseerd wordt.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
De wijze waarop het Grotius College de leerlingen volgt en begeleidt, is van voldoende kwaliteit.

Zo wordt de informatie van de basisscholen over de kennis, vaardigheden en eventuele achterstanden systematisch verzameld. Deze informatie wordt naast de informatie die de school heeft, geanalyseerd en gebruikt om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen (art. 2 lid 2, WVO). Met name de coaches en mentoren werken nauw samen met de zorgcoördinator om het onderwijs met behulp van deze informatie zoveel mogelijk af te stemmen op de onderwijsbehoeften van leerlingen. De zorgcoördinator speelt daarnaast een rol om ervoor te zorgen dat een leerling - indien nodig - extra begeleiding en of hulp krijgt om achterstanden te verhelpen (art. 2 lid 2 en art. 6c, WVO).

Met betrekking tot de hulp en afstemming in de klas liggen er ook kansen op het Grotius. Want ondanks de veelheid van informatie die beschikbaar is van de leerlingen lukt het leraren niet altijd deze informatie te gebruiken tijdens de lessen. Soms weten leraren niet exact wat er met een leerling aan de hand en wat ze kunnen doen. Dat komt omdat niet altijd duidelijk is op welke wijze de informatie is geordend. Ook zijn de afspraken niet altijd concreet genoeg. De invoering van de nieuwe coachstructuur en betere, eenvoudiger richtlijnen over waar informatie staat, moet dit verbeteren.

De wijze waarop het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen staat in het schoolplan (art. 24 lid 4a, WVO).

OP5 Onderwijstijd
De leerlingen krijgen onvoldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken, omdat zowel de geprogrammeerde als de gerealiseerde onderwijstijd niet voldoen aan de wettelijke normen die hiervoor bepaald zijn (art. 6g, WVO).

Hier liggen twee redenen aan ten grondslag. Ten eerste kent de geprogrammeerde onderwijstijd zogenoemde facultatieve lessen. Facultatieve lessen kunnen niet worden beschouwd als onderwijstijd. Hierdoor is er op jaarbasis sprake van meer dan 60 uur oneigenlijk geprogrammeerde onderwijstijd.

Ook bij het registreren van de gerealiseerde onderwijstijd komen deze uren terug, waardoor het zicht op de daadwerkelijk gerealiseerde onderwijstijd tekortschiet.

Ten tweede is er sprake van een minimale lessentabel en in combinatie met hoge lesuitval maakt dit dat de leerlingen onvoldoende in staat zijn om het verplichte programma tot zich te nemen.

Overigens constateren wij wel dat in de lessen de onderwijstijd over het algemeen voldoende effectief benut wordt door de docent.

OP8 Toetsing en afsluiting
De toetsing en afsluiting verlopen niet geheel zorgvuldig. Er wordt niet voldaan aan alle eisen met betrekking tot de PTA's (art. 31, Eindexamenbesluit). Desalniettemin beoordelen wij de standaard als voldoende. De school moet wel een aantal verbeteringen doorvoeren.

De school heeft een Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA) en de cijferregistratie kent geen lacunes. Toch voldoen de PTA's niet aan alle wettelijke eisen. We constateren dat bij enkele vakken de aanduiding van de domeinen ontbreekt en dat de relatie met de eindtermen onvoldoende zichtbaar is.
Op administratief gebied zien we dat er afwijkingen zijn van coderingen en stofomschrijvingen in het leerlingvolgsysteem ten opzichte van het PTA.

SK1 Veiligheid
Het Grotius zorgt in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen.

Dit blijkt onder andere uit de resultaten van de veiligheidsmonitor en uit gesprekken die wij voerden met leerlingen. De school heeft een coördinator en aanspreekpunt voor het tegengaan van pesten (art. 3b, lid 1c, WVO). Tijdens de gesprekken die wij voerden gaven de leerlingen aan dat er door leraren heel adequaat op pesten wordt gehandeld. Ook geven ze aan dat als er iets is, ze altijd naar hun coach kunnen gaan. De leerlingen kennen de vertrouwenspersoon, die tevens pestcoördinator is. Er wordt niet gediscrimineerd en dit wordt ook niet wordt getolereerd. De leerlingen vinden dat ze op het Grotius College zichzelf kunnen zijn en spreken met trots over het Grotius-gevoel.

KA1 Kwaliteitszorg
Het Grotius College heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en verbetering van de onderwijskwalititeit. We beoordelen de kwaliteitszorg op schoolniveau daarom als onvoldoende (art. 23a, WVO).

We hebben geconstateerd dat het stelsel van kwaliteitszorg niet functioneert, omdat de cyclus van planmatig en succesvol verbeteren niet volledig doorlopen wordt. De schoolleiding vertoont niet genoeg slagkracht. Er zijn veel plannen en voornemens, maar duidelijk geformuleerde doelen ontbreken. De voorgenomen plannen worden regelmatig niet uitgevoerd en gerealiseerd. Zo is het niet gelukt om taalbeleid in te voeren en wil de schoolleiding het taalbeleid opnieuw agenderen. Het sturen op afspraken vindt onvoldoende plaats. Reflecteren en evalueren moet beter.

De schoolleiding bespreekt de onderwijsresultaten weliswaar met de secties, maar docenten geven aan dat deze gesprekken niet diepgaand genoeg zijn om tot verbeteringen te komen. Het analyseren van (lage) percentielscores en het maken van concrete verbeterplannen, ontbreken.

KA2 Kwaliteitscultuur
Het Grotius College kent in onvoldoende mate een professionele kwaliteitscultuur, en functioneert onvoldoende transparant en integer. We beoordelen de kwaliteitscultuur als onvoldoende (art. 23a en 24, vierde lid, WVO).

Uit gesprekken met docenten, schoolleiding en de medezeggenschapsraad blijkt dat er onvoldoende sprake is van een gezamenlijke inspanning om te werken aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Zo is gepersonaliseerd leren zonder breed overleg met alle docenten in de locatie ingevoerd. Ondanks een positieve kerngroep wordt dit concept niet schoolbreed gedragen. Het roept wrevel en weerstand op bij een groep docenten. Deze groep vraagt zich af of dit nieuwe concept voldoende doordacht is en of alle docenten voldoende zijn toegerust. Het aansturen van wat het Grotius College in deze tijd nodig heeft, vereist een sterk onderwijskundig leiderschap met aandacht voor de mensen die dit vorm en inhoud moeten geven.

Docenten zijn weliswaar zeer betrokken bij het Grotius College, maar geven aan dat ze een grote afstand tot de directie en het bestuur ervaren, ook in moeilijke tijden. De daling van leerlingenaantallen heeft ertoe geleid dat de lessentabel is geminimaliseerd, terwijl de school met dalende onderwijsresultaten kampt. Jonge docenten hebben vaak een tijdelijke aanstelling terwijl zij nieuw elan en ideeën zouden kunnen inbrengen in het Grotius. Uit diverse gesprekken blijkt dat docenten regelmatig een hoge werkdruk ervaren wat een negatieve invloed heeft op het werkplezier. Veel lessen zijn uitgevallen door ziekte van docenten en weer andere docenten maken veel overuren.

KA3 Verantwoording en dialoog
Het Grotius College legt intern en extern onvoldoende toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over doelen en resultaten en voert daarover onvoldoende actief een dialoog (art. 24a, WVO).

De school leerlingenraad functioneert ten tijde van het onderzoek niet. De schoolleiding wil opnieuw gaan werken met leerlingpanels om leerlingen zo te betrekken bij beleidsvorming.

De medezeggenschapsraad wordt onvoldoende (tijdig) betrokken bij beleidsvorming. De MR ervaart regelmatig dat tegenspraak ontbreekt: besluiten zijn soms al genomen op het moment dat de MR wordt betrokken. Zo kwam het vertrek van de vorige rector voor een deel van de raad als een verrassing en werd de raad onvoldoende meegenomen in het besluit over de aanstelling van de nieuwe directie.

De keuze voor het nieuwe onderwijsconcept is tot stand gekomen zonder de betrokkenheid van een deel van het personeel. Het gesprek over de consequenties van het gekozen onderwijsconcept is onvoldoende breed in de organisatie gevoerd. Dit heeft ertoe geleidt dat bij een deel van de leraren onvoldoende draagvlak is voor het persoonlijk leren.

De verantwoording over de kwaliteit van het onderwijs en over het succes van de beoogde verbeteringen in het onderwijs is beperkt. De doelen die de school zich stelt voor onderwijsontwikkeling zijn onvoldoende toetsbaar geformuleerd om het succes ervan te kunnen bepalen. De school brengt in de schoolgids 2017-2018 geen verslag uit over doelen en behaalde resultaten. De school is verplicht dit minimaal één keer per jaar te doen (art. 24a, WVO).

Overige wettelijke vereisten
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Reactie van het bestuur

Naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht heeft de Inspectie van het Onderwijs op een aantal andere scholen ressorterend onder het bevoegd gezag van de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO) specifieke onderzoeken en kwaliteitsonderzoeken uitgevoerd, waaronder bij de afdelingen vmbo-gt, havo en vwo van het Grotiuscollege in Heerlen.

Uit de conclusies in voorliggend rapport blijkt dat de Inspectie de onderwijskwaliteit op de door de Inspectie onderzochte standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Toetsing en Afsluiting, Veiligheid en Pedagogisch klimaat als voldoende beoordeelt. De standaarden Onderwijstijd, Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en Dialoog worden als onvoldoende beoordeeld. Uit het specifieke onderzoek zijn herstelopdrachten naar voren gekomen.

Het College van Bestuur van Stichting LVO onderschrijft de conclusies die door de Inspectie worden getrokken en vindt het nadrukkelijk zijn verantwoordelijkheid om samen met de school, in het belang van de leerlingen, doelgericht aan de kwaliteit van het onderwijs te blijven werken en eventuele risico's die de kwaliteit van het onderwijs in gevaar zouden kunnen brengen daadkrachtig, effectief en duurzaam op te lossen.

In deze paragraaf wordt per kwaliteitsstandaard aangegeven hoe de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de school. Bij alle tekortkomingen wordt aangegeven welke concrete maatregelen worden genomen om tot de benodigde verbetering te komen en hoe de voortgang en het effect worden gevolgd.

OP5: Onderwijstijd

Doelstelling	Onderwijstijd
Specifiek	Het in beeld krijgen, hebben en houden van de gerealiseerde onderwijstijd op basis van een vooraf opgestelde programmering onderwijstijd. Oorzaken van achterblijvende onderwijstijd worden onderzocht. De gerealiseerde onderwijstijd voldoet aan de urennorm; dit geldt voor alle klassen, cohorten en leerlingen. Uitzonderingen op leerlingenniveau worden inzichtelijk gemaakt. Bekijken van reparatiemogelijkheden voor klassen, cohorten, leerlingen die de onderwijstijd urennorm niet halen. Er wordt een plan geschreven m.b.t. beperking lesuitval en het effectief opvangen van uitvallende lessen.
Meetbaar	• Geprogrammeerde onderwijstijd wordt middels een excel bestand inzichtelijk gemaakt. • Bespreken binnen team van optimaal benutten onderwijstijd. • Gerealiseerde onderwijstijd wordt per maand geëvalueerd (per klas, cohort, leerling). • Uitzonderingen op leerlingenniveau zijn inzichtelijk. • Eindresultaat is realisatie van de urennorm in onderwijstijd. • Er ligt een voorstel reparatie onderwijstijd indien er niet wordt voldaan aan de minimale urennorm. • Er ligt een plan m.b.t. het opvangen van uitvallende lessen.
Aanwijsbaar	Directeur, teamleiders, administratieve medewerkers.
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	Uiterlijk februari 2019 afgerond (inspectieonderzoek)
Eigenaar	Directeur
Betrokkenen	Teamleiders, administratieve medewerkers met kennis van Magister, Somtoday, Zermelo.
Evaluatie	Tweewekelijks vanaf oktober 2018

OP8: Toetsing en Afsluiting

Doelstelling	Toetsing en Afsluiting
Specifiek	Het PTA is op tijd bij de Inspectie aangeleverd en voldoet aan de wettelijke eisen.
Meetbaar	• PTA is aangeleverd voor 1 oktober via ISD. • PTA voldoet aan de wettelijke eisen.
Aanwijsbaar	Directeur, teamleiders, administratieve medewerkers.
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	1 oktober 2018
Eigenaar	Directeur
Betrokkenen	Teamleiders, docenten, examensecretaris.
Evaluatie	Maandelijks m.b.t. de uitvoering van het in het PTA gestelde.

KA1: Kwaliteitszorg

Doelstelling	**Kwaliteitszorg**
Specifiek	Er wordt een PDCA-cyclus opgesteld en doorlopen. Hierbij wordt gestuurd op afspraken. Terugkoppeling en bijstelling vindt plaats.
Meetbaar	• Opstellen PDCA-cyclus. • Uitvoering PDCA-cyclus. • Evaluatie PDCA-cyclus. • Terugkoppeling en bijstelling PDCA-cyclus.
Aanwijsbaar	Directeur, teamleiders
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	1 februari 2019
Eigenaar	Directeur
Betrokkenen	Teamleiders, zorgcoördinator, ARBO- en Veiligheidscoördinator, OP en OOP.
Evaluatie	Maandelijks m.b.t. de uitvoering van het in de PDCA-cyclus gestelde.

KA2: Kwaliteitscultuur

Doelstelling	**Kwaliteitscultuur**
Specifiek	Er wordt een professionele kwaliteitscultuur gevormd waarbij ieder personeelslid een rol heeft. Er komt een breed gedragen visie op gepersonaliseerd leren. Alle docenten zijn voldoende toegerust voor het nieuwe onderwijsconcept.
Meetbaar	• Met het personeel brainstormen en afspraken maken over realisatie kwaliteitscultuur, resulterend in een kwaliteitsplan dat binnen de organisatie als leidraad functioneert. • Met personeel, MR, ouders, leerlingen de visie omtrent GPL vaststellen. • Inventariseren scholingsbehoefte GPL en uitzetten opleidingsmogelijkheden voor personeel dat zich onvoldoende bekwaam voelt.
Aanwijsbaar	Directeur, teamleiders
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	1 maart 2019
Eigenaar	Directeur
Betrokkenen	Personeel, leerlingen, ouders.
Evaluatie	Maandelijks

KA3: Verantwoording en dialoog

Doelstelling	**Verantwoording en Dialoog**
Specifiek	Leerlingen, ouders, docenten en MR worden betrokken bij de onderwijskundige ontwikkelingen op het Grotius.
Meetbaar	• Er wordt een leerlingenpanel opgericht. • Er wordt een Ouderraad opgericht. • Er wordt een docentenpanel opgericht. • De MR wordt actief betrokken. • Hiermee zorgen we dat al in het voortraject alle doelgroepen betrokken worden.
Aanwijsbaar	Directeur, teamleiders
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	1 maart 2019
Eigenaar	Directeur
Betrokkenen	Personeel, leerlingen, ouders.
Evaluatie	Maandelijks

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

