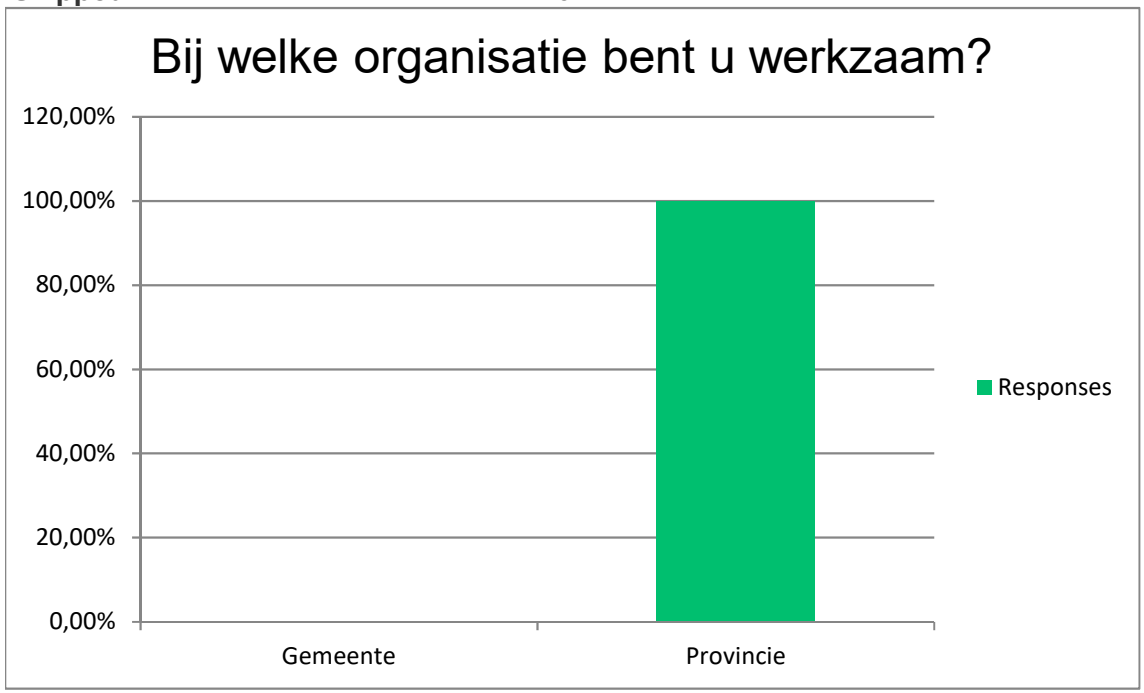
Vrijkomende agrarische bebouwing

Bij welke organisatie bent u werkzaam?

Answer Choices	Responses	
Gemeente	0,00%	0
Provincie	100,00%	12
Answered		**12**
Skipped		**0**

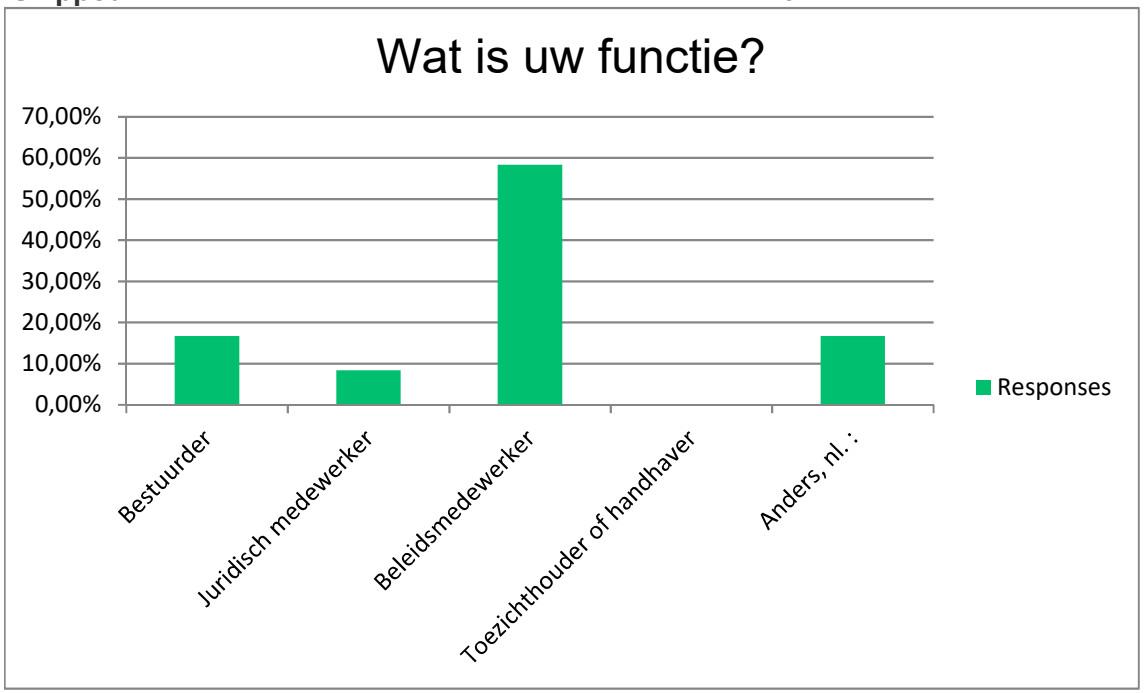


Question 1 - 1

Vrijkomende agrarische bebouwing

Wat is uw functie?

Answer Choices	Responses	
Bestuurder	16,67%	2
Juridisch medewerker	8,33%	1
Beleidsmedewerker	58,33%	7
Toezichthouder of handhaver	0,00%	0
Anders, nl. :	16,67%	2
Answered		**12**
Skipped		**0**

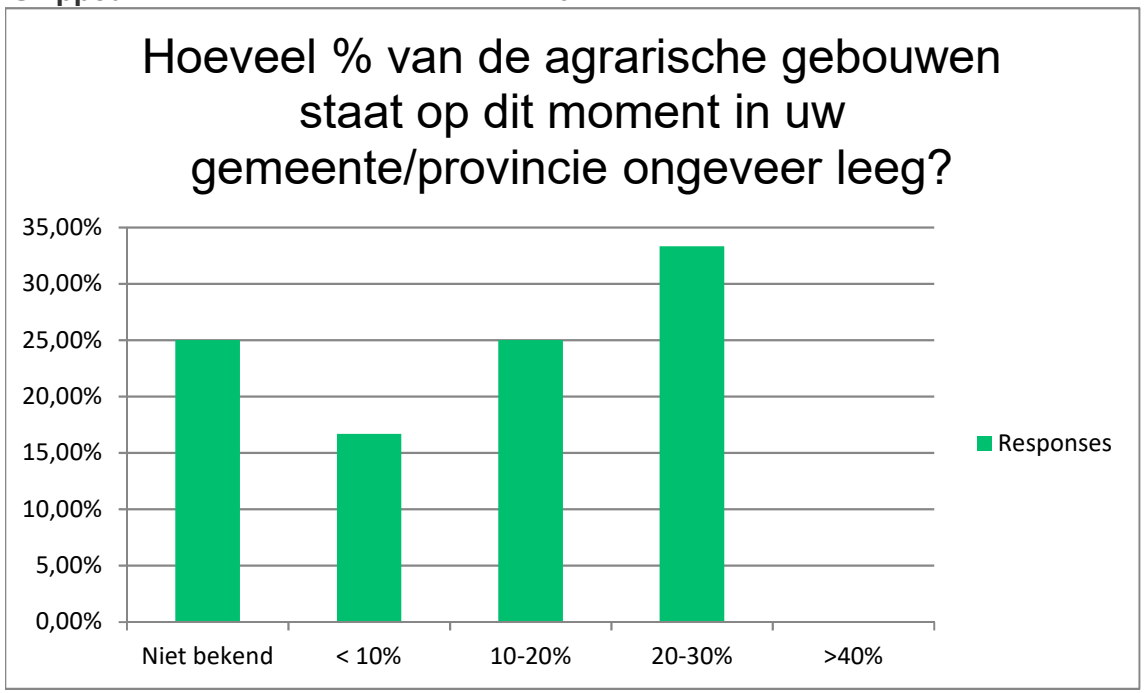


Respondents	Response Date	Anders, nl. :
1	Aug 27 2018 1	programmamanager ruimtelijke ontwikkeling
2	Aug 14 2018 0	Senior Beleidsadviseur

Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoeveel % van de agrarische gebouwen staat op dit moment in uw gemeente/provincie ongeveer leeg?

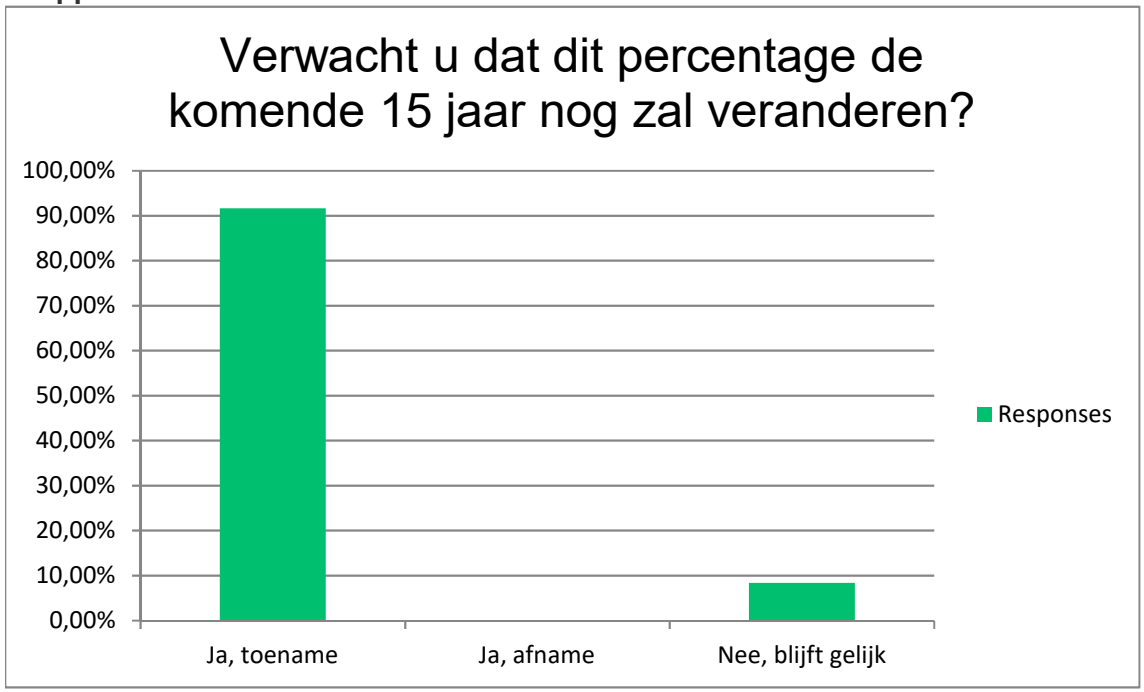
Answer Choices	Responses	
Niet bekend	25,00%	3
< 10%	16,67%	2
10-20%	25,00%	3
20-30%	33,33%	4
>40%	0,00%	0
Answered		**12**
Skipped		**0**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Verwacht u dat dit percentage de komende 15 jaar nog zal veranderen?

Answer Choices	Responses	
Ja, toename	91,67%	11
Ja, afname	0,00%	0
Nee, blijft gelijk	8,33%	1
Answered		**12**
Skipped		**0**



Vrijkomende agrarische bebouwing

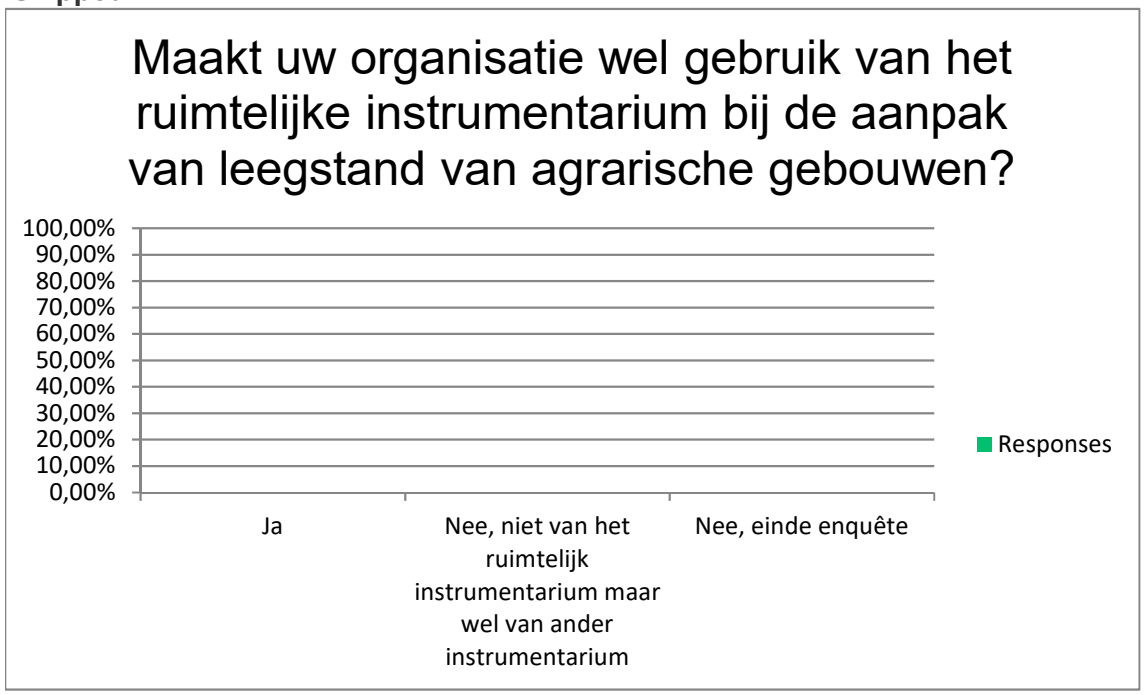
Voert uw organisatie beleid gericht op de aanpak van agrarische leegstand?

Answer Choices	Responses	
Ja, we voeren een reactief beleid	33,33%	4
Ja, we voeren een actief beleid	33,33%	4
Ja, we voeren een pro-actief beleid	33,33%	4
Nee, we voeren geen beleid	0,00%	0
Answered		**12**
Skipped		**0**

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie wel gebruik van het ruimtelijke instrumentarium bij de aanpak van leegstand van agrarische gebouwen?

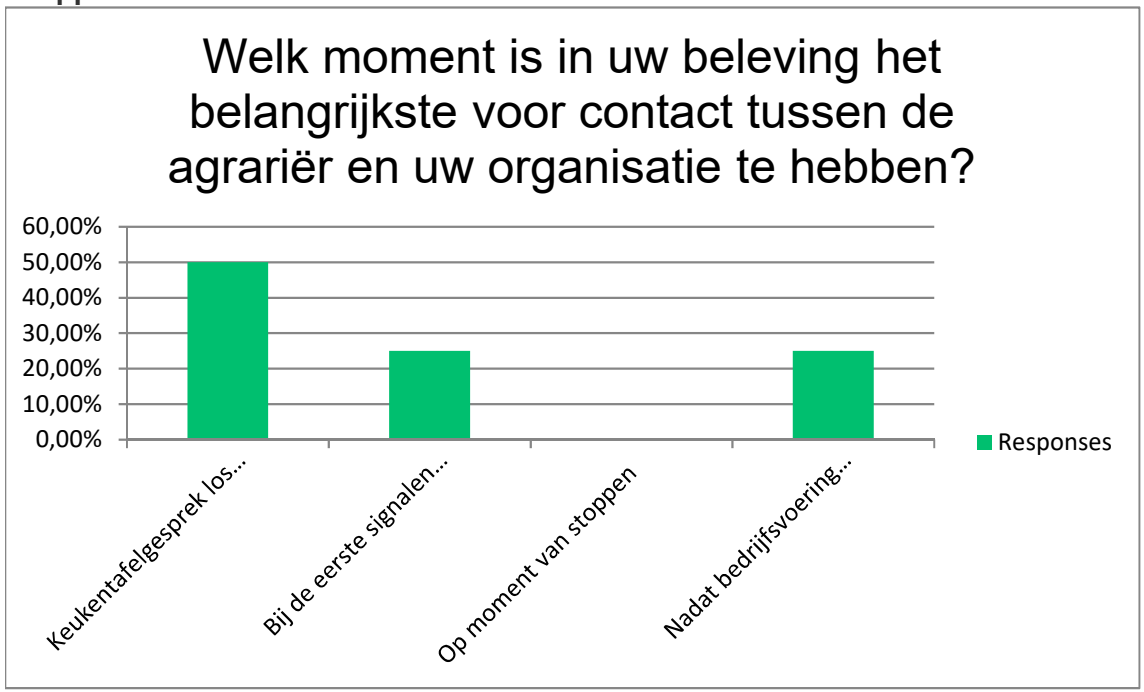
Answer Choices	Responses	
Ja	0,00%	0
Nee, niet van het ruimtelijk instrumentarium maar wel van ander instr	0,00%	0
Nee, einde enquête	0,00%	0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Welk moment is in uw beleving het belangrijkste voor contact tussen de agrariër en uw organisatie te hebben?

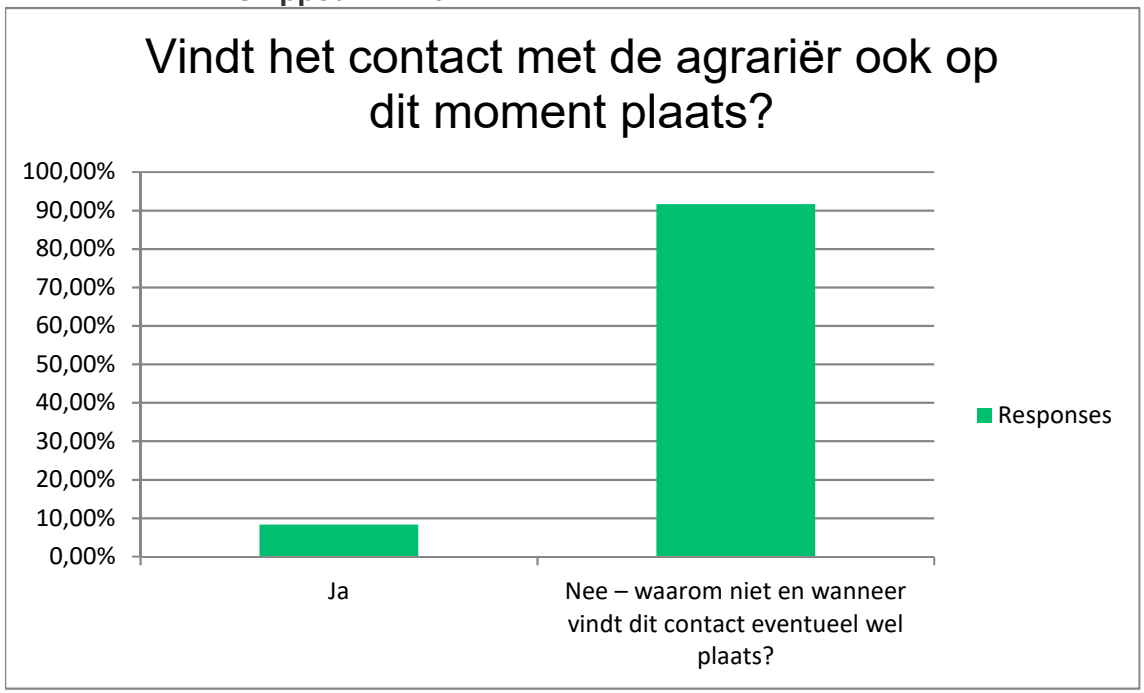
Answer Choices	Responses	
Keukentafelgesprek los van eventuele signalen over (voornemen tot)	50,00%	6
Bij de eerste signalen over stoppen	25,00%	3
Op moment van stoppen	0,00%	0
Nadat bedrijfsvoering gestopt is	25,00%	3
Answered		**12**
Skipped		**0**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Vindt het contact met de agrariër ook op dit moment plaats?

Answer Choices		Responses
Ja	8,33%	1
Nee – waarom n	91,67%	11
	Answered	**12**
	Skipped	**0**



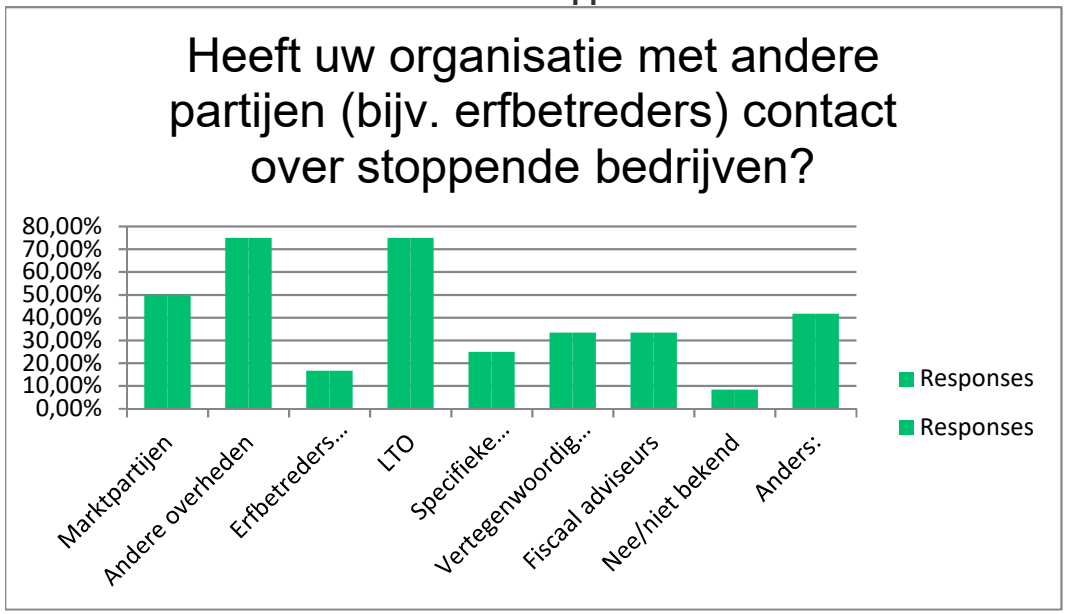
Respondents	Response Date	Nee – waarom niet en wanneer vindt dit contact eventueel wel plaats?
1	Aug 31 2018 0	De contacten met agrariërs lopen via de gemeenten
2	Aug 27 2018 1	Wij zitten zeker niet altijd aan tafel; meestal is gemeente eerste aanspreekpunt. Bij experimenten zijn wij wel betrokken en zitten we bij eerste gesprekken aan tafel. Contact is uiteraard ook afhankelijk van de ondernemers zelf.

3	Aug 27 2018	1	wij zijn niet altijd in die positie
4	Aug 27 2018	1	contact verloopt over het algemeen niet rechtstreeks met de provincie, maar via gemeenten. Dat is volgens ons ook de gewenste situatie.
5	Aug 22 2018	1	Contact vindt niet plaats via de provincie, mogelijk wel via gemeente.
6	Aug 21 2018	0	De provincie * heeft op dit moment contact met agrariërs in een aantal gebiedsgerichte trajecten. VAB is daarbij, afhankelijk van de regio, een van de onderwerpen. Maar het zijn vooral gemeenten die contact onderhouden met de agrariërs In 2017 heeft de provincie een provincie-brede verkenning uitgevoerd naar de opgave van VAB in*. Tijdens dit traject zijn ook enkele regionale sessies met agrariërs geweest, en is tevens intensief contact geweest met agrarische belangenorganisaties, vooral LTO.
7	Aug 20 2018	0	Beetje een lastige vraag. Wij voeren als provincie die gesprekken niet zelf. Wij willen echter stimuleren dat een boer die overweegt te stoppen een goed aanspreekpunt heeft om de goede keuze te maken en de goede weg wordt gewezen. Wij willen daarom goede voorlichting gaan stimuleren, in overleg met betrokken gemeenten.
8	Aug 14 2018	0	Als provincie zitten we niet aan de keukentafel maar voeren meer beleid op een hoger schaalniveau. RO beleid en instrumentarium De gemeenten kan dan de keukentafelgesprekken voeren
9	Aug 01 2018	1	Geen capaciteit voor ingeraamd. Provinciale planologen voeren wel vooroverleg over ruimtelijke initiatieven met gemeenten. Soms wordt de provincie uitgenodigd voor keukentafelgesprek. Keuze voor deelname is afhankelijk van provinciaal belang.
10	Jul 31 2018	08	Er is géén contact. Géén provinciale rol. Het huidige ruimtelijke instrumentarium gaat vooral over herbestemmingsmogelijkheden.
11	Jul 30 2018	01	D

Vrijkomende agrarische bebouwing

Heeft uw organisatie met andere partijen (bijv. erfbetreders) contact over stoppende bedrijven?

Responses		Answer Choices
50,00%	6	Marktpartijen
75,00%	9	Andere overh
16,67%	2	Erfbetreders (bijvoorbeeld: veevoerleverancier, dierenarts, accountant)
75,00%	9	LTO
25,00%	3	Specifieke agrarische belangenorganisaties melkvee, pluimvee, varkens
33,33%	4	Vertegenwoordigers van financiële instellingen (banken)
33,33%	4	Fiscaal adviseurs
8,33%	1	Nee/niet bekend
41,67%	5	Anders:
	12	**Answered**
	0	**Skipped**

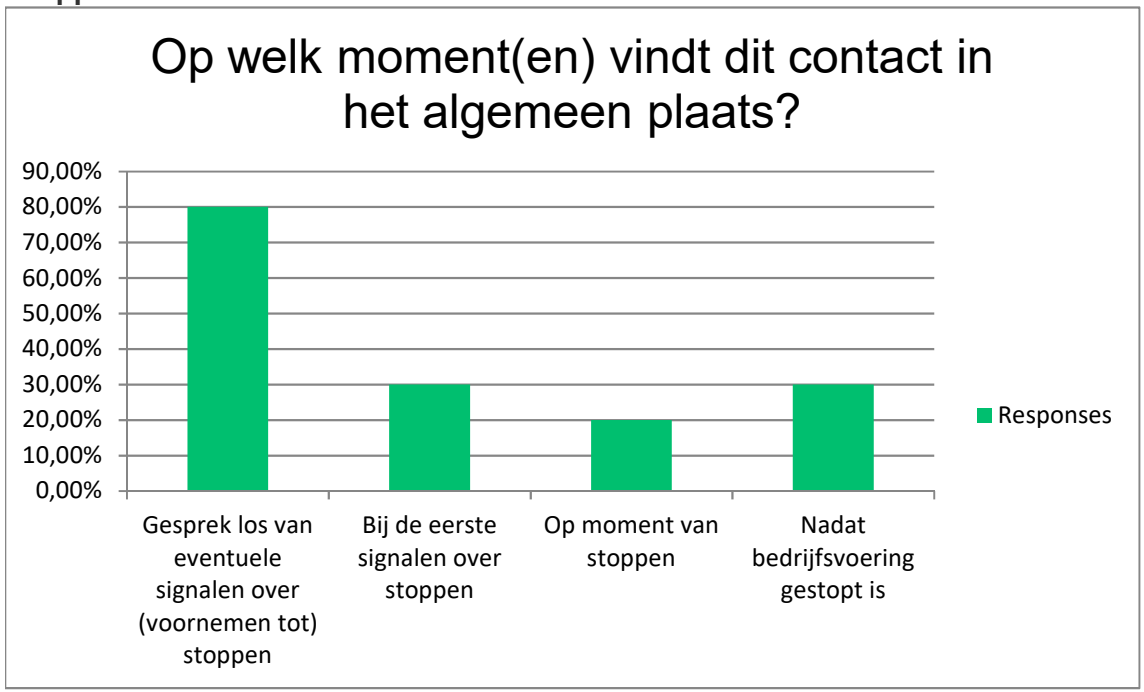


Respondent	Response Date	Anders:
1	Aug 27 2018 1	makelaars, projectontwikkelaars, investeringsmaatschappijen
2	Aug 27 2018 1	makelaars, projectontwikkelaars, investeringsmaatschappijen
3	Aug 20 2018 0	In * zijn (twee) gebiedscommissies (samenwerkingsverbanden van gemeenten en gebiedspartijen) het belangrijkste aanspreekpunt voor de provincie voor alles wat met de Agenda Vitaal Platteland te maken heeft. Via deze commissies kunnen ook de andere genoemde partijen worden betrokken.
4	Aug 14 2018 0	Greenport
5	Jul 31 2018 08	We hebben een kavelruilbureau. De mensen die hiervoor werken zijn met name geinteresseerd in de gronden van stoppende ondernemers om hiermee de bedrijfsstructuur van ondernemers die verder gaan te versterken/vorm te geven aan schaalvergroting resterende bedrijven. In een enkel geval nemen zij naast de grond ook de opstallen over.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Op welk moment(en) vindt dit contact in het algemeen plaats?

Answer Choices	Responses	
Gesprek los van eventuele signalen over (voornemen tot) stoppen	80,00%	8
Bij de eerste signalen over stoppen	30,00%	3
Op moment van stoppen	20,00%	2
Nadat bedrijfsvoering gestopt is	30,00%	3
Answered		**10**
Skipped		**2**



Vrijkomende agrarische bebouwing

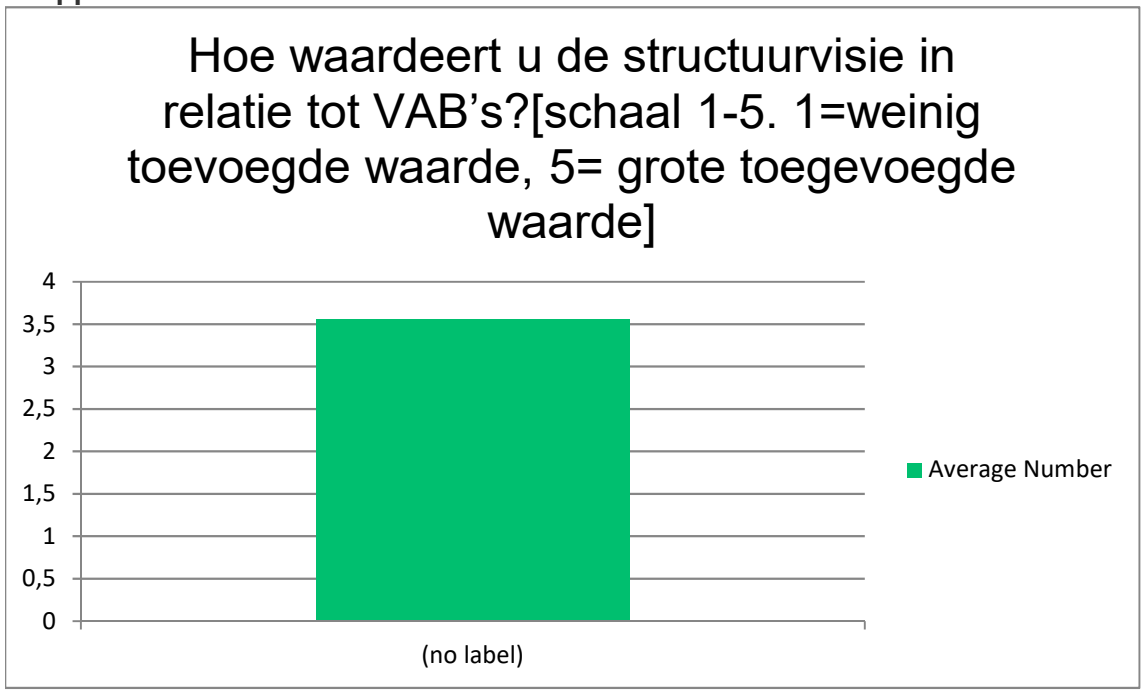
Maakt uw organisatie gebruik van de structuurvisie bij de aanpak van agrarische leegstand?

Answer Choices	Responses	
Ja	81,82%	9
Nee	18,18%	2
Answered		**11**
Skipped		**1**

Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de structuurvisie in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	3,555555556	32	100,00%	9
Answered				**9**
Skipped				**3**



Respondents	Response Date	Score
1	Aug 27 2018 11	4
2	Aug 27 2018 11	4
3	Aug 27 2018 10	4
4	Aug 21 2018 08	4
5	Aug 20 2018 01	5

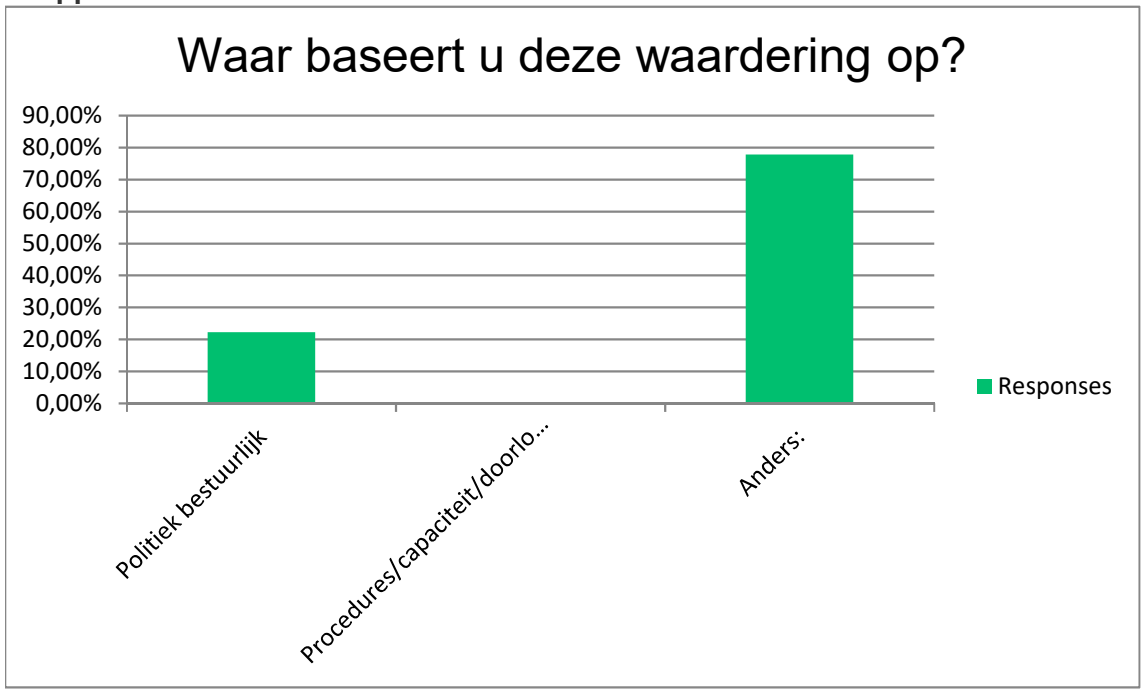
6	Aug 20 2018 09	3
7	Aug 14 2018 03	3
8	Aug 01 2018 11	2
9	Jul 31 2018 08:	3

Question 12 - 15

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	22,22%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	77,78%	7
Answered		**9**
Skipped		**3**



Respondents	Response Date	Anders:

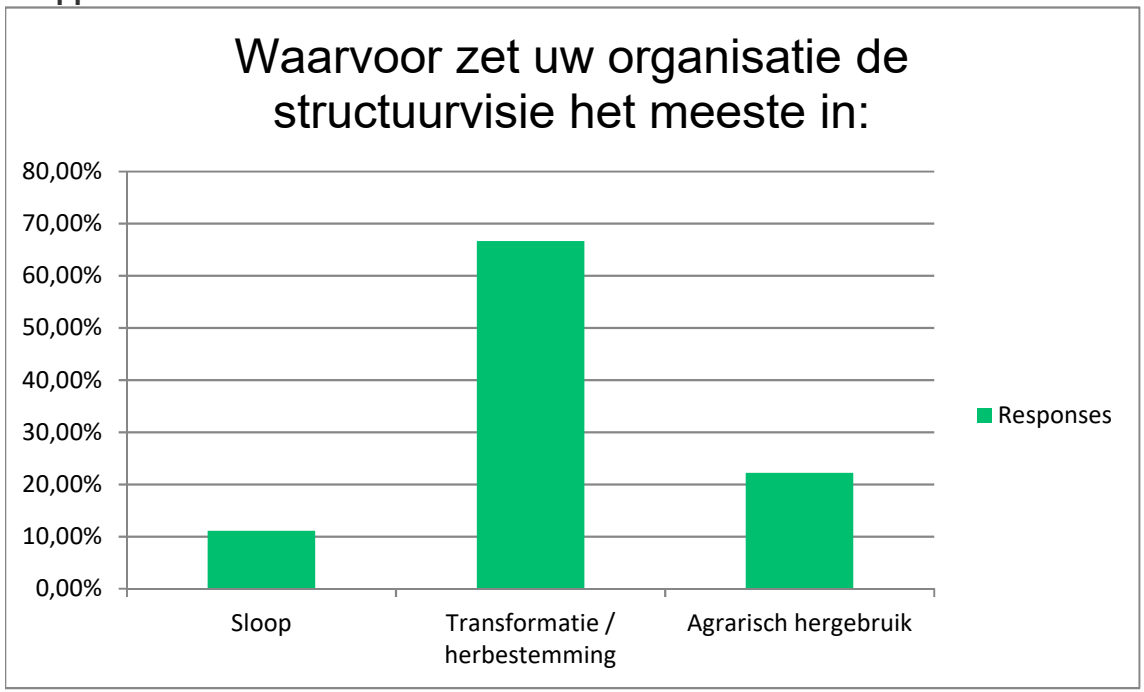
1	Aug 27 2018	1	strategisch ruimtelijk beleid is sturend voor hergebruik van de VAB's, het bieden van experimenteerruimte in relatie tot maatschappelijke opgaven, het mogelijk vragen van een financiele bijdrage voor ruimtelijke ontwikkeling (sloopfonds) etc
2	Aug 27 2018	1	Strategisch ruimtelijk beleid is sturend voor hergebruik van VAB-locaties en voor vragen voor financiële bijdragen ruimtelijk kwaliteit en experimenteerruimte ten behoeve van maatschappelijke opgaven.
3	Aug 27 2018	1	omgevingsvisie (plus verordening) stuurt integraal op ontwikkelmogelijkheden en sloop van VAB's. Bij ontwikkelingen dienen gemeenten daarmee rekening te houden. Onder voorwaarde van ruimtelijke kwaliteit zijn er mogelijkheden voor transformatie en/of sloop.
4	Aug 20 2018	0	Voor de provincies vormt de structuurvisie (straks Omgevingsvisie) de belangrijkste basis voor zowel regulerend (ruimtelijke verordening, met randvoorwaarden voor functiewijziging) als faciliterend beleid. Voor VAB's is laatstgenoemde beleidsvorm nog in ontwikkeling. De wijze waarop wij in * het VAB-beleid in de toekomst willen vormgeven wordt op dit ogenblik uitgewerkt in een Landbouwvisie. Die zal weer een bouwsteen vormen voor de op te stellen Omgevingsvisie.
5	Aug 14 2018	0	Huidige stand van zaken. We zitten nog midden in het proces van iets dat gaat landen in de nieuwe omgevingsverordening
6	Aug 01 2018	1	De structuurvisie is zeer / te globaal op het punt van VAB's. De opgave wordt geschetst, er is een ambitie geformuleerd, strategieën en instrumenten ontbreken vooralsnog.

7	Jul 31 2018 08	Structuurvisie is zelfbindend. Géén doorwerking naar lagere overheden/agrarische ondernemers. We bieden planologische mogelijkheden waar een eigenaar eventueel gebruik van kan maken. Hier gaat géén sturende werking vanuit.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de structuurvisie het meeste in:

Answer Choices	Responses	
Sloop	11,11%	1
Transformatie / herbestemming	66,67%	6
Agrarisch hergebruik	22,22%	2
Eventuele toelichting:		5
Answered		**9**
Skipped		**3**



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:

1	Aug 27 2018	1	Je moet kiezen maar dat in onzin want alle drie de mogelijkheden baseer je op je visie want wat je toelaat is afhankelijk van je strategische beleid in je visie.
2	Aug 27 2018	1	Alle drie, want is afhankelijk van strategisch beleid
3	Aug 21 2018	0	In onze Visie Ruimte en Mobiliteit (provinciale structuurvisie), en aansluitende Verordening Ruimte, zijn o.a. de kaders en spelregels opgenomen voor transformatie & herbestemming die van toepassing zijn voor VAB.
4	Aug 20 2018	0	Het is natuurlijk altijd een combinatie van alle: voor de landbouw bijzonder geschikte percelen behouden we graag voor de agrarische functie; gezien het blijvend teruglopend aantal bedrijven is functiewijziging op een deel van de percelen echter veelal onvermijdelijk; om overmatige verstedelijking te voorkomen moet die echter ook altijd gepaard gaan met gedeeltelijke sloop. Hergebruik van bouwmogelijkheden hoeft daarbij niet per definitie op het oorspronkelijke bouwperceel plaats te vinden. Wij willen het gebruik van geschikter (verzamel)locaties stimuleren.
5	Aug 14 2018	0	Vitaliteit platteland zodner andere belangen te schaden

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de structuurvisie niet?

Answered **2**

Skipped **10**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedures
2	Aug 22 2018 1	Leegstand staat niet als opgave genoemd in onze structuurvisie. Pas recent (sinds ong. een jaar) komen er signalen over een opgave in sommige regio's.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

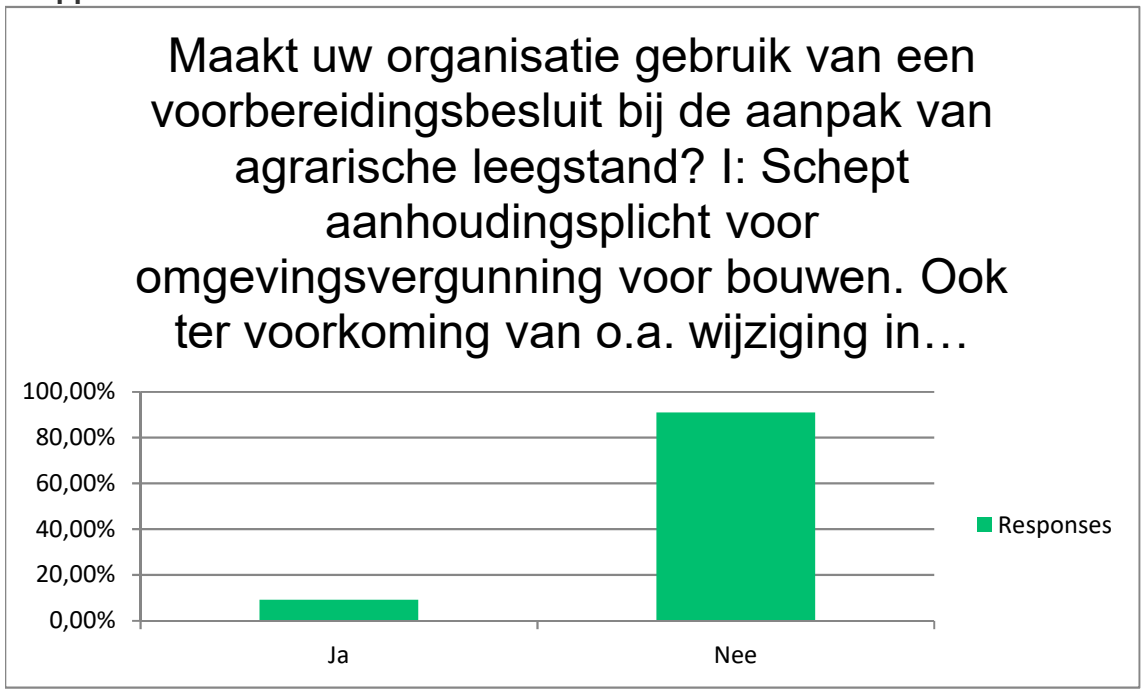
Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	100,00%	2
Answered		**2**
Skipped		**10**

Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Geen ervaring mee
2	Aug 22 2018 1	-

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van een voorbereidingsbesluit bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Schept aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunning voor bouwen. Ook ter voorkoming van o.a. wijziging in gebruik of tussentijds benutten plancapaciteit.

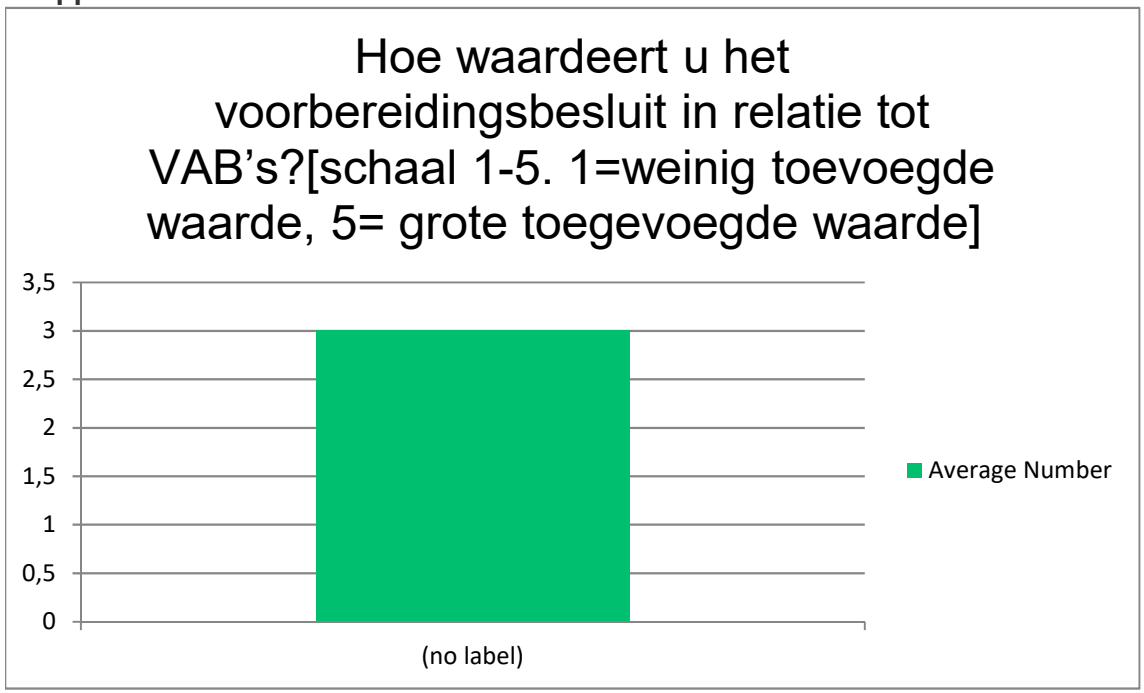
Answer Choices	Responses	
Ja	9,09%	1
Nee	90,91%	10
Overige (geef nadere toelichting)		0
Answered		**11**
Skipped		**1**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u het voorbereidingsbesluit in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	3	3	100,00%	1
Answered				**1**
Skipped				**11**

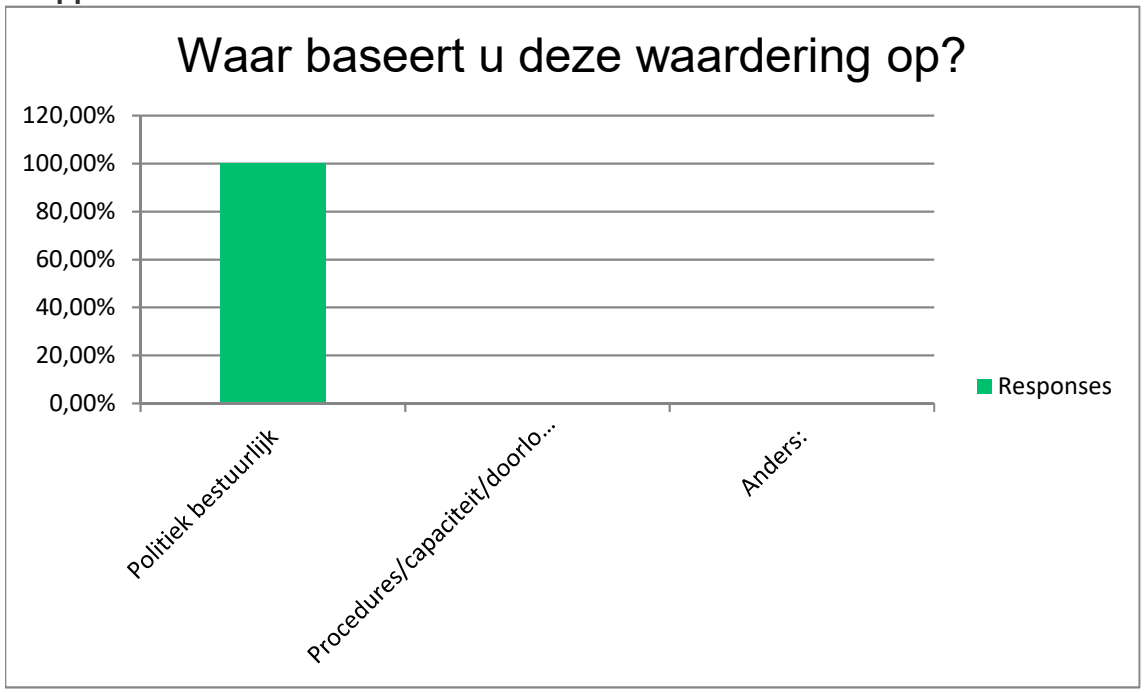


Respondents	Response Date	Score
1	Aug 20 2018 09	3

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

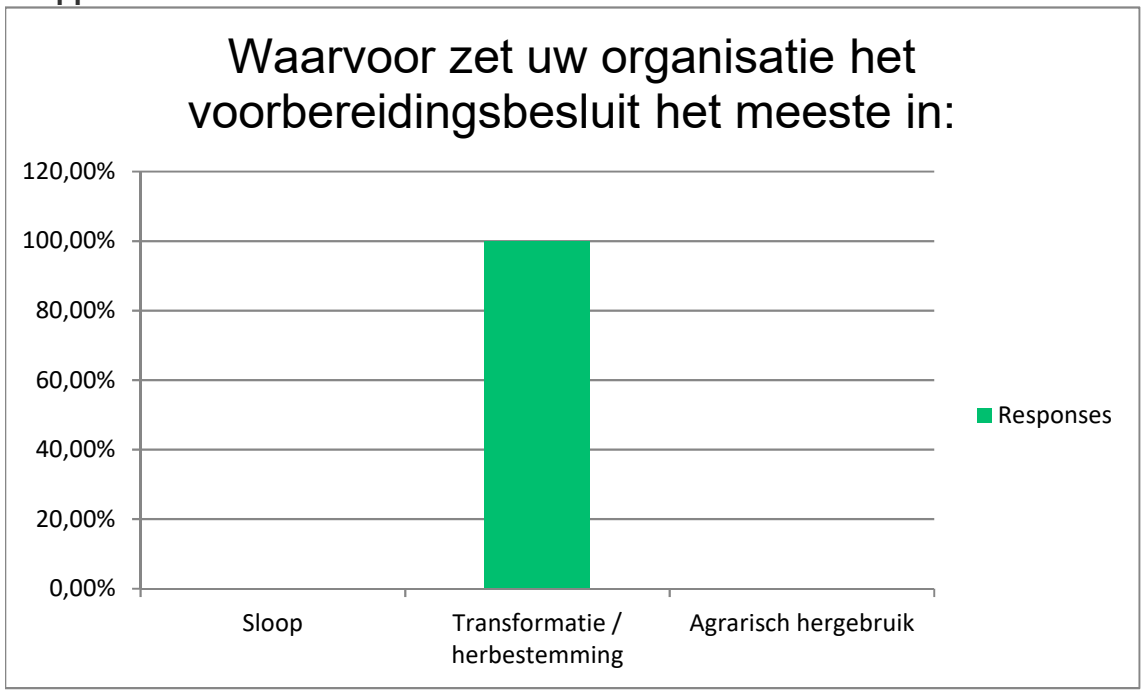
Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	100,00%	1
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	0,00%	0
Answered		**1**
Skipped		**11**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie het voorbereidingsbesluit het meeste in:

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	100,00%	1
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		0
Answered		**1**
Skipped		**11**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie het voorbereidingsbesluit niet?

Answered **10**

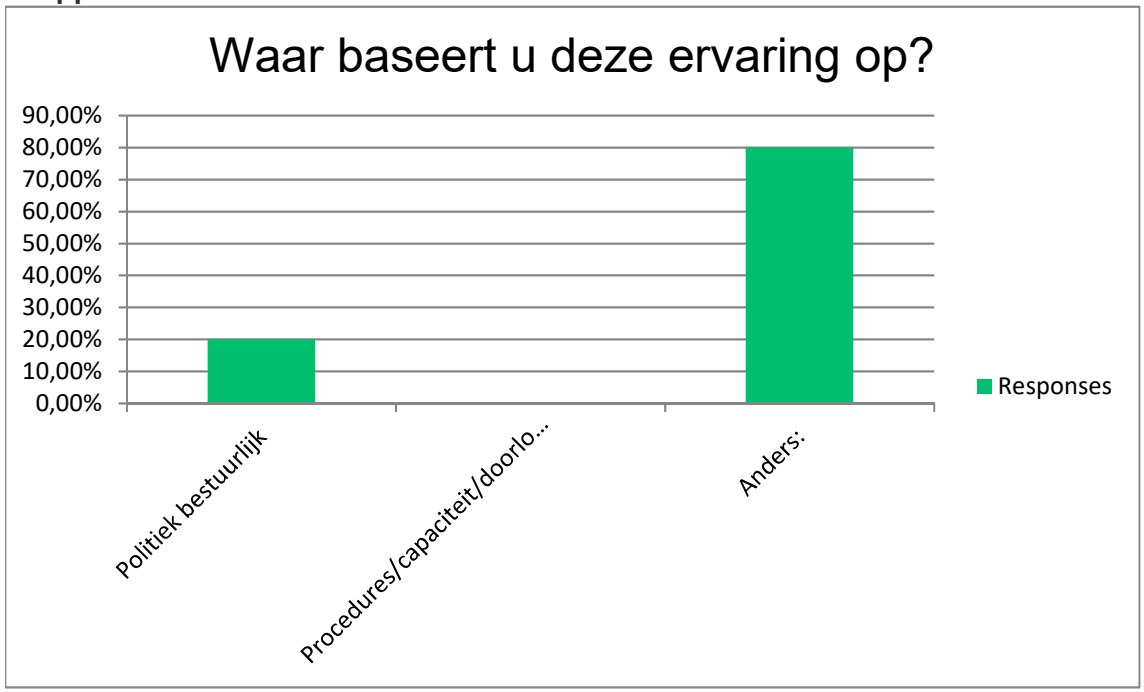
Skipped **2**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	De gemeente is verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedures
2	Aug 27 2018 1	VAB beleid is met name een lokale aangelegenheid waarvoor gemeenten als eerste aanspreekpunt zijn.
3	Aug 27 2018 1	is vooral een gemeentelijke aangelegenheid.
4	Aug 27 2018 1	is aan gemeenten om gebruik te bepalen.
5	Aug 22 2018 1	Er zijn geen signalen dat hier behoefte aan is. Wij starten nu met een onderzoek of ons huidige instrumentarium toereikend is en blijft tot 2030.
6	Aug 21 2018 0	Naar mijn weten maken we op dit moment geen gebruik van een voorbereidingsbesluit. Gemeenten zijn op dit moment in de lead bij trajecten rondom VAB. De provincie kan daarbij optreden als partner.Uit de provinciale verkenning naar VAB uit 2017 bleek dat de provincie gemeenten met de kaders in provinciale structuurvisie & verordening voldoende ruimte biedt om leegstaande bebouwing een andere, passende ruimtelijke functie te geven, waarbij behoud of verbetering van de omgevingskwaliteit het uitgangspunt is.
7	Aug 20 2018 0	Afgezien dat zo'n instrument op provinciaal niveau niet voor de hand ligt: het is een instrument om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen die het bestemmingsplan wel toelaat. Daar waar sprake is van een agrarische bestemming (met bouwvlak) doet zo'n situatie zich normaalgesproken niet voor.
8	Aug 14 2018 0	nvt
9	Aug 01 2018 1	Probleem wordt nog niet als urgent ervaren; eigenaar vrijkomend vastgoed wordt ook als probleemeigenaar gezien.
10	Jul 31 2018 08	Politiek bestuurlijk ongewenst. (Je schiet toch ook niet met een kanon op een mug?)

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	20,00%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	80,00%	8
Answered		**10**
Skipped		**2**



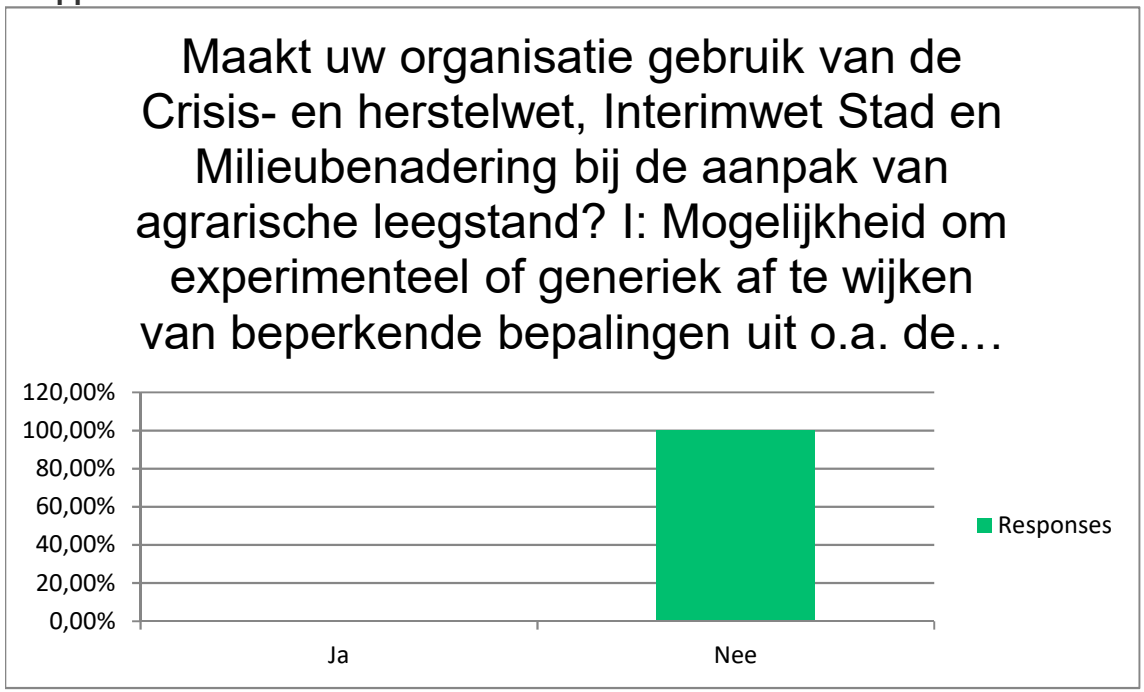
Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Niet
2	Aug 27 2018 1	wetgeving
3	Aug 27 2018 1	wetgeving

4	Aug 27 2018	1	van onze verordening gaat geen rechtstreekse werking uit, voorbereidingsbesluit zien wij dus als gemeentelijke bevoegdheid.
5	Aug 22 2018	1	-
6	Aug 21 2018	0	Zoals bij het vorige antwoord aangegeven, bleek dit uit de provinciale verkenning naar VAB in 2017.
7	Aug 20 2018	0	Niet van toepassing
8	Aug 14 2018	0	????

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Mogelijkheid om experimenteel of generiek af te wijken van beperkende bepalingen uit o.a. de Wro/Wabo

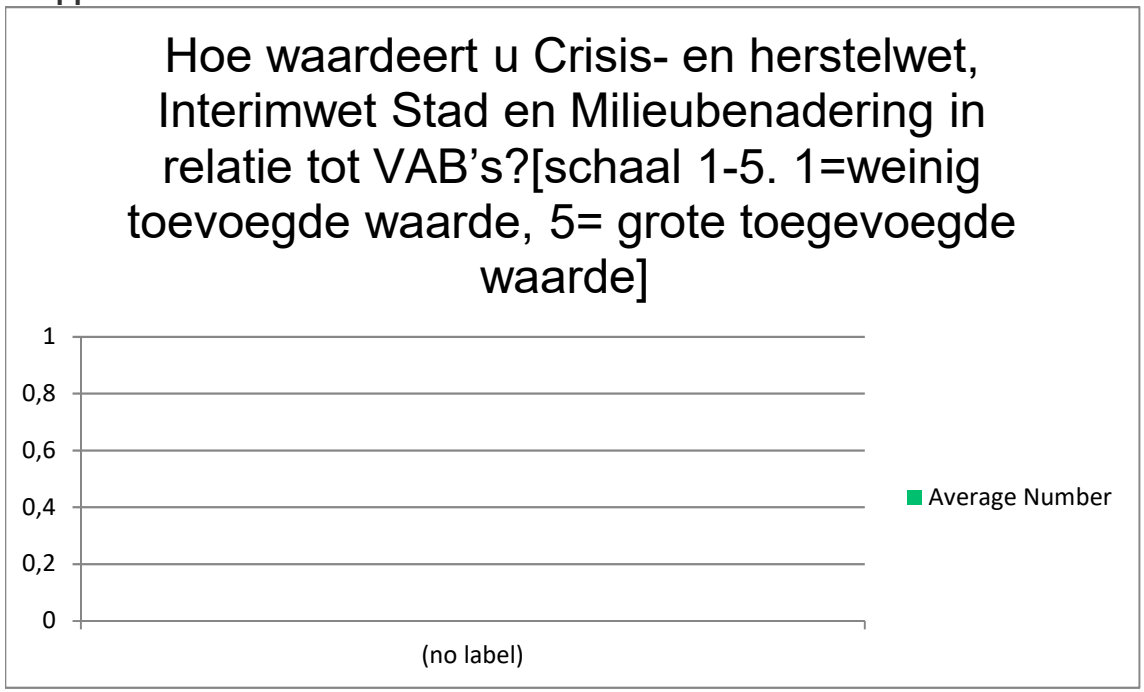
Answer Choices	Responses	
Ja	0,00%	0
Nee	100,00%	11
Answered		**11**
Skipped		**1**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

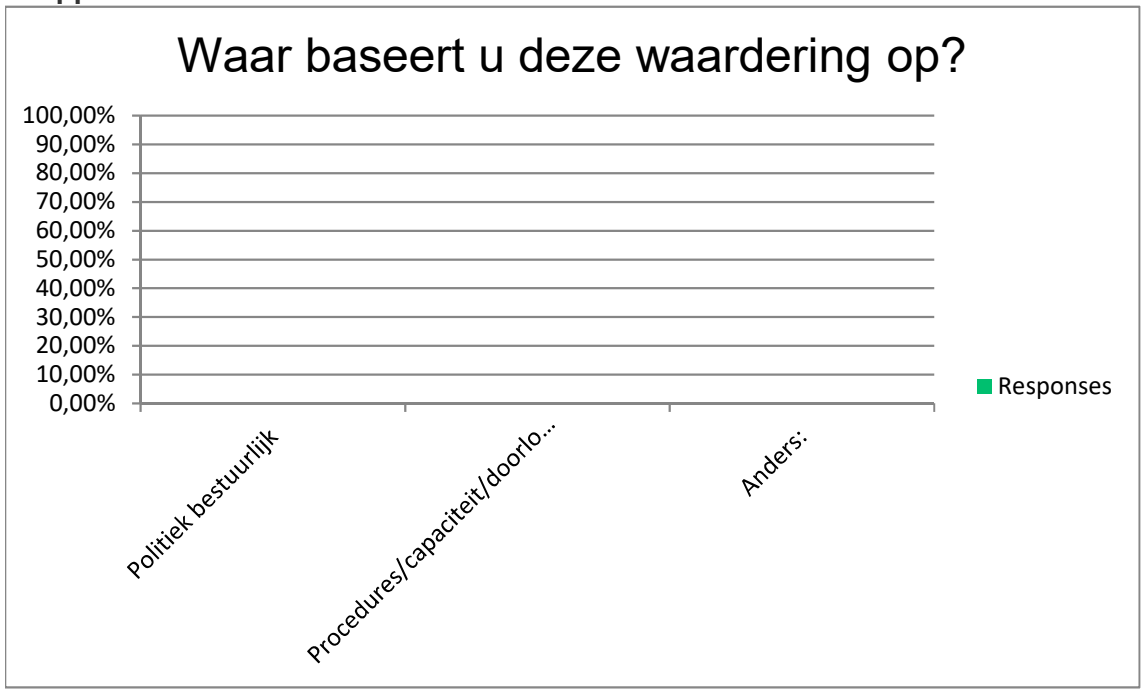
Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	0	0	0,00%	0
Answered				**0**
Skipped				**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

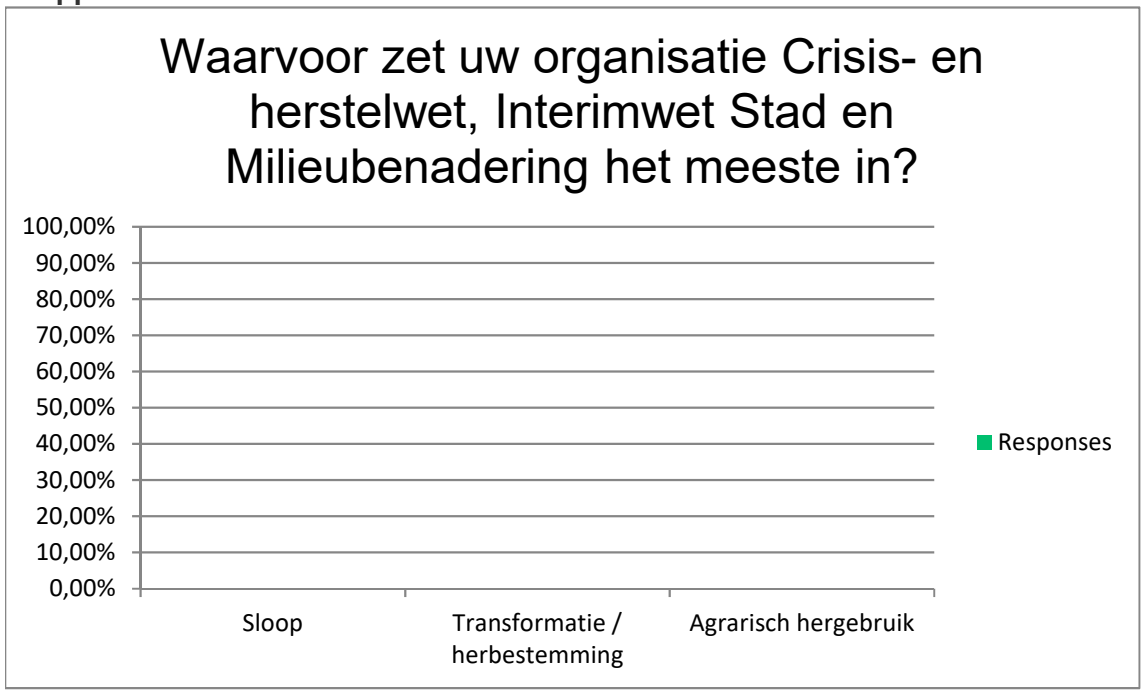
Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	0,00%	0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	0,00%	0
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering niet?

Answered 11

Skipped 1

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedures
2	Aug 27 2018 1	VAB aanpak is in eerste instantie een lokale aangelegenheid waarvoor gemeenten bevoegd zijn. Provincie vervult ondersteunende rol.
3	Aug 27 2018 1	is een gemeentelijke aangelegenheid
4	Aug 27 2018 1	zien wij als mogelijkheid voor gemeenten bij de toepassing van ruimtelijke regels. We ondersteunen gemeenten wel bij de toepassing om kennis op te doen en te delen.
5	Aug 22 2018 1	Nog geen signalen ontvangen vanuit de regio dat hier behoefte aan is.
6	Aug 21 2018 0	Op dit moment achten wij het niet nodig gebruik te maken van dit instrumentarium omtrent VAB, mede door de ervaringen uit de provinciale verkenning naar VAB in 2017.
7	Aug 20 2018 0	Vanuit de provincie bestaat daar geen behoefte aan.
8	Aug 20 2018 0	We zijn nog niet zo er met ons beleid. We zitten nu in de fase dat we met een aantal gemeenten pilots uitvoeren.
9	Aug 14 2018 0	Nog niet van toepasssing
10	Aug 01 2018 1	Meerwaarde hiervan is me niet bekend.
11	Jul 31 2018 08	Aanvullende mogelijkheden die dit biedt zijn niet bekend

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	18,18%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	18,18%	2
Anders:	63,64%	7
Answered		**11**
Skipped		**1**

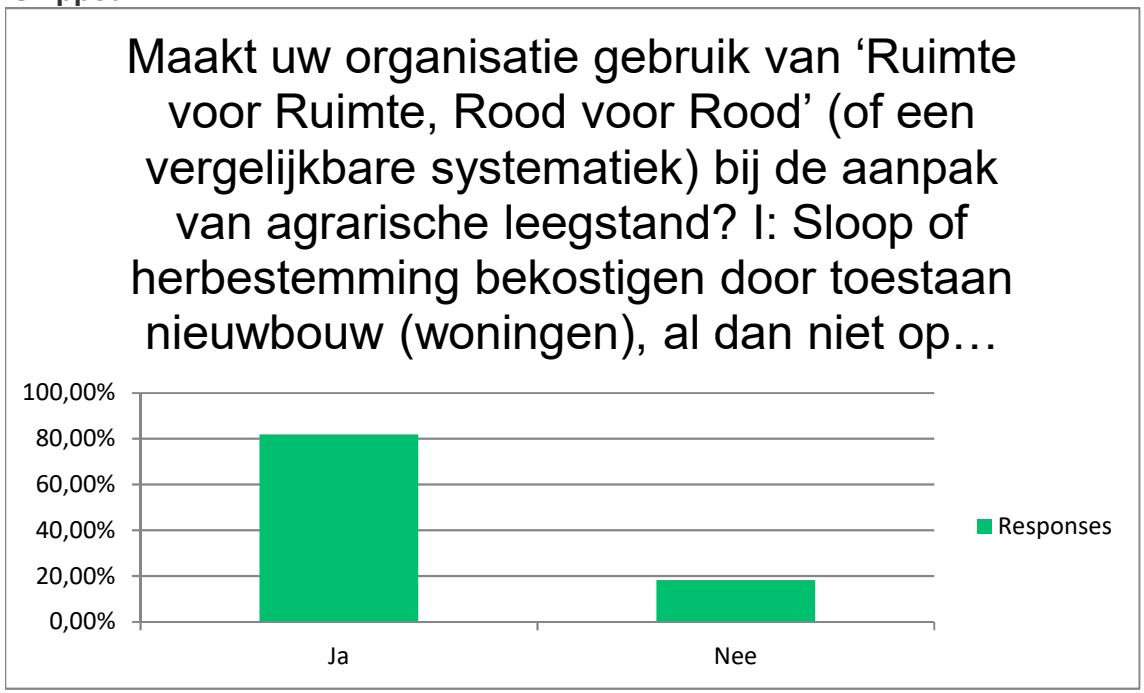
Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Niet
2	Aug 27 2018 1	wetgeving
3	Aug 27 2018 1	wetgeving

4	Aug 22 2018	1	-
5	Aug 14 2018	0	Nog niet van toepassing
6	Aug 01 2018	1	Zie vorige reactie.
7	Jul 31 2018	08	Niet bekend

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van ‘Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood’ (of een vergelijkbare systematiek) bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Sloop of herbestemming bekostigen door toestaan nieuwbouw (woningen), al dan niet op eigen grondgebied agrariër.

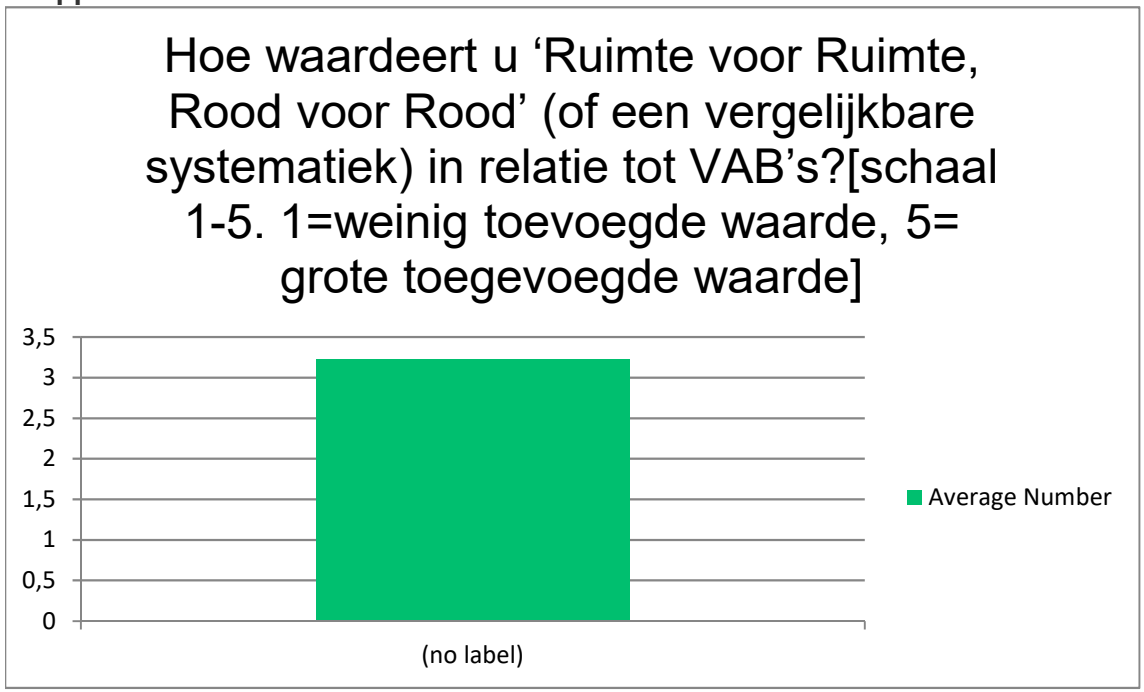
Answer Choices	Responses	
Ja	81,82%	9
Nee	18,18%	2
Answered		**11**
Skipped		**1**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u ‘Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood’ (of een vergelijkbare systematiek) in relatie tot VAB’s?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	3,222222222	29	100,00%	9
Answered				**9**
Skipped				**3**



Respondents	Response Date	Score
1	Aug 31 2018 01	4
2	Aug 27 2018 12	3
3	Aug 27 2018 11	3

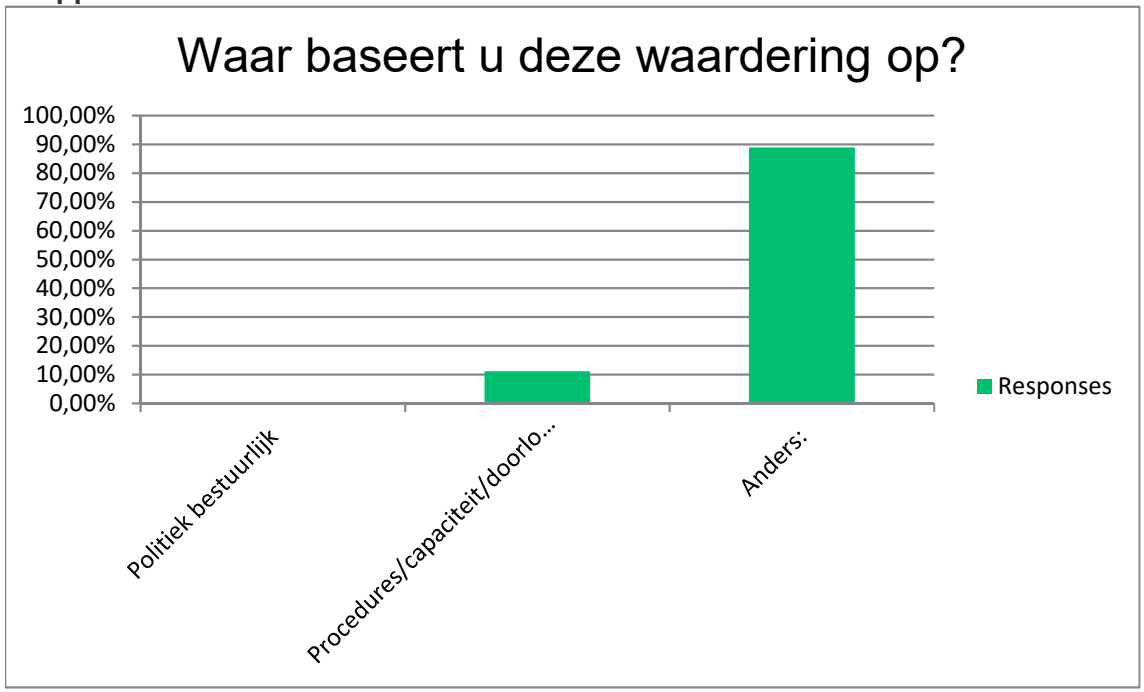
4	Aug 27 2018 10	4
5	Aug 22 2018 11	2
6	Aug 20 2018 02	4
7	Aug 20 2018 09	4
8	Aug 01 2018 11	2
9	Jul 31 2018 08:	3

Question 30 - 39

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	11,11%	1
Anders:	88,89%	8
Answered		**9**
Skipped		**3**



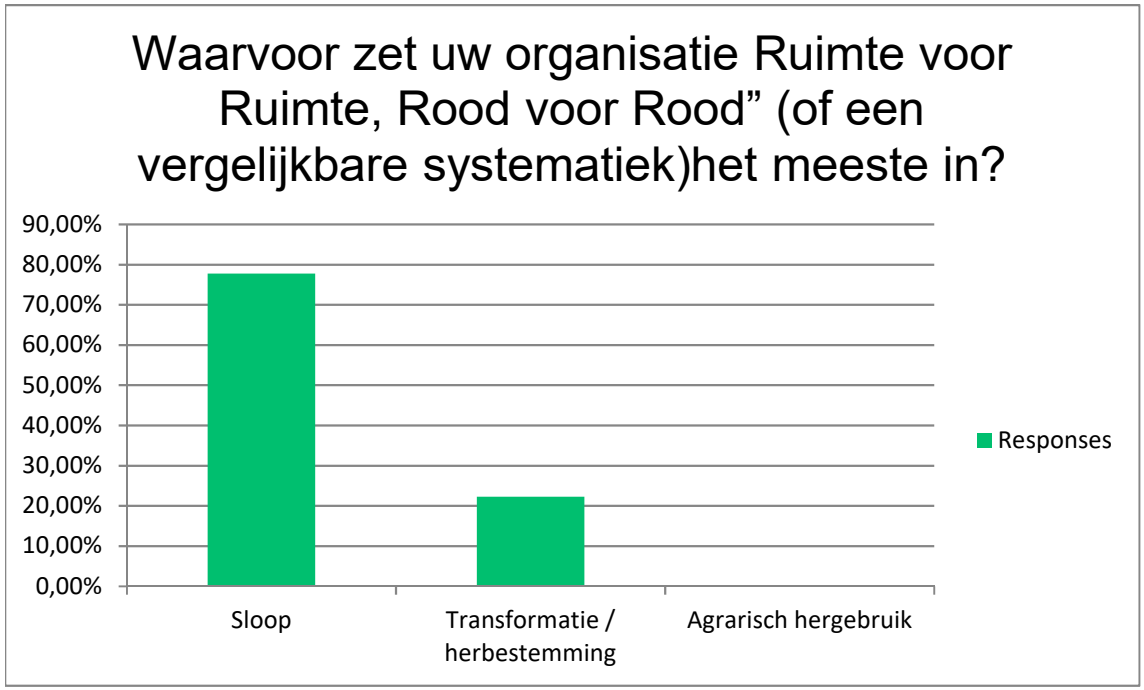
Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Praktijk

2	Aug 27 2018	1	er is nog maar weinig programma voor andere functies op vab-locaties (nog los van of je dat wenselijk vindt) dus het effect is daardoor beperkt.
3	Aug 27 2018	1	Programma voor andere functies is beperkt, daardoor is het effect beperkt.
4	Aug 27 2018	1	uit onderzoek dat we in 2017/2018 hebben uitgevoerd naar de effecten van rood voor rood. Zie website http://www.*.nl/thema's/omgeving/ruimtelijke-0/
5	Aug 22 2018	1	In het verleden heeft RvR juist geleid tot meer bebouwing (kleine woonwijkjes in het buitengebied) en heeft daarom niet direct geleid tot de gewenste verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.
6	Aug 20 2018	0	Een ruimtelijk instrument dat enerzijds sloop van overbodig geworden bebouwing mogelijk maakt, anderzijds ruimte biedt voor passende functies die als kostendrager kunnen fungeren, is onmisbaar. Wel dient zo'n instrument voldoende flexibel te kunnen worden ingezet: verschillende situatie vragen ook verschillende oplossingen. Kunst is om maatwerk wel eerlijk te houden: rechten en plichten moeten wel vergelijkbaar zijn.
7	Aug 20 2018	0	De huidige woningbouwmarkt zorgt voor hoge prijzen in NH. Dat is de reden dat deze regeling zeer populair is omdat die het meeste geld oplevert.
8	Aug 01 2018	1	Ruimte voor ruimte is in onze provincie uitgelopen op een financieel debacle, gelet op de beperkte vraag naar RvR woningen. De provincie kent een glas-voor-glas regeling sinds 2010. Gelet op de crisis in de sector vanaf 2008 werkt het systeem nog niet naar behoren (1 m2 uitbreiding; 2 m2 sloop buiten concentratiegebieden glas).

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood" (of een vergelijkbare systematiek)het meeste in?

Responses		Answer Choices
0,7778	7	Sloop
0,2222	2	Transformatie / herbestemr
0	0	Agrarisch hergebruik
	5	Eventuele toelichting:
	9	**Answered**
	3	**Skipped**



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:

1	Aug 27 2018 12:03 PM	Wij passen alleen RvR toe, geen rood voor rood. daarom alleen inzet op sloop. Voor transformatie hebben wij een ruim VAB-beleid.
2	Aug 27 2018 11:57 AM	Sloop, wij hebben alleen Ruimte voor Ruimte, geen Rood voor Rood. Dus wordt niet ingezet op transformatie. Voor dat laatste is een ruim Vab-beleid beschikbaar.
3	Aug 27 2018 11:01 AM	Rood voor rood resulteert in sloop gebouwen en terugbouwen van compensatiewoning. Algemene systematiek van Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) maakt ook andere functies in combinatie met sloop en herbouwen mogelijk.
4	Aug 22 2018 11:09 AM	Sloop van 'storende bebouwing'
5	Aug 20 2018 02:29 PM	RvR is altijd een combinatie van de eerste twee. Bij blijvend agrarisch gebruik kan van RvR geen sprake zijn.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood niet?

Answered **2**

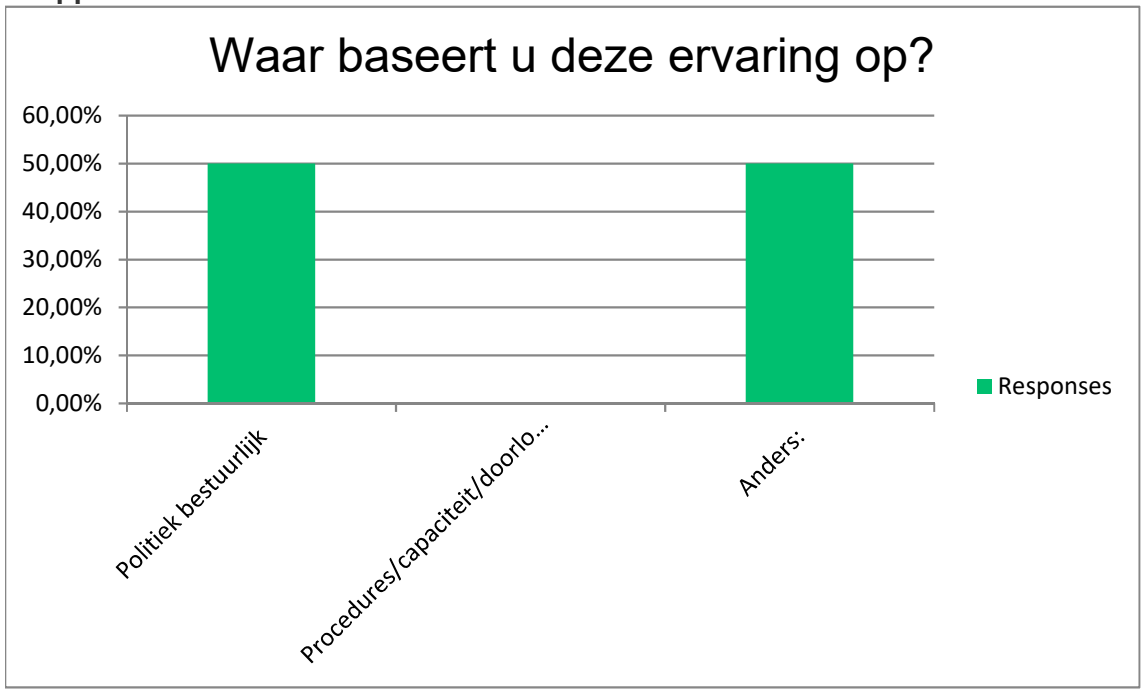
Skipped **10**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 21 2018 0	Een aantal jaar geleden is de provinciale RvR regeling geschrapt uit het provinciale instrumentarium. Dit besluit is destijds genomen n.a.v. opgedane ervaringen met de uitvoering van de oude regeling. De RvR-regeling is een ook uitgebreid besproken in meerdere bijeenkomsten met mede-overheden, sectorvertegenwoordigers en marktpartijen bij de provinciale verkenning naar VAB in 2017. Op basis van deze sessies heeft geen aanpassing van dit besluit plaatsgevonden. Het staat gemeenten in * overigens vrij om zelf een eigen RvR regeling in te voeren, mits deze past binnen de kaders van de provinciale structuurvisie & verordening.
2	Aug 14 2018 0	Dit leidde tot verstedelijking van het platteland. Nu alleen mogelijk bij kwalitatief storende bebouwing. GS hebben besloten de regeling helemaal te stoppen

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	50,00%	1
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	50,00%	1
Answered		**2**
Skipped		**10**



Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 21 2018 0	Zie het vorige antwoord.

Vrijkomende agrarische bebouwing

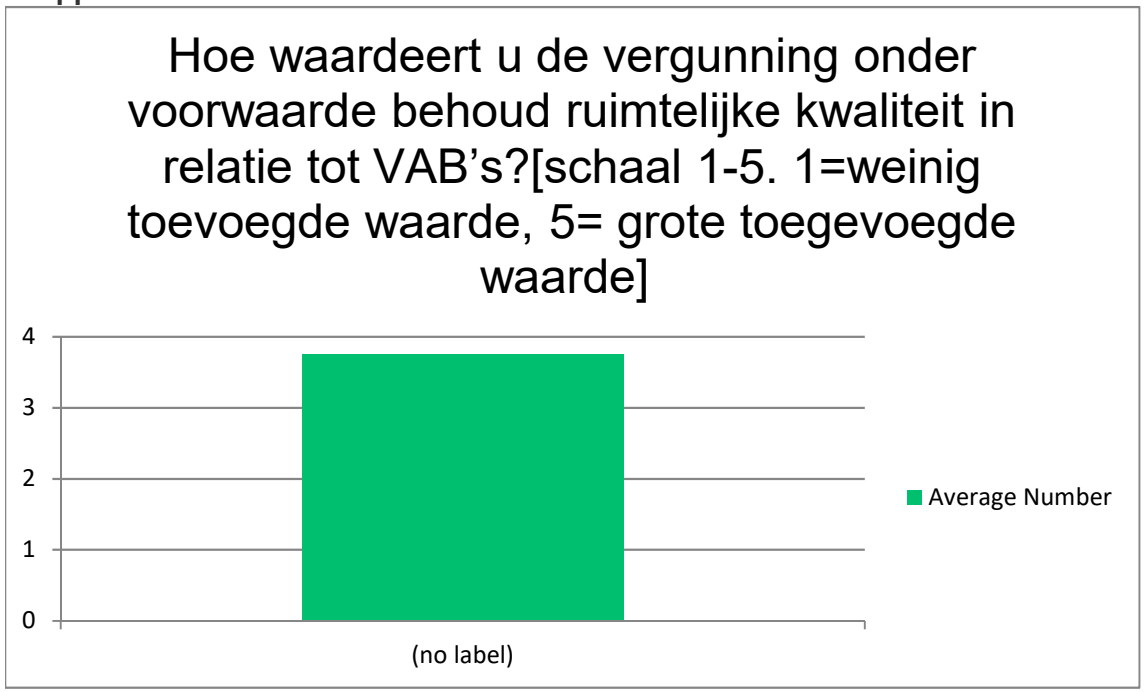
Maakt uw organisatie gebruik van de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit bij de aanpak van agrarische leegstand?Toelichting: mogelijkheid om op grond van verordening gekoppeld aan het toelaten van ontwikkelingen een bijdrage te vragen voor het behoud van ruimtelijke kwaliteit, uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening.

Answer Choices	Responses	
Ja	36,36%	4
Nee	63,64%	7
Answered		**11**
Skipped		**1**

Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	3,75	15	100,00%	4
Answered				**4**
Skipped				**8**

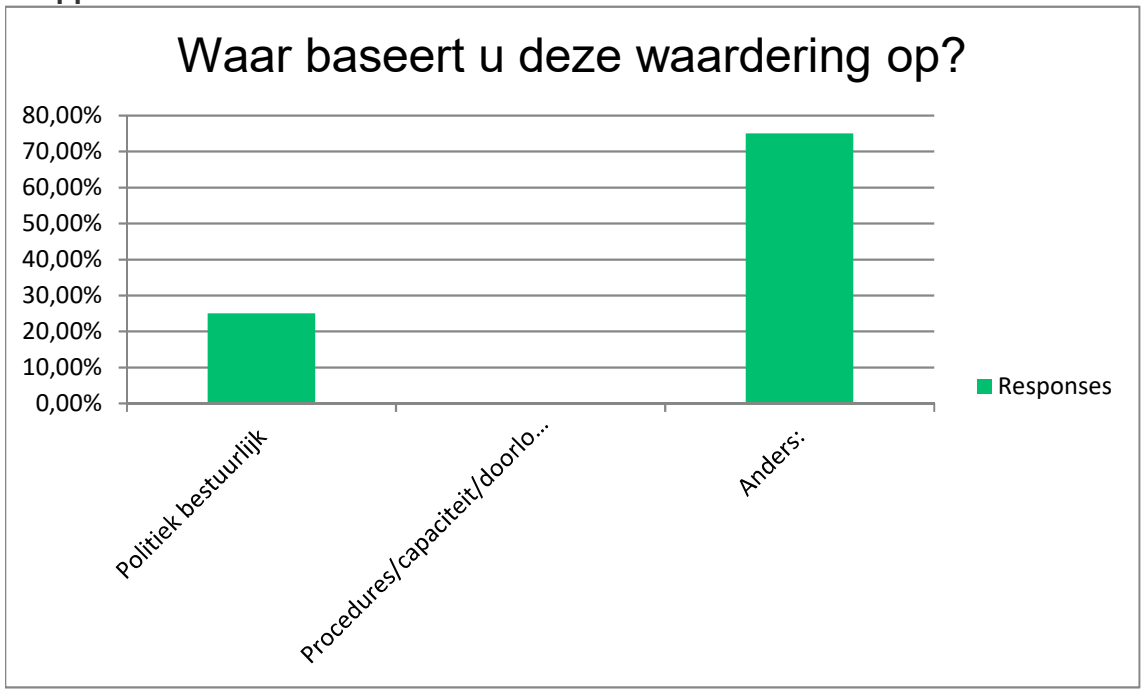


Respondents	Response Date	Score
1	Aug 21 2018 09	5
2	Aug 20 2018 02	4
3	Aug 01 2018 11	3
4	Jul 31 2018 08:	3

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	25,00%	1
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	75,00%	3
Answered		**4**
Skipped		**8**

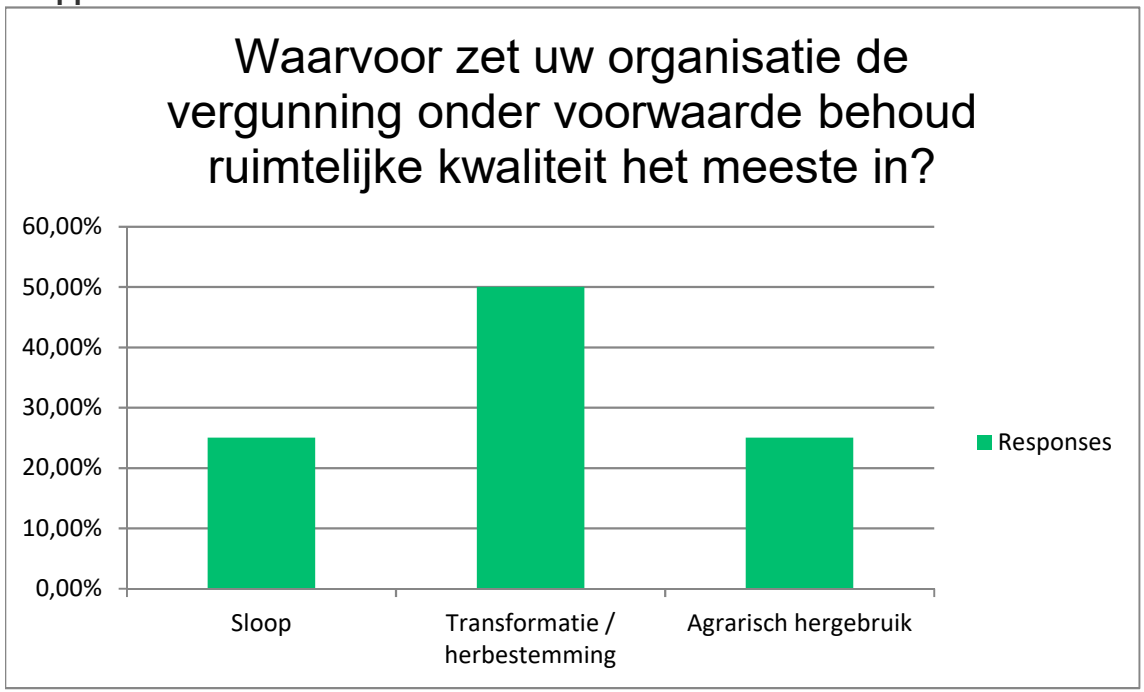


Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 20 2018 0	Ter toelichting, zodat we elkaar niet verkeerd begrijpen: bij ruimte voor ruimte is door de sloop al sprake van een kwaliteitswinst en moet de nieuwe functie voorts ruimtelijk goed worden ingepast. Volgens onze provinciale verordening is het ook mogelijk om minder te slopen dan volgens de standaard sloopnorm, als andere vormen van kwaliteit dan sloop worden gerealiseerd (bv. landschapsherstel, natuurontwikkeling, wateropvang). Die extra kwaliteit moet wel goed worden geborgd. Extra kwaliteit door bijdrage in een kwaliteitsfonds gebeurd bij uitzondering in sommige gemeenten.
2	Aug 01 2018 1	Het * kwaliteitsmenu is nu geïntegreerd in de gemeentelijke beleidskaders. Afhankelijk van de ontwikkeling kan een tegenprestatie gevraagd worden. De aanwezigheid van latente plancapaciteit op een bouwvlak bemoeilijkt overigens het afdwingen van ruimtelijke kwaliteitseisen. Dit vergt gelijktijdig actie.
3	Jul 31 2018 08	Het maakt toch niet uit of je ontwikkeling realiseert met een omgevingsvergunning of met een bestemmingsplan. Dat is een keuze voor de gemeente. In de meeste gevallen werkt vergunning het snelst, maar een postzegel(bestemmings)plan kan ook. Rare vragen....

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	25,00%	1
Transformatie / herbestemming	50,00%	2
Agrarisch hergebruik	25,00%	1
Eventuele toelichting:		2
Answered		**4**
Skipped		**8**



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:

1	Aug 20 2018 0	Als provincie verlenen wij geen vergunningen. Gemeenten kunnen de afwijkingsvergunning (zonder onmiddellijke aanpassing van het bestemmingsplan) toepassen, indien de noodzakelijke kwaliteitsvoorwaarden in de vergunning zijn geborgd. Ook hier: doorgaans zal sprake zijn van combinatie sloop/herbestemming.
2	Jul 31 2018 08	Wederom rare vraag. Getalsmatig het meest voor hergebruik, omdat dit het meeste voorkomt. Procentueel kan dit heel anders liggen

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit niet?

Answered **7**

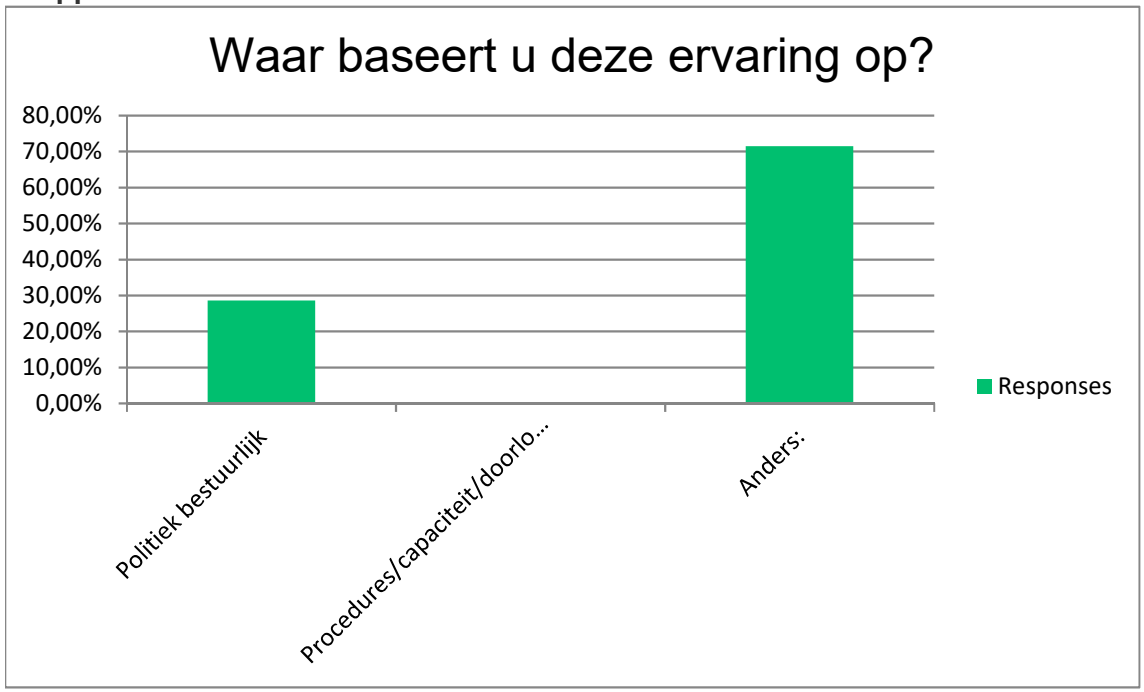
Skipped **5**

Respondents	Response Date		Responses
1	Aug 31 2018	0	Ruimtelijke kwaliteit/landschap is een provinciaal belang en wordt in dat kader beoordeeld. Bij de Ruimte voor Ruimte regelen moet er sprake zijn van een kwaliteitsverbetering op het perceel
2	Aug 27 2018	1	is gemeentelijke bevoegdheid om vergunningen te verlenen. Vanuit de Verordening ruimte zijn gemeenten wel verplicht om voorwaarden vanuit ruimtelijke kwaliteit aan de vergunningverlening te koppelen.
3	Aug 27 2018	1	Gemeenten moeten dit doen
4	Aug 27 2018	1	Wij doen dat niet rechtsreeks maar vragen gemeenten dat in de praktijk toe te passen. Als de voorwaarde ontbreekt of onvoldoende is geborgd gaan we in overleg om dit te bevorderen.
5	Aug 22 2018	1	Onderzoek naar instrumentarium gaat nu plaatsvinden
6	Aug 20 2018	0	Nog niet. Zie vorige antwoord met de pilots.
7	Aug 14 2018	0	nvt

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	28,57%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	71,43%	5
Answered		**7**
Skipped		**5**



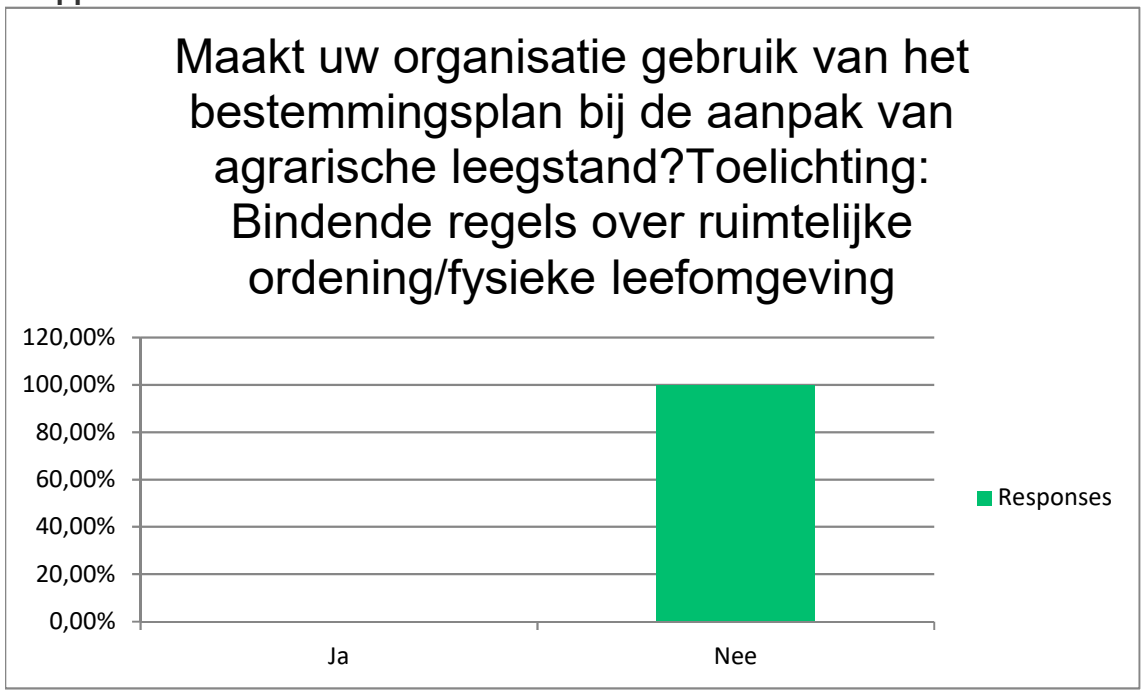
Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Praktijk
2	Aug 27 2018 1	wetgeving
3	Aug 27 2018 1	wetgeving, wel verplicht op grond van de verordening Ruimte

4	Aug 22 2018	1	Nog geen ervaring mee. Het is mogelijk dat gemeenten dit instrument wel inzetten.
5	Aug 14 2018	0	nvt

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van het bestemmingsplan bij de aanpak van agrarische leegstand?Toelichting: Bindende regels over ruimtelijke ordening/fysieke leefomgeving

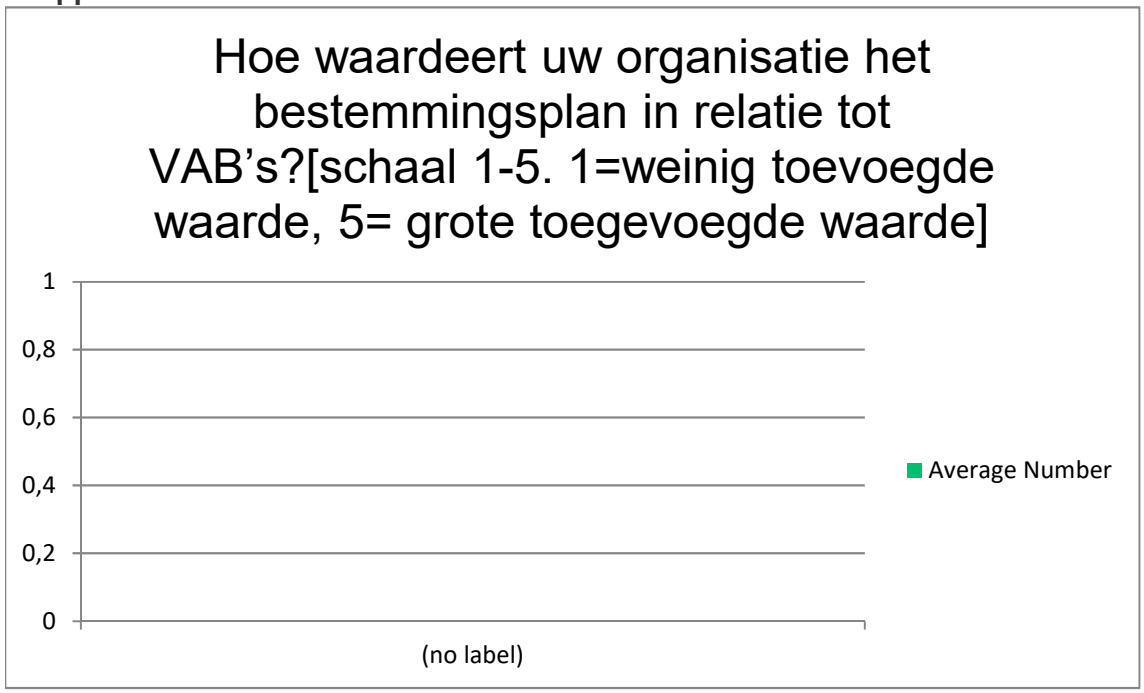
Answer Choices	Responses	
Ja	0,00%	0
Nee	100,00%	10
Answered		**10**
Skipped		**2**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert uw organisatie het bestemmingsplan in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

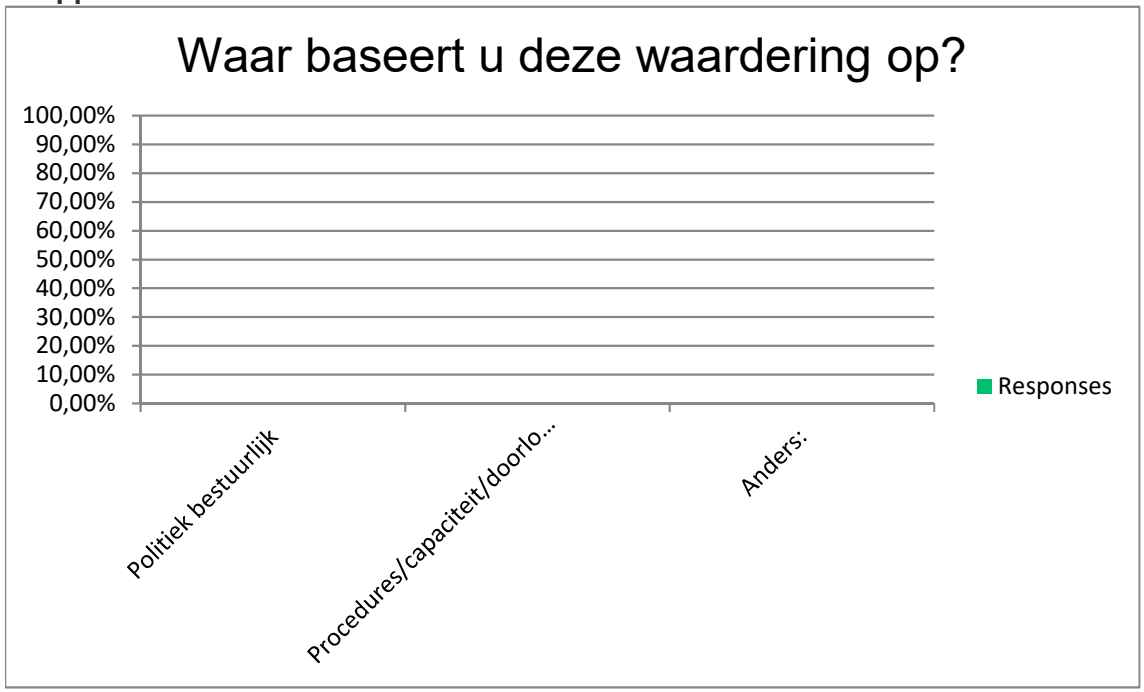
Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	0	0	0,00%	0
Answered				**0**
Skipped				**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

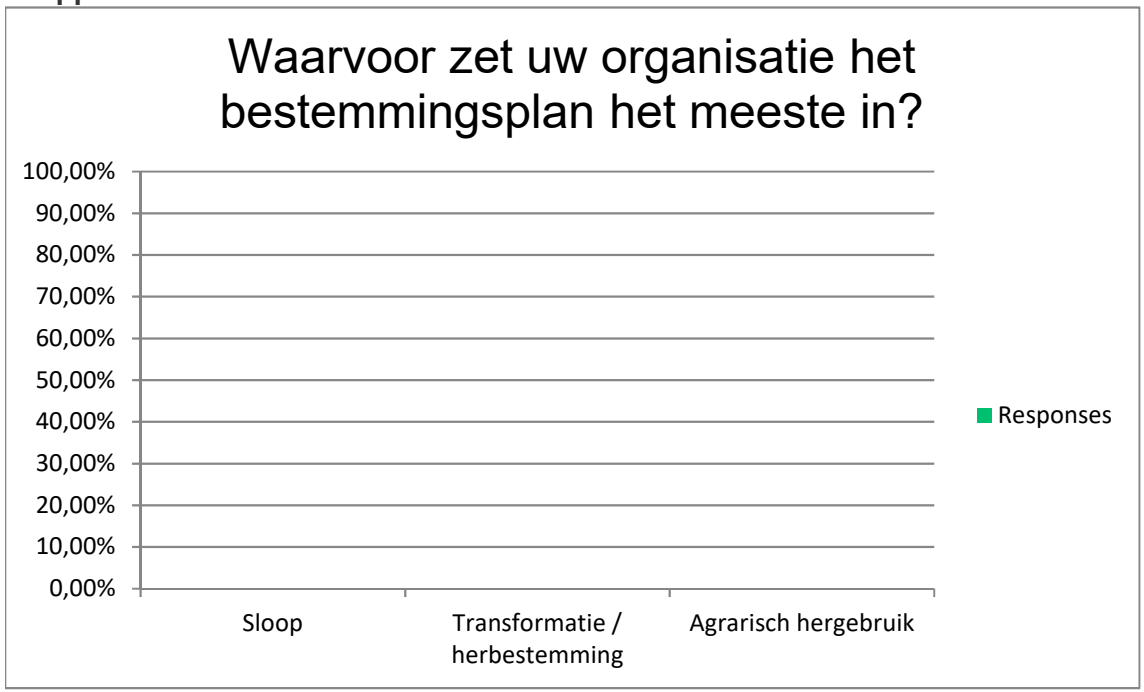
Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	0,00%	0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie het bestemmingsplan het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	0,00%	0
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie het bestemmingsplan niet?

Answered 10

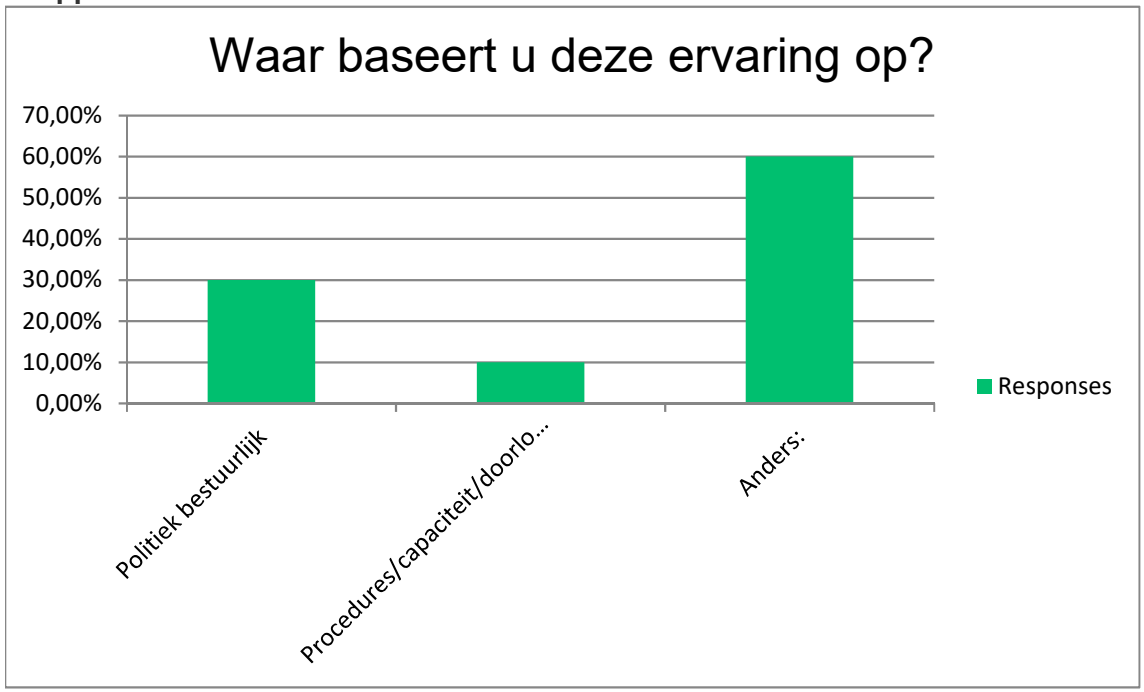
Skipped 2

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Bestemmingsplannen zijn een gemeentelijke verantwoordelijkheid
2	Aug 27 2018 1	bestemmingsplan is voorbehouden aan de gemeente. VAB beleid is niet direct gemeenteoverstijgende problematiek dus ligt niet in de rede dat provincie een inpassingsplan opstelt. Vanuit de provincie zijn wel instructieregels opgenomen in de Verordening ruimte waarmee gemeenten rekening moeten houden bij VAB beleid en hergebruik.
3	Aug 27 2018 1	Wij hebben geen bestemmingsplan, via de verordening Ruimte geven wij wel instructies aan gemeenten voor zowel sloop, transformatie als agrarisch hergebruik.
4	Aug 27 2018 1	zien we als bevoegdheid en specialisme van gemeenten
5	Aug 22 2018 1	Nog geen ervaring mee, onderzoek naar instrumentarium vindt nog plaats.
6	Aug 21 2018 0	Dit is aan de desbetreffende gemeenten. Het bestemmingsplan moet uiteraard wel passen binnen de kaders & spelregels van de provinciale structuurvisie & verordening.
7	Aug 20 2018 0	De provincie stelt geen bestemmingsplannen op. Het is natuurlijk wel een belangrijk gemeentelijk instrument, waarvoor de provincie in de verordening de kaders stelt. Theoretisch zou de provincie inpassingsplannen kunnen opstellen, maar er is geen provinciaal belang dat het wenselijk maakt in deze problematiek (en bij individuele kavels) in de gemeentelijke bevoegdheid te treden.
8	Aug 14 2018 0	Is aan de gemeente
9	Aug 01 2018 1	Gemeentelijke bevoegdheid
10	Jul 31 2018 08	Als provincie stel je geen bestemmingsplannen op. Hooguit een inpassingplan, maar daarvoor zie ik absoluut geen aanleiding in geval vrijkomende agrarische bebouwing

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	30,00%	3
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	10,00%	1
Anders:	60,00%	6
Answered		**10**
Skipped		**2**



Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Niet
2	Aug 27 2018 1	wet
3	Aug 27 2018 1	Wetgeving

4	Aug 22 2018 1	zie hiervoor
5	Aug 01 2018 1	nvt
6	Jul 31 2018 08	Zie antwoord vorige vraag

Vrijkomende agrarische bebouwing

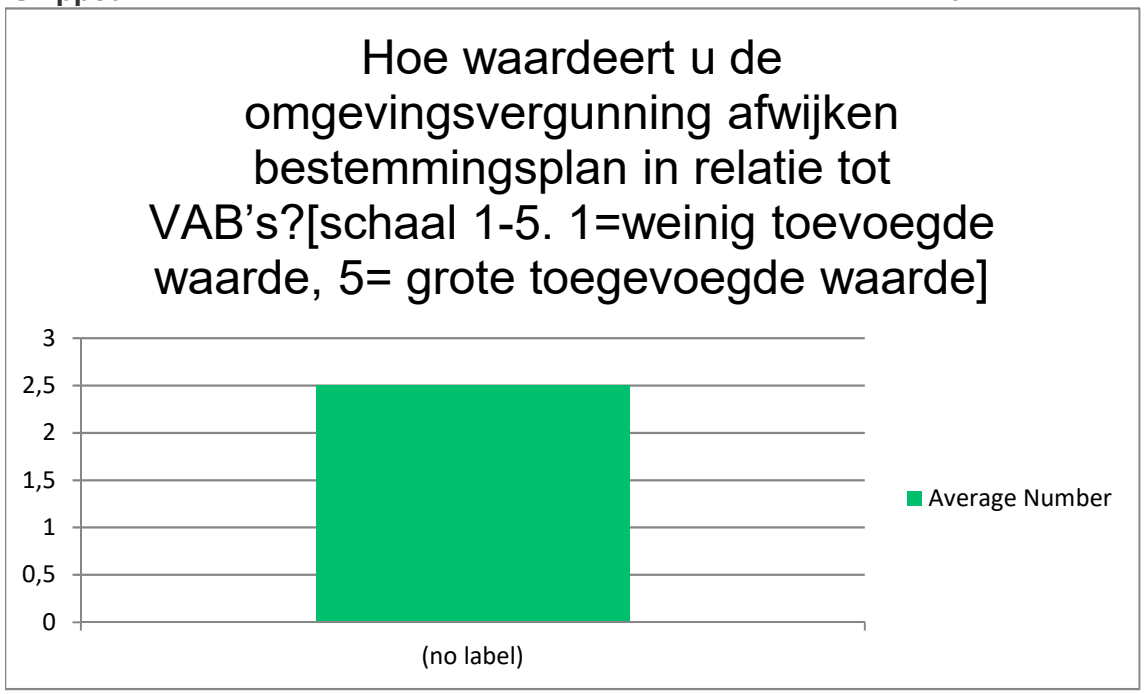
Maakt uw organisatie gebruik van de ‘omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan’ bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: Direct werkend planologisch kader (bestemmingsplan) voor omgevingsvergunningen bouwen en gebruik in de fysieke leefomgeving

Answer Choices	Responses	
Ja	20,00%	2
Nee	80,00%	8
Answered		**10**
Skipped		**2**

Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	2,5	5	100,00%	2
Answered				**2**
Skipped				**10**

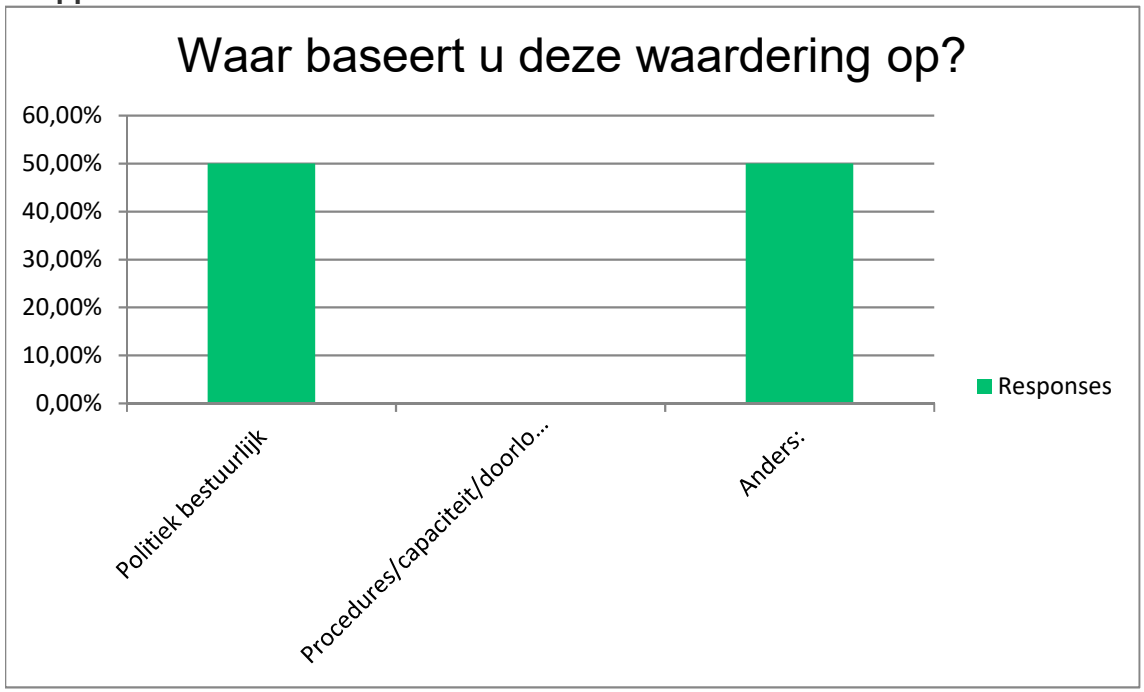


Respondents	Response Date	Score
1	Aug 14 2018 03	2
2	Aug 01 2018 11	3

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	50,00%	1
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	50,00%	1
Answered		**2**
Skipped		**10**



Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 01 2018 1	Persoonlijk geen ervaring mee

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	100,00%	2
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		1
Answered		**2**
Skipped		**10**

Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:
1	Aug 01 2018 1	Persoonlijk geen ervaring mee

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan niet?

Answered **8**

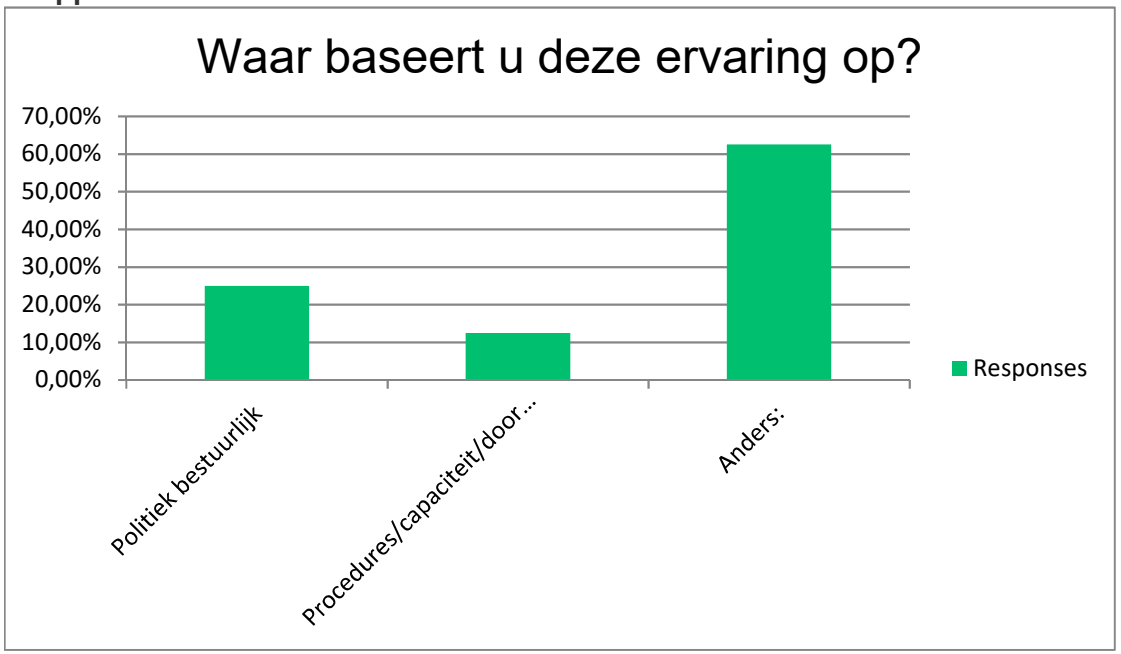
Skipped **4**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedures
2	Aug 27 2018 1	VAB is gemeentelijke bevoegdheid . zie ook vraag bij bestemmingsplan: de Vr bevat wel instructieregels die de gemeente in acht moet nemen.
3	Aug 27 2018 1	Gemeentelijke bevoegdheid
4	Aug 27 2018 1	laten we aan gemeenten over.
5	Aug 22 2018 1	Gemeentelijke bevoegdheid
6	Aug 21 2018 0	Vergelijkbaar aan de vorige vraag.
7	Aug 20 2018 0	De provincie verleent geen vergunningen; stelt alleen kaders. Zie hiervoor.
8	Jul 31 2018 08	#NAAM?

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	25,00%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	12,50%	1
Anders:	62,50%	5
Answered		**8**
Skipped		**4**



Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Niet
2	Aug 27 2018 1	wet
3	Aug 27 2018 1	wetgeving
4	Aug 22 2018 1	-
5	Jul 31 2018 08	Zie antwoord vorige vraag

Vrijkomende agrarische bebouwing

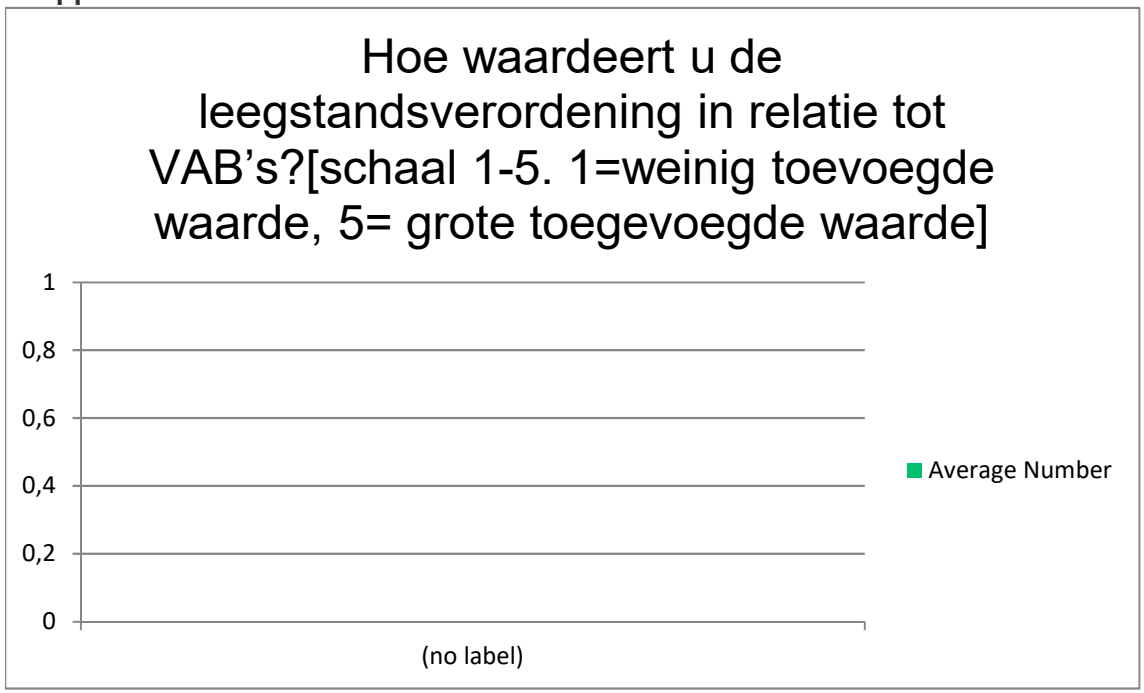
Maakt uw organisatie gebruik van een leegstandsverordening bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: Instrument voor actief leegstandsbeleid, met o.a. een meldingsplicht voor leegstand

Answer Choices	Responses	
Ja	0,00%	0
Nee	100,00%	10
Answered		**10**
Skipped		**2**

Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de leegstandsverordening in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

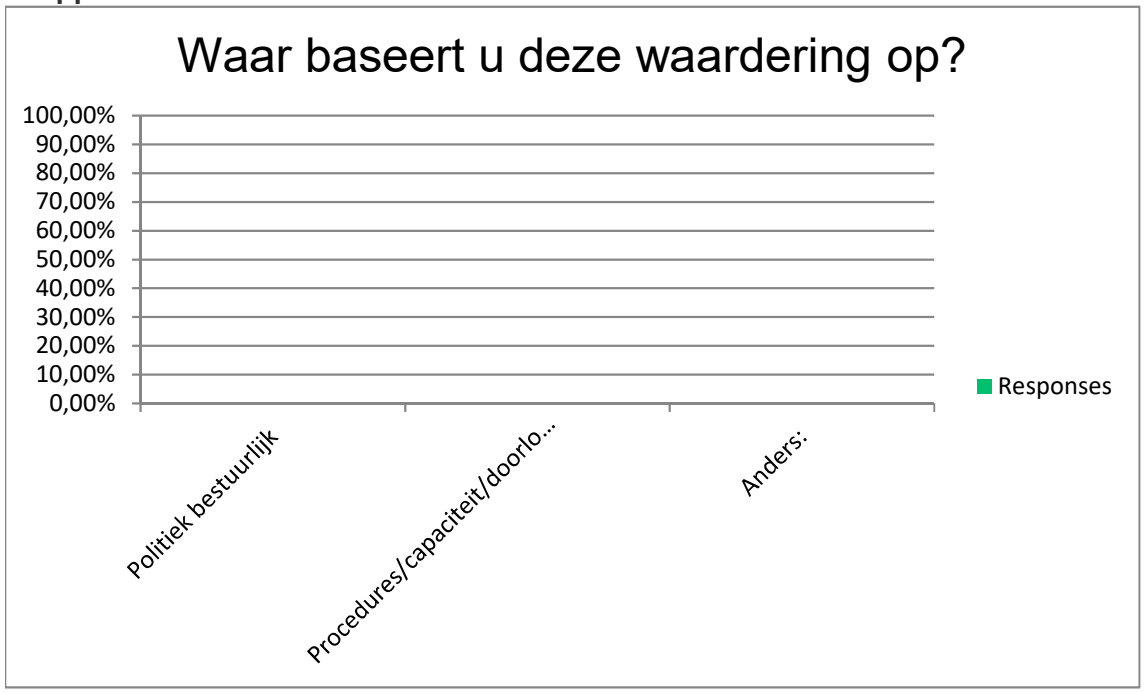
Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	0	0	0,00%	0
Answered				**0**
Skipped				**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

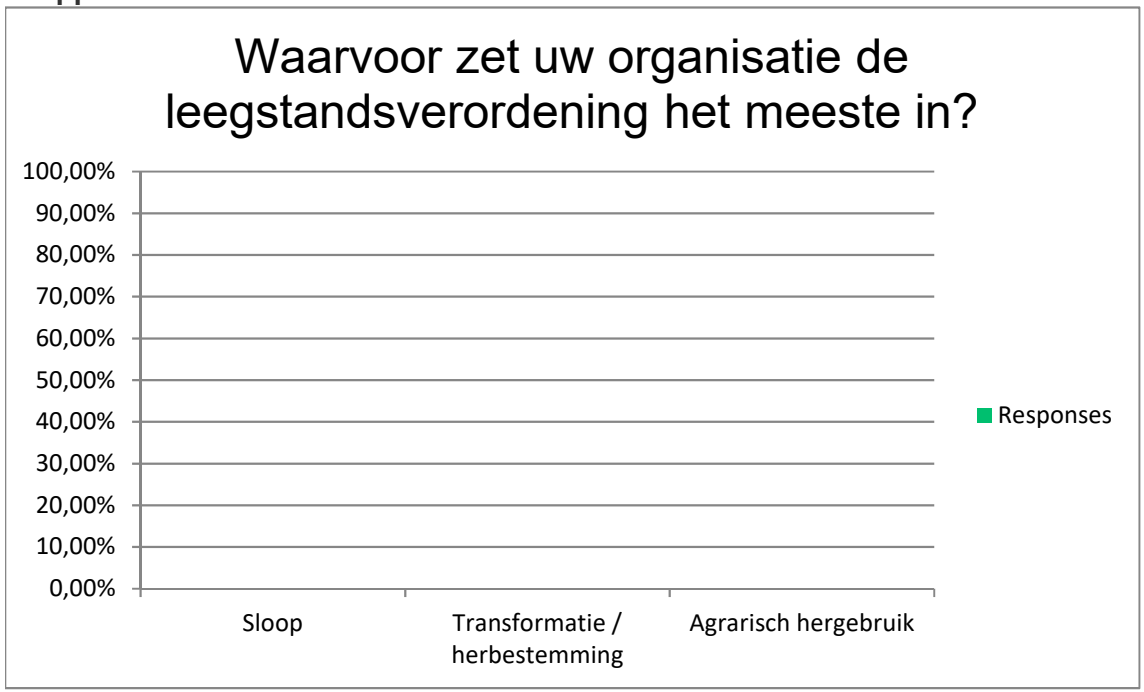
Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	0,00%	0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de leegstandsverordening het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	0,00%	0
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de leegstandsverordening niet?

Answered 10

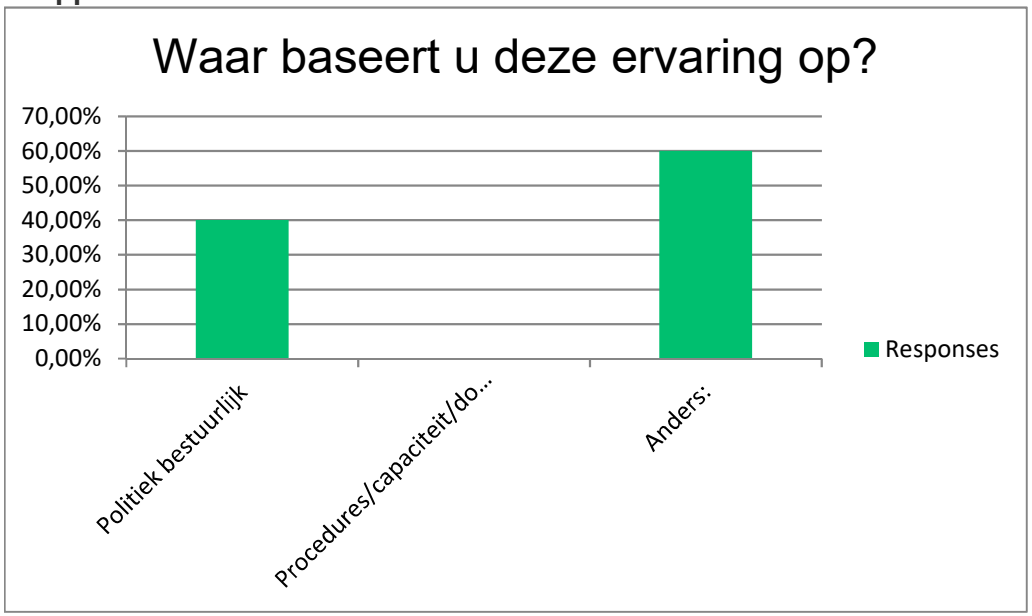
Skipped 2

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Geen provinciaal instrument
2	Aug 27 2018 1	geen bevoegdheid voor de provincie
3	Aug 27 2018 1	gemeentelijke bevoegdheid
4	Aug 27 2018 1	zien we als een mogelijkheid waarvan gemeenten het beste kunnen beoordelen of ze dit willen toepassen.
5	Aug 22 2018 1	Onderzoek naar instrumenten vindt nu plaats. In het verleden geen aanleiding geweest om een dergelijk instrument toe te passen.
6	Aug 21 2018 0	Het gebruik van dit instrument laten wij over aan de gemeenten. Het is ons overigens niet bekend dat dit instrument op dit moment wordt ingezet door een * gemeente i.r.t. VAB.
7	Aug 20 2018 0	Is niet overwogen. Betreft volgens mij ook een exclusief gemeentelijk instrument. Een zo actief provinciaal toezicht op en aanpak van individuele casussen van leegstand ligt ook niet voor de hand. Als provincie willen we vooral faciliteren om goede ruimtelijke oplossingen te vinden.
8	Aug 14 2018 0	geen flauw idee
9	Aug 01 2018 1	Eerst agendering van het probleem voordat instrumenten ontwikkeld worden.
10	Jul 31 2018 08	Zie antwoord vorige vraag

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	40,00%	4
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	60,00%	6
Answered		**10**
Skipped		**2**

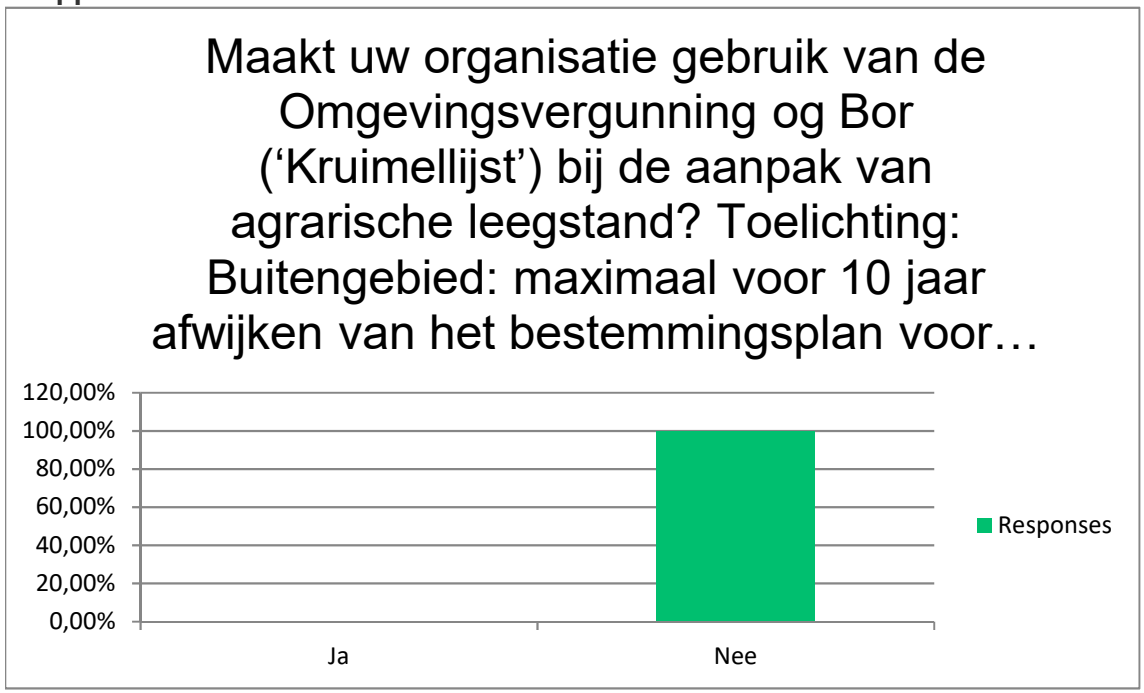


Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Niet
2	Aug 27 2018 1	wet
3	Aug 27 2018 1	wetgeving
4	Aug 22 2018 1	-
5	Aug 14 2018 0	????
6	Jul 31 2018 08	Zie antwoord vorige vraag

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de Omgevingsvergunning og Bor (‘Kruimellijst’) bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: Buitengebied: maximaal voor 10 jaar afwijken van het bestemmingsplan voor bestemmingen anders dan huisvesting werknemers of opvang asielzoekers/migranten.

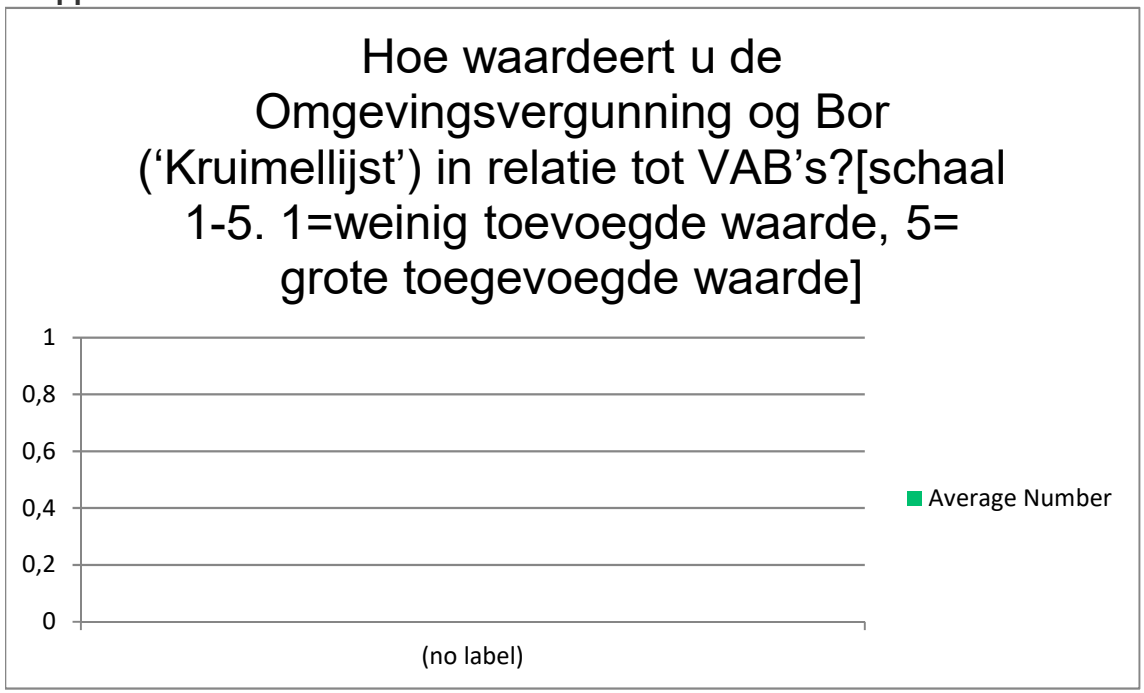
Answer Choices	Responses	
Ja	0,00%	0
Nee	100,00%	10
Answered		**10**
Skipped		**2**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de Omgevingsvergunning og Bor (‘Kruimellijst’) in relatie tot VAB’s?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

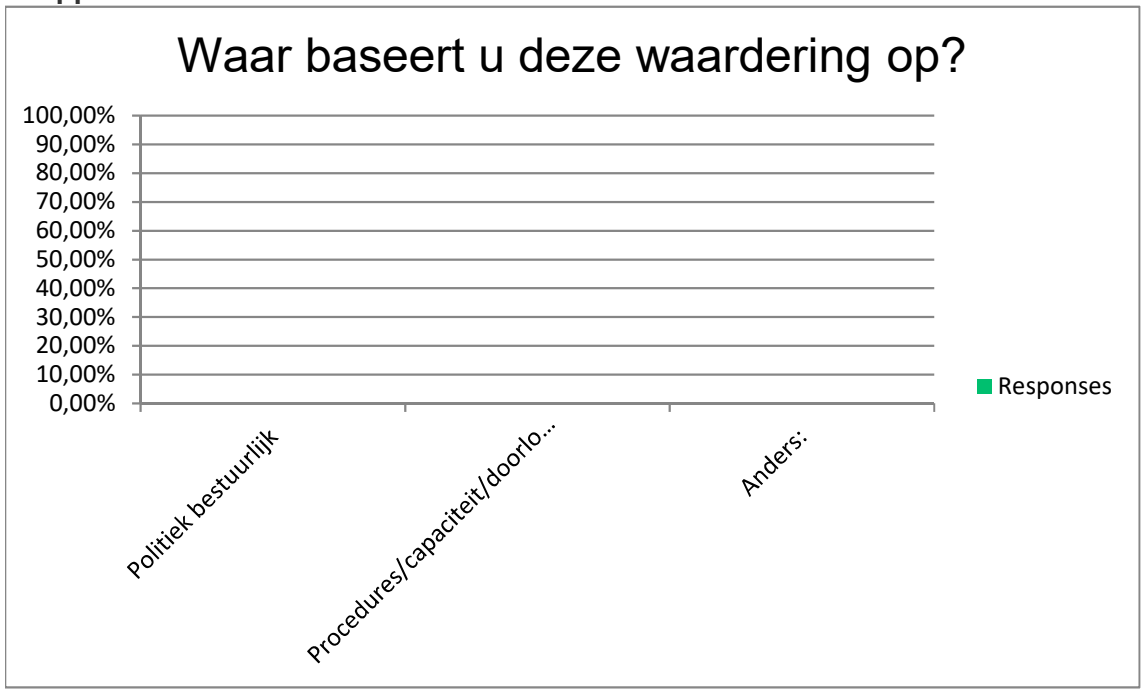
Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	0	0	0,00%	0
Answered				**0**
Skipped				**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

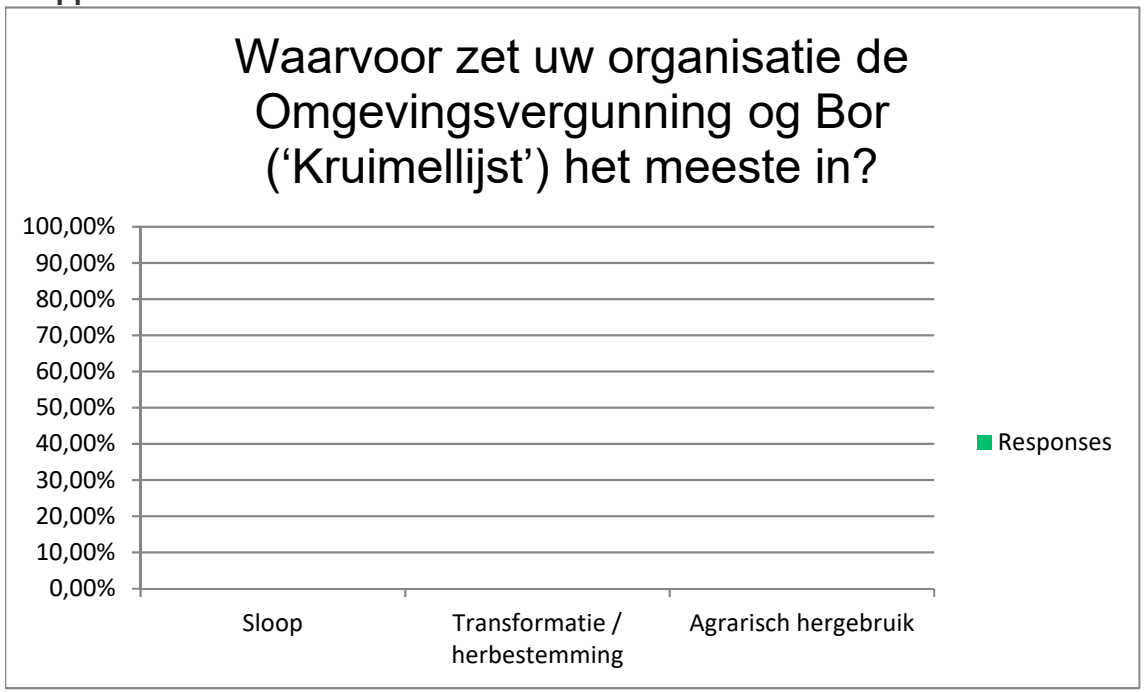
Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	0,00%	0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de Omgevingsvergunning og Bor (‘Kruimellijst’) het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	0,00%	0
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		0
Answered		**0**
Skipped		**12**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de Omgevingsvergunning og Bor ('Kruimellijst') niet?

Answered **10**

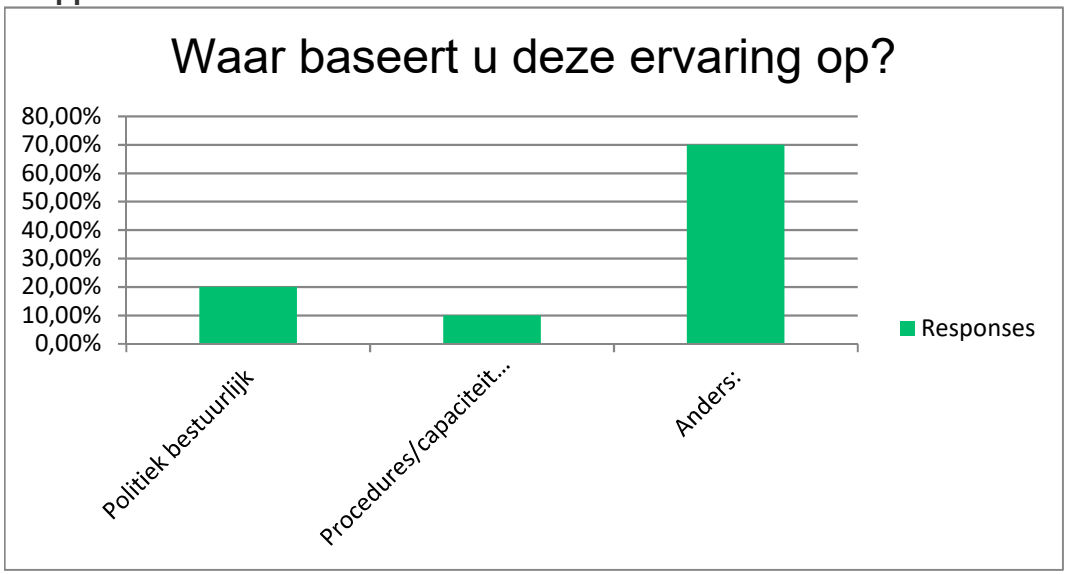
Skipped **2**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedures
2	Aug 27 2018 1	gemeentelijke bevoegdheid
3	Aug 27 2018 1	gemeentelijke bevoegdheid
4	Aug 27 2018 1	zien we als bevoegdheid / taak van gemeenten
5	Aug 22 2018 1	Gemeentelijke bevoegdheid?
6	Aug 21 2018 0	Het inzetten van dit instrument wordt op dit moment niet ingezet door onze organisatie.
7	Aug 20 2018 0	Dit is een gemeentelijk instrument. Wel zijn ook deze vergunningen gebonden aan de provinciale regels.
8	Aug 14 2018 0	????
9	Aug 01 2018 1	Niet bekend mee
10	Jul 31 2018 08	Herbestemmingsmogelijkheden zijn geregeld via structuurvisie en ruimtelijke verordening. Gemeenten nemen deze over in bestemmingsplan. Maakt gebruik overig instrumentarium overbodig

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	20,00%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	10,00%	1
Anders:	70,00%	7
Answered		**10**
Skipped		**2**

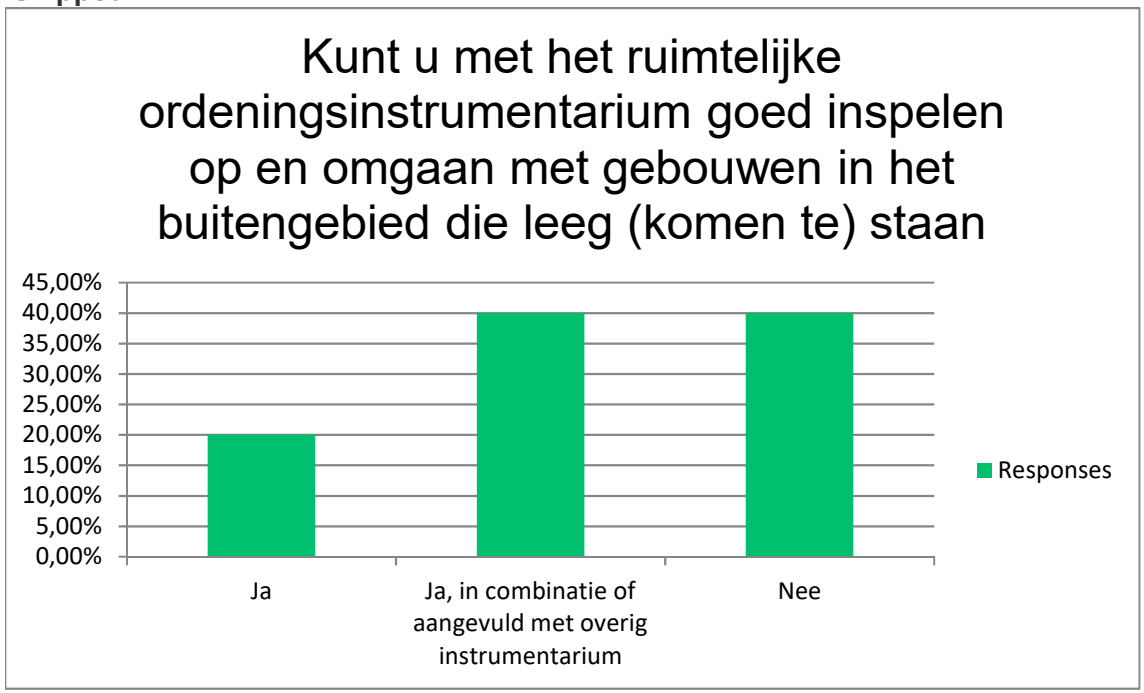


Respondents	Response Date	Anders:
1	Aug 31 2018 0	Niet
2	Aug 27 2018 1	wet
3	Aug 27 2018 1	wetgeving
4	Aug 22 2018 1	-
5	Aug 14 2018 0	?????
6	Aug 01 2018 1	niet bekend mee
7	Jul 31 2018 08	Zie antwoord vorige vraag

Vrijkomende agrarische bebouwing

Kunt u met het ruimtelijke ordeningsinstrumentarium goed inspelen op en omgaan met gebouwen in het buitengebied die leeg (komen te) staan

Answer Choices	Responses	
Ja	20,00%	2
Ja, in combinatie of aangevuld met overig instrumentarium	40,00%	4
Nee	40,00%	4
Answered		**10**
Skipped		**2**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Licht uw antwoord toe:

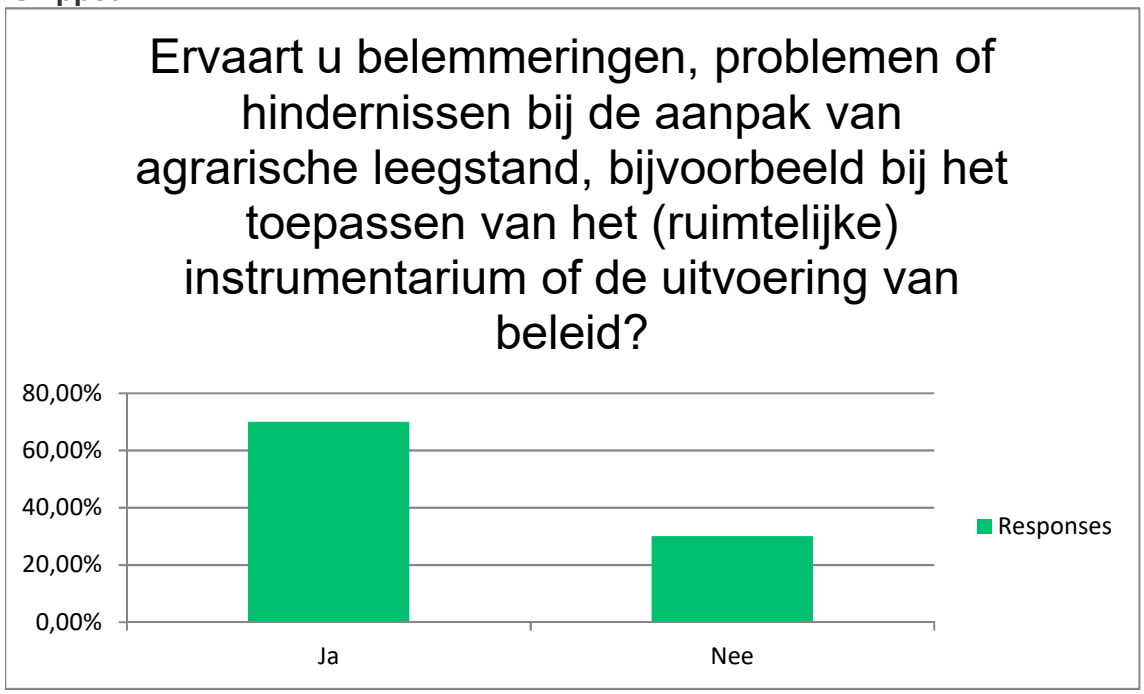
Answered	**9**
Skipped	**3**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Inspiratie/voorlichting
2	Aug 27 2018 1	Er zijn te weinig bruikbare instrumenten. Je wilt een betere vereveningssystematiek, verplichting tot sloop en makkelijker kunnen intrekken van vergunningen.
3	Aug 27 2018 1	Er zijn te weinig instrumenten toepasbaar. Je wilt een betere vereveningssystematiek, verplichting tot sloop en makkelijker kunnen intrekken van vergunningen.
4	Aug 27 2018 1	onze verordening bevat waarborgen voor ontw met kwaliteit en biedt flexibiliteit voor nieuwe functies en transformatie/sloop. voorbeelden en pilots werken we ism partners uit.
5	Aug 21 2018 0	Naar aanleiding van provinciale verkenning naar VAB in 2017 is geconcludeerd dat op dit moment de het huidige provinciale instrumentarium voldoende ruimte biedt aan de VAB-opgave in *.
6	Aug 20 2018 0	Ons ruimtelijk instrumentarium biedt garanties dat er geen verkeerde dingen gebeuren, biedt ook wel speelruimte om de goede dingen te laten gebeuren. Dat laatste gaat echter niet vanzelf. Vandaar dat gewerkt wordt aanvullend faciliterend beleid (begeleiding; stimuleren collectieve oplossingen e.d.).
7	Aug 14 2018 0	Dit beschrijft precies de ruimte die nu gebruikt mag worden voor een andere bestemming
8	Aug 01 2018 1	Aan de hand van gebiedsgerichte en objectgerichte strategieën (wel of niet-perspectiefvol) instrumenten inzetten op het gebied van beleidsruimte scheppen; eigenaarschap; verbinden en verleiden; kennisontwikkeling en -deling en financiering.
9	Jul 31 2018 08	Leegstand komt nog nauwelijks voor. Grootste probleem is dat gebouwen met een agrarische bestemming géén agrarisch gebruik meer kennen en de eigenaar niet meer investeert in onderhoud etc.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Ervaart u belemmeringen, problemen of hindernissen bij de aanpak van agrarische leegstand, bijvoorbeeld bij het toepassen van het (ruimtelijke) instrumentarium of de uitvoering van beleid?

Answer Choices	Responses	
Ja	70,00%	7
Nee	30,00%	3
Answered		**10**
Skipped		**2**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Zo ja, welke belemmeringen, problemen of hindernissen ervaart u?

Answered **7**

Skipped **5**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 27 2018 1	afdwingbaarheid sloop, instellen van fondsen, intrekken vergunningen op eenvoudige wijze.
2	Aug 27 2018 1	zie vraag 40
3	Aug 27 2018 1	asbestsanering is streng gereguleerd;
4	Aug 20 2018 0	De vraag is wat suggestief (toch weer gericht op dat ruimtelijk instrumentarium). Het ruimtelijk instrumentarium is op zichzelf voldoende, maar door andere belemmeringen niet altijd gemakkelijk toepasbaar. Bij functiewijziging is voor een initiatiefnemer de onderzoekslast altijd hoog, goed advies meestal duur, optimale ruimtelijke oplossingen mede afhankelijk van andere belanghebbenden. Gemeenten hebben vaak niet de capaciteit voor goede begeleiding. Belastingregels kunnen ook contraproductief zijn. De inhoudelijke en praktische complexiteit van functiewijziging is dus een grotere hobbel dan de formele (ruimtelijke) regelgeving.
5	Aug 14 2018 0	Het mag de ontwikkelingen van de agrarische sector niet in de weg staan, ruimtelijke kwaliteit en andere provinciale belangen
6	Aug 01 2018 1	Inzicht in fiscaal instrumentarium. Fiscaliteiten lijken het stoppen van bedrijven en het inzetten op sloop te belemmeren. Terwijl het inzetten op sloop juist bij kan dragen aan de sociale agenda, tegengaan verrommeling in kwetsbare landschappen en voorkomen van criminaliteit in buitengebied, voorkomen van herbruik agrarische bedrijven en toename emissieniveaus, sanering van asbest en het aantrekkelijk houden van het buitengebied voor de bewoner en recreant.
7	Jul 31 2018 08	De vrijgekomen bebouwing vertegenwoordigd een bepaalde waarde. De ruimtelijke instrumenten die nu vooral nog worden gehanteerd (ruimte voor ruimte, herbestemming) verhogen deze waarde alleen maar. Eigenaren rekenen zich dan ook rijk met het feit dat er opstallen staan. Alleen dit maakt al dat sloop niet wordt overwogen.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke bevoegdheden of regelgeving zou u in aanvulling op het huidige instrumentarium willen hebben?

Answered **10**

Skipped **2**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Geen
		een betere en vooral makkelijkere toepassing van een vereveningssystematiek (degene op plek A die van alles mag en kan draagt bij aan de sloop op plek B) , verplichting tot sloop en makkelijker
2	Aug 27 2018 1	kunnen intrekken van vergunningen.
		zie vraag 40
3	Aug 27 2018 1	
		voor ruimtelijk instrumentarium is het belangrijk dat de huidige toepassing van de KGO mogelijk blijft
4	Aug 27 2018 1	onder de Omgevingswet
5	Aug 22 2018 1	Daar kunnen we nog geen uitspraken over doen ivm lopend onderzoek
6	Aug 21 2018 0	Op dit moment lijkt het bestaande instrumentarium te volstaan.
		Geen aanpassing regelgeving, maar gezamenlijke inspanning (met middelen) om samen (initiatiefnemers, betrokken overheden, andere partijen) de weg te plaveien voor werkbare oplossingen: ontzorgen van de stoppende boer; ontsluiten van relevante informatie, voorsorteren op
7	Aug 20 2018 0	gewenste ruimtelijke oplossingen.
8	Aug 14 2018 0	Maatwerk-experimenteerruimte
9	Aug 01 2018 0	?
		Fiscaal instrumentarium bij bedrijfsbeeindiging met of zonder bedrijfsgebouwen.
		Zonder bedrijfsgebouwen zou ook minder met belastingdienst afgerekend moeten worden
10	Jul 31 2018 08	

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke andere instrumenten gebruikt uw organisatie – indien van toepassing - verder bij de aanpak van leegstaande agrarische gebouwen (al dan niet uit de ruimtelijke ordening, provinciaal, zelfstandig ontwikkeld)? En hoe waardeert u deze instrumenten?

Answered	**9**
Skipped	**3**

Respondents	Response Date		Responses
1	Aug 31 2018	0	Subsidieregeling Herbestemmen
2	Aug 27 2018	1	Ondersteuningsnetwerk, vouchers, experimenten, facts and figures, prijsvraag, gebiedsgerichte aanpak, subsidie
3	Aug 27 2018	1	Ondersteuningsnetwerk, vouchers, experimenten, facts and figures, prijsvraag, gebiedsgerichte aanpak, subsidie
4	Aug 27 2018	1	ondersteuning pilots en kennisdeling, subsidies voor participatie en versterking ruimtelijke kwaliteit, voorkomen leegstand door innovaties en verbreding agrarische bedrijven.
5	Aug 22 2018	1	nvt
6	Aug 21 2018	0	De provincie * levert een bijdrage aan de VAB-opgave door: - de opgave actief te agenderen bij haar partners en actief kennis te delen over de opgave; - inzetten van gebiedsgerichte aanpak met regionale samenwerking van overheden en bedrijfsleven; - de mogelijkheden te benutten in het ruimtelijke provinciale beleid voor maatwerk en flexibel / tijdelijk bestemmen.
7	Aug 20 2018	0	Zie ook voorafgaande. Concreet middel: opzet VAB-loket dat voorlichting kan bieden en ruimtelijke initiatieven en slooplocaties bij elkaar brengt (al of niet via verhandelbare sloop-/bouwmeters)
8	Aug 01 2018	0	Instrumenten worden nu geinventariseerd

9	Jul 31 2018 08	Kavelruilbureau kan ook rol vervullen in opkopen van agrarische bebouwing. Zij kunnen vervolgens ook rol vervullen in samenbrengen vraag/aanbod en het verder versterken van de agrarische bedrijfsstructuur van resterende agrariers. Ene dergelijke aanpak vergroot vergroot echter ook de financiele risico's. Hiervoor zou iets van een garantiefonds ingesteld kunnen/moeten worden.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar zou het gemeentelijke/provinciale/landelijke beleid voor de aanpak van agrarische leegstand zich in de toekomst op moeten richten? En wat is (of heeft u) daarvoor nodig?

Answered	**10**
Skipped	**2**

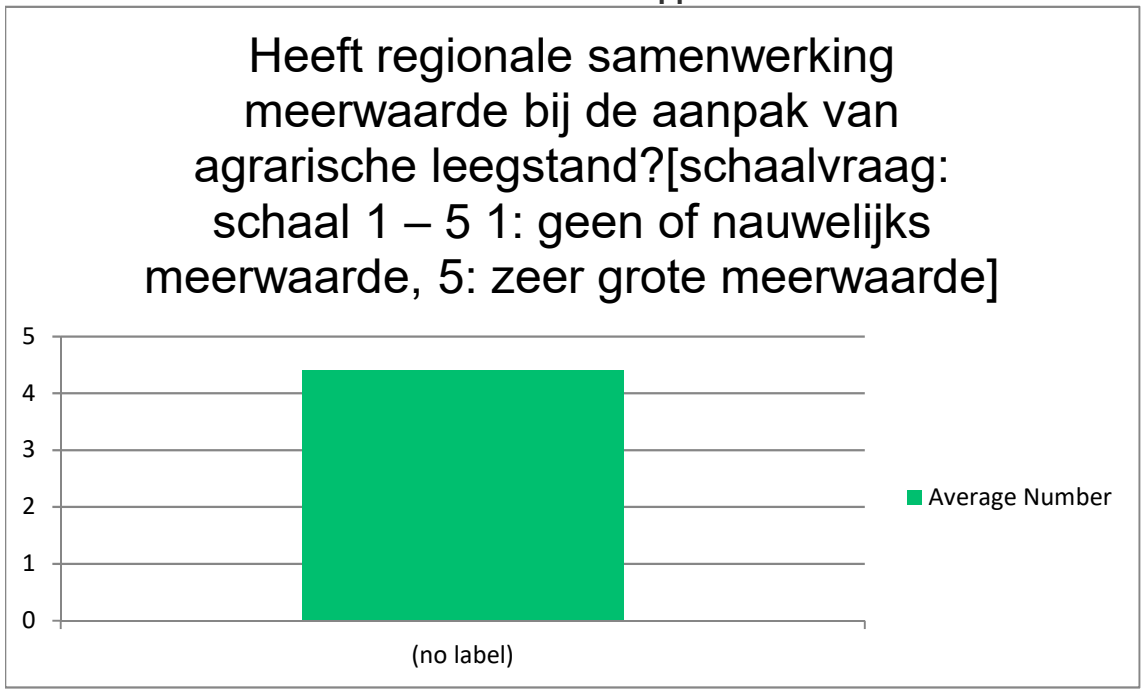
Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Inspiratie/voorlichting
2	Aug 27 2018 1	Sloop, sloop en sloop en dat financieel haalbaar maken. Uiteraard is er op beperkte plekken ruimte voor hergebruik en transformatie maar in de overgrote gevallen niet. leegstand betekent verpaupering en criminaliteit: dus sloop, sloop, sloop.
3	Aug 27 2018 1	Sloop, sloop en sloop en dat financieel haalbaar maken.
4	Aug 27 2018 1	integrale aanpak: b.v. landelijk bij sanering van bedrijfstakken ook de sloop van gebouwen verplichten. vb. Automatisme van oud recht voor nieuw recht beperken waardoor reële waarde van gebouwen meer bepalend is voor keuze van oplossingen. vb. Stal voor stal bij uitbreiding van agrarische bedrijven verplicht stellen.
5	Aug 22 2018 1	vitaliteit platteland. regionale visie op leegstand en transformatie.
6	Aug 21 2018 0	Een belangrijk element dat in de provinciale verkenning naar VAB in 2017 naar voren kwam, is de fiscale regelgeving omtrent stoppende agrariërs. Mede door deze regelgeving is voor agrariërs vroegtijdig afbouwen en transformeren van het vastgoed erg onaantrekkelijk. Dit lijdt vaak tot uitstelgedrag, terwijl een deel van de oplossing zit in tijdig afbouwen en geleidelijk transformeren van het vastgoed.
7	Aug 20 2018 0	Meer richten op faciliteren en ontzorgen van de stoppers en zoeken naar wegen om (schijnbare) tegenstrijdigheden tussen beleids- en regelterreinen (ruimte, milieu, belasting) in concrete gevallen weg te nemen.
8	Aug 14 2018 0	Ontwikkelen instrumenten agro voor agro regeling innovatieve nieuwe bestemmingen

9	Aug 01 2018 0	Sloop van overtollige bebouwing (gebouwd tussen 1960 - 2000) in kwetsbare gebieden.
10	Jul 31 2018 08	De problematiek is zeer divers. In de periferie zijn mogelijkheden voor herbestemming of transformatie veel beperkter als in de stedelijke gebieden.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Heeft regionale samenwerking meerwaarde bij de aanpak van agrarische leegstand?[schaalvraag: schaal 1 – 5 1: geen of nauwelijks meerwaarde, 5: zeer grote meerwaarde]

Answer Choices	Average Numbe	Total Number	Responses	
(no label)	4,4	44	100,00%	10
			Answered	**10**
			Skipped	**2**



Respondents	Response Date	Score
1	Aug 31 2018 01	4
2	Aug 27 2018 12	4
3	Aug 27 2018 12	4

4	Aug 27 2018 11	3
5	Aug 22 2018 11	5
6	Aug 21 2018 09	4
7	Aug 20 2018 03	5
8	Aug 14 2018 03	5
9	Aug 01 2018 01	5
10	Jul 31 2018 08:	5

Vrijkomende agrarische bebouwing

Als er sprake is van meerwaarde, waar bestaat die uit?

Answered 10

Skipped 2

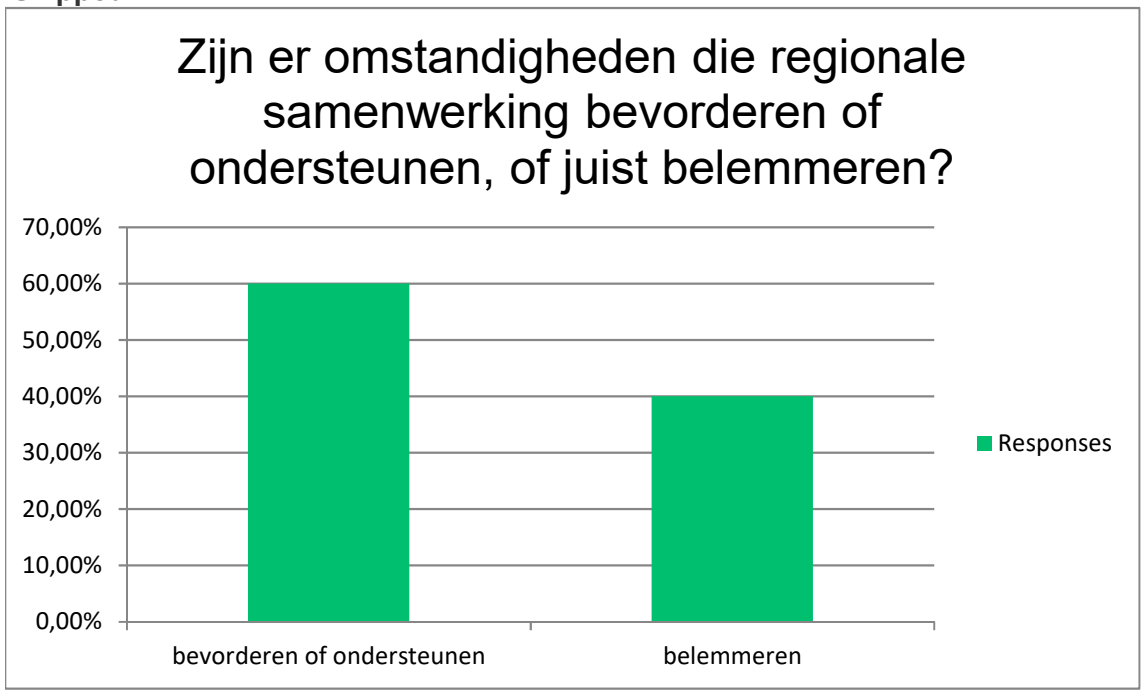
Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Leren van elkaar en inspireren
2	Aug 27 2018 1	Afgestemd regionaal beleid voorkomt uitspelen van gemeenten, leren van elkaar, gedeeld gevoel van urgentie, gezamenlijk netwerk
3	Aug 27 2018 1	Meer regionaal beleid, leren van elkaar, gedeeld gevoel van urgentie, gezamenlijk netwerk
4	Aug 27 2018 1	kennisdeling en lerend netwerk, grensoverschrijdende projecten worden mogelijk, minder concurrentie op aantrekken van vervolgfuncties, samenwerken in hulpstructuur voor eigenaren om goede en passende oplossingen te kiezen.
5	Aug 22 2018 1	over de grenzen heenkijken, kennis en ervaring delen
6	Aug 21 2018 0	Gezamenlijk opbouwen van kennis en het onderling afstemmen van kaders en regels.
7	Aug 20 2018 0	Samenwerking tussen gemeenten zien wij als essentieel: niet alleen in ruimtelijke zin (accepteren dat soms sloop vooral in de ene gemeente, het bouwen vooral in de andere plaatsvindt; de volgende keer is het immers wellicht andersom), maar vooral in organisatorische zin: samen faciliteiten opzetten; leren van elkaars ervaringen, maar ook oog voor specifieke opgaven per gemeente. Omwille van de ruimtelijke samenhang kan die samenwerking het beste van kleinschalig (een paar samenhangende gemeenten) naar grootschalig gaan.
8	Aug 14 2018 0	Regionaal maatwerk

9	Aug 01 2018 0	-Een regionale uitwerking biedt ruimte om complexe zaken regionaal op te pakken -Een regionale uitwerking biedt ruimte voor een creatieve regionale invulling -Een regionale uitwerking biedt ruimte voor een (bestuurlijk) houvast -Een regionale uitwerking biedt grensoverschrijdende inspiratie, denkkracht -Een regionale uitwerking biedt een kans bij bijvoorbeeld het zoeken naar meest geschikte locaties, aanspraak op middelen en personele capaciteit -Een regionale uitwerking biedt ruimte voor het behoud van lokaal maatwerk -Een regionale uitwerking biedt de kans om met één geluid namens de provinciale en gemeentelijke overheid te spreken.
10	Jul 31 2018 08	Niet ieder bouwvlak afzonderlijk benaderen, maar op regionaal niveau bekijken waar nu echt knelgevallen zitten en hier aandacht op vestigen verdient voorkeur. De beperkte beschikbare compensatiewoningen (ruimte voor ruimte) kunnen dan ook gerichter worden ingezet.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Zijn er omstandigheden die regionale samenwerking bevorderen of ondersteunen, of juist belemmeren?

Answer Choices	Responses	
bevorderen of ondersteunen	60,00%	6
belemmeren	40,00%	4
Answered		**10**
Skipped		**2**



Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke zijn dit, kunt u voorbeelden geven?

Answered **10**

Skipped **2**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Inzet ambtenaren en bestuurlijke prioriteit
2	Aug 27 2018 1	Er moest gekozen worden maar er zijn zaken die bevorderen: vergelijkbare problematiek en belemmeren: POLITIEK
3	Aug 27 2018 1	bij 48 zijn beide opties van toepassing: - bevorderend: vergelijkbare problematiek - belemmerend: politiek
4	Aug 27 2018 1	bij een deel van de gemeenten is leegstand (nog) niet pregnant, die gemeenten blijven nu achter, regionale samenwerking kan vroegtijdige aanpak bevorderen.
5	Aug 22 2018 1	in de praktijk nog geen ervaring mbt leegstand. Goed samenwerkende regio's zijn een pré.
6	Aug 21 2018 0	Het regionaal organiseren van een platform, waar praktijksituaties kunnen worden gedeeld.
7	Aug 20 2018 0	Samenwerking op dit gebied vergt capaciteit en specifieke (sectoroverstijgende) deskundigheid en creativiteit. Die is beperkt beschikbaar en kost geld. Daar willen we als provincie wat aan doen, maar het is een verantwoordelijkheid van alle overheden.
8	Aug 14 2018 0	Greenport pps samenwerking
9	Aug 01 2018 0	Personele capaciteit bij stakeholders in regionale samenwerkingsverband; bestuurlijk lef voor het maken van keuzes
10	Jul 31 2018 08	regionale samenwerking heeft ook tot gevolg dat gemeentengrenzen worden overschreden. In verleden pogingen gedaan om te komen tot een (revolverend) sloopfonds, waarbij nieuwe ontwikkelingen een bijdrage zouden moeten leveren aan de sanering van oude. Voor de betrokken gemeenten ging het echter te ver dat bijdragen uit hun gemeenten werden besteed in een andere. Het opzetten van een sloopfonds voor slechts één gemeente werkt echter niet omdat dan onvoldoende middelen konden worden gegenereerd.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke reëele kansen ziet u voor agrarische leegstand in uw grondgebied?

Answered **10**

Skipped **2**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Ruimte voor Ruimte en sloopsubsidies
2	Aug 27 2018 1	vanuit een gebiedsgerichte benadering sloop, transformatie en hergebruik en bijdragen aan nieuwe maatschappelijke opgaven (klimaat, energie etc.
3	Aug 27 2018 1	Vanuit een gebiedsgerichte benadering sloop, transformatie en hergebruik en bijdragen aan nieuwe maatschappelijke opgaven (klimaat, energie etc.)
4	Aug 27 2018 1	plek voor innovatie / experimenten / wonen bij kernen
5	Aug 22 2018 1	koppeling met andere opgaven, huisvesting buitenlandse werknemers, staldering zoals *, sloop
6	Aug 21 2018 0	In de provinciale verkenning naar VAB in 2017, bleek dat de nabijheid van de stad, de kansen voor transformatie & herbestemming sterk vergroot. Dit zorgt er ook voor, dat de problematiek die in andere delen van NL soms wordt ervaren van VAB relatief meevalt.
7	Aug 20 2018 0	In * is nog steeds vraag naar ruimte voor passende nieuwe functies zoals woningen en bedrijven. Dat biedt kansen, al zitten daar ook risico's aan. We moeten zorgen voor de juiste functie op de goede plaats. Verder zien we nog steeds ruimte voor andere kwaliteitswinst dan alleen sloop, bijvoorbeeld op het gebied van recreatieve faciliteiten.
8	Aug 14 2018 0	Sloop, provinciale agro voor agro regeling, Innovatieregeling alternatieve bestemmingen in relatie tot het vitaal houden van het platteland
9	Aug 01 2018 0	Strategieën: acceptatie leegstand; agrarisch hergebruik (bebouwing >2000); herbestemming (focus erfgoed) en sloop (bebouwing 1960-1990) / afhankelijk van perspectief gebied en perspectief vastgoed
10	Jul 31 2018 08	Verpaupering (en het benutten van de kansen die dit biedt voor bijvoorbeeld het versterken van de biodiversiteit)

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke andere signalen, vragen of opmerkingen wilt u eventueel nog meegeven?

Answered **9**

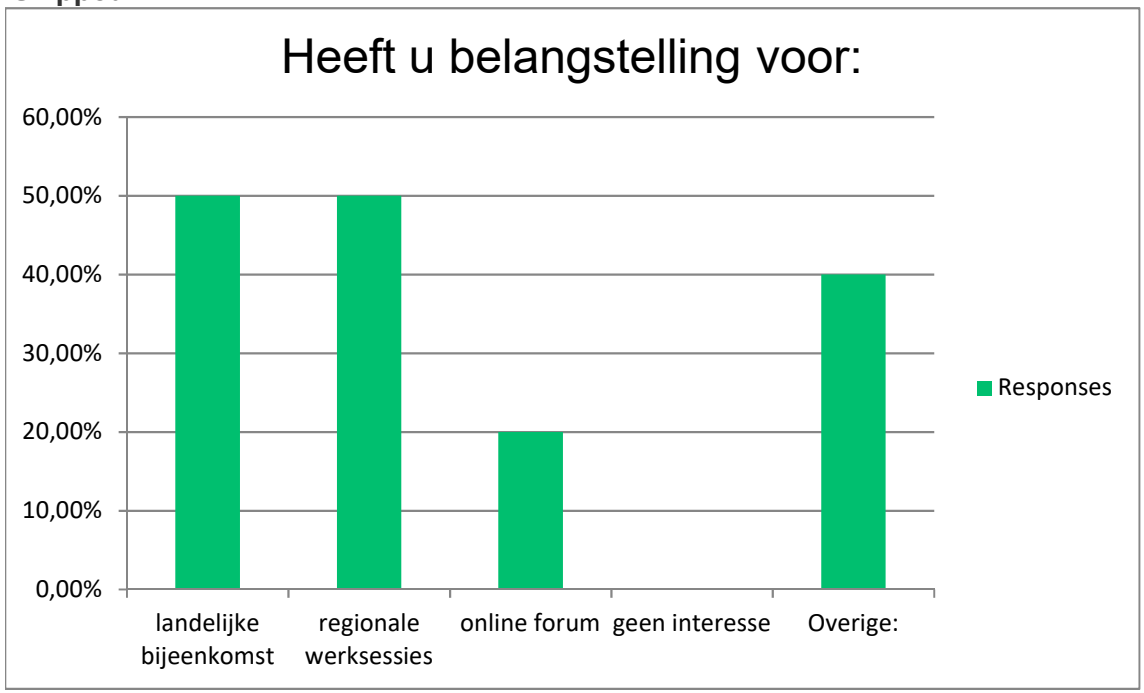
Skipped **3**

Respondents	Response Date	Responses
1	Aug 31 2018 0	Geen
2	Aug 27 2018 1	--
3	Aug 27 2018 1	geen
4	Aug 27 2018 1	de KGO aanpak in * is de basis voor flexibele invulling en aanpak van leegstand in het landelijk gebied. Daarvoor is het nodig dat verbetering van ruimtelijke kwaliteit (= investeringen) ook buiten de ontwikkellocatie mogelijk blijven onder de Omgevingswet. Vereenvoudiging van de regelgeving / meer praktische werkwijze van sanering van asbestdaken beperkt kosten en geeft meer vaart in sanering. Fiscale regeling voor sloop van onbruikbare gebouwen naar reële marktwaarde.
5	Aug 22 2018 1	om de juiste instrumenten in te kunnen zetten, is het noodzakelijk om te weten wat de werkingsmechanismen van agrarische leegstand zijn.
6	Aug 21 2018 0	We ervaren dat de agrarische sectorvertegenwoordigers die we nu kennen moeite hebben met twee belangrijke trends binnen de agrarische sector; stoppende bedrijven & bedrijfsverbreding. Organisaties (zoals LTO) focussen zich sterk op groeiende bedrijven die doorgaan in de bedrijfsvoering, én op bedrijven die primair doorgaan binnen de agrarische sector.
7	Aug 20 2018 0	Help ons generieke kennis (bijvoorbeeld over procedures, belastingwetgeving) specifiek voor de doelgroep stoppende agrariërs te ontsluiten.
8	Aug 14 2018 0	De aard van de leegstand varieert heel erg per deelgebied-regio Gemeenten zitten vaak veel meer op de korte termijn dan de provincies Bij gemeenten spelen soms lokale belangen die regionale belangen kunnen schaden
9	Aug 01 2018 0	Gelet op de urgentie van het probleem zou het zou wenselijk zijn dat het Rijk integraal meedenkt en meewerkt aan de beantwoording van de vragen: agendering leegstand; hoe voorkomen we leegstand en hoe pakken we huidige leegstand aan.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Heeft u belangstelling voor:

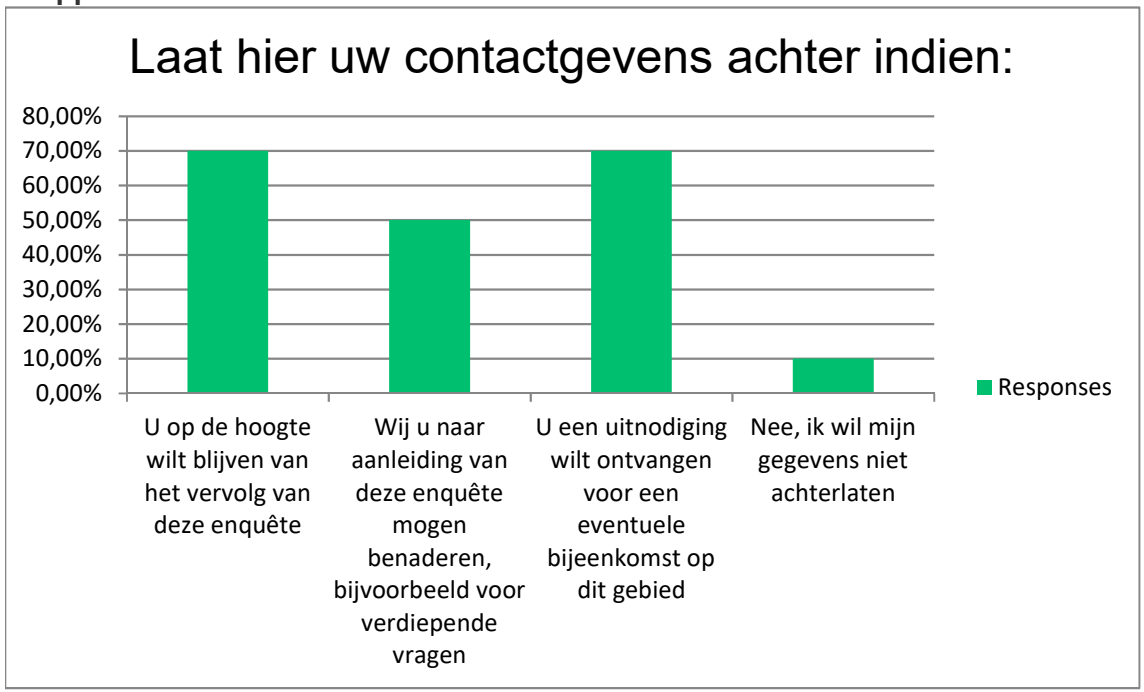
Answer Choices	Responses	
landelijke bijeenkomst	50,00%	5
regionale werksessies	50,00%	5
online forum	20,00%	2
geen interesse	0,00%	0
Overige:	40,00%	4
Answered		**10**
Skipped		**2**



Respondents	Response Date	Overige:
1	Aug 27 2018 1	meer samenwerking ipv meer praten

2	Aug 27 2018	1	meer samen werken in plaats van meer samen praten.
3	Aug 20 2018	0	De ervaring leert dat de problematiek per provincie toch sterk kan verschillen. Het lijkt slim om werksessies te organiseren steeds met een aantal, redelijk samenhangende provincies. Online vooral richten op beschikbaar maken van informatie, niet primair een forum (al kan dat wel aanvulling zijn).
4	Jul 31 2018	08	Denk niet dat hieruit een keuze gemaakt zou moeten worden.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Laat hier uw contactgevens achter indien:

Answer Choices	Responses	
U op de hoogte wilt blijven van het vervolg van deze enquête	70,00%	7
Wij u naar aanleiding van deze enquête mogen benaderen, bijvoorbe	50,00%	5
U een uitnodiging wilt ontvangen voor een eventuele bijeenkomst op	70,00%	7
Nee, ik wil mijn gegevens niet achterlaten	10,00%	1
Answered		**10**
Skipped		**2**