

Bijlage 1 opmerkingen bij de HUF-toets Aanvullingsbesluit bodem september 2018

Artikel	Opmerking
3.48c 3.48e	<p>In 3.48e is vastgelegd dat wanneer het gaat om een verontreiniging geen sprake is van een milieubelastende activiteit beneden de 25m³. Er hoeft niet te worden gemeld en er hoeft geen onderzoek te worden uitgevoerd.</p> <p>In 3.48c is vastgelegd dat 'wanneer het gaat om een verontreiniging boven de Interventiewaarde met een bodemvolume van meer dan 25m³' dan is er wel een onderzoek noodzakelijk maar geen melding.</p> <p>Dit betekent dat er sprake is van een verslechtering van de informatiepositie voor de toezichthouder omdat niet meer alle gevallen waarin sprake is verontreinigde grond moeten worden gemeld. In de huidige systematiek kennen we de BUS-meldingen wanneer er wordt gegraven boven de Interventiewaarde.</p> <p>Wanneer de meldplicht wordt beperkt, is de toezichthouder niet meer op de hoogte en bestaat er een groot risico dat er verontreinigde grond in de keten terecht komt. Of dat er slordig gewerkt wordt (mors en verlies, opmengen, samenvoegen etc).</p> <p>Het Blbi (art. 3.17) kent een meldplicht tgv voornemen tot lozen bij baggeren of ontgraven. Boven de interventiewaarde moet er een werkplan worden aangeleverd.</p>
3.48h	<p>Bodemsanering wordt in artikel 3.48h aangewezen als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1. waaronder wordt verstaan het beperken of ongedaan maken van de <u>blootstelling</u> aan de verontreiniging van de bodem. Met uitzondering van het saneren van de bodem als deze is gericht op verontreiniging van de grondwater of waterbodem.</p> <p>Het voorgestelde artikel sluit niet aan bij de omschrijving van de aangewezen werkzaamheden in hoofdstuk 2 van de Regeling bodemkwaliteit.</p>
3.48c, 3.48d, 3.48e, 3.48f 3.48h, 3.48i	<p>Het onderscheid graven en bodemsanering zijn beiden vast gelegd als milieubelastende activiteit. De regels voor de milieubelastende activiteit bodemsanering sluiten aan op de regels voor de milieubelastende activiteit graven in de bodem. Het moet dan gaan om een activiteit van boven de 25m³.</p> <p>Voor de inwerkingtreding van het aanvullingsbesluit was het opvullen van een gesaneerde locatie met grond van een geschikte kwaliteitsklasse een onderdeel van bodemsanering.</p> <p>De voorgestelde artikelen sluiten niet aan bij de omschrijving van de aangewezen werkzaamheden in hoofdstuk 2 van de Regeling bodemkwaliteit.</p>
4.1215 en 4.1221	<p>In paragraaf 4.1215 en 4.1221 staat 'Deze paragraaf is niet van toepassing als wordt gegraven met als doel een spoedreparatie van vitale ondergrondse infrastructuur.'</p> <p>In artikel 2.1. van de Regeling bodemkwaliteit is ook een regeling voor dit soort gevallen gegeven.</p> <p>-De formulering van artikel 2.1. lid 3 Regeling bodemkwaliteit spreekt over 'en onverwijld maatregelen moeten worden genomen om de verontreiniging of de aantasting van de bodem en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken'.</p> <p>-Er wordt verwezen naar tabel 2 van Bijlage B van het Besluit bodemkwaliteit waarin de interventie waarden worden aangehaald die worden overschreden. In artikel 2.1, onder k gaat het om sanering dan wel een ingreep in de bodem of oppervlaktewaterlichaam aangegeven.</p> <p>De ILT constateert dat er spanning tussen beide regelingen kan ontstaan. Ook hier is er sprake van een afname van het beschermingsniveau omdat 'vitale infrastructuur' ruimer is dan een 'calamiteit'. Bij een calamiteit dient er binnen 24 uur te worden gemeld. Dit is niet terug te vinden bij 'vitale infrastructuur'. Hier vervalt de meldplicht, onderzoeksplicht en is er geen sprake van gescheiden ontgraven.</p> <p>Dit verdient aandacht bij het Invoeringsbesluit teneinde te borgen dat de Regeling bodemkwaliteit en het BAL optimaal op elkaar aansluiten.</p> <p>Daarnaast zou een definitie van het begrip 'vitale infrastructuur' duidelijkheid verschaffen en zou een kopje boven de betreffende artikelen duidelijk maken waar de bepalingen over 'vitale infrastructuur' te vinden zijn.</p>
4.1228	<p>..het graven wordt verricht door een persoon of onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 7000.</p>

Bijlage 1 opmerkingen bij de HUF-toets Aanvullingsbesluit bodem september 2018

	<p>Hier is sprake van een afstemmingsprobleem. Er is sprake van een statische verwijzing naar de BRL 7000 en hier wordt voor graven een erkenning verplicht gesteld. De aansluiting met de Regeling bodemkwaliteit is daardoor onvoldoende en zal bij het Invoeringsbesluit kritisch moeten worden gezien teneinde strijdige regelgeving te voorkomen.</p>
4.1231	<p>Toepassingsbereik bodemsanering BAL: 'het beperken of ongedaan maken van de blootstelling aan de verontreiniging van de bodem.'</p> <p>In het Besluit bodemkwaliteit luidt de definitie van de werkzaamheid bodemsanering: 'uitvoering van een sanering van de bodem, dan wel een ingreep in de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam waarbij meer dan 1000 m³ van die bodem of oever van dat oppervlaktewaterlichaam de interventiewaarden, bedoeld in tabel 2 van bijlage B van de Regeling bodem-kwaliteit overschrijdt.'</p> <p>De activiteit bodemsanering sluit in de tekst sanering van de bodem uit als het gaat om verontreiniging van grondwater of de waterbodem. Dit wordt overgelaten aan provincie, gemeente en waterschap.</p> <p>In het Invoeringsbesluit moet aan dit punt nadrukkelijk aandacht worden besteed teneinde strijdige regelgeving te voorkomen.</p>
4.1229	<p>Er worden in het artikel drie specifieke situaties beschreven waarin de milieukundig begeleider (MKB'er) aanwezig moet zijn. Dit is, gelet op hetgeen is geregeld in de BRL 6000 en daarbij behorende protocollen, te beperkt omdat aanwezigheid van de MKB'er in meer situaties noodzakelijk is.</p> <p>Overigens wordt deze selectie van drie specifieke situaties en de verhouding tot de BRL 6000 en bijbehorende protocollen niet verder toegelicht in de artikelsgewijze toelichting maar wordt slechts het systeem van de erkenning uitgelegd.</p> <p>Artikel 4.1229 moet worden afgestemd met de BRL SIKB 6000 en de bijbehorende Protocollen en met artikel 4.1229.</p>
4.1238	<p>In dit artikel is de 'milieukundige begeleiding bij graafwerkzaamheden' vastgelegd. In het artikel wordt geregeld dat 'Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de grond, en het doelmatig beheer van afvalstoffen de activiteit wordt begeleid door een persoon of onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 6000.'</p> <p>Met deze formulering lijkt een bredere toepassing te worden gegeven aan de scope van de BRL SIKB 6000.</p> <p>Op grond van BRL SIKB 6000, versie 4.2 van 2 oktober 2015 die gedeeltelijk is vastgelegd in de Essentiële Eisen die onderdeel zijn van de Regeling bodemkwaliteit is specifiek voorgeschreven wat de taken van de mkb'er zijn. Deze zijn vastgelegd in paragraaf 3.8.1. 'De opdrachtnemer van de milieukundige processturing' beoordeelt of de juiste documenten en gegevens beschikbaar zijn en zorgt ervoor dat er conform deze documenten wordt gewerkt. Het betreft minimaal de volgende documenten en gegevens:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de benodigde vergunningen, (standaard)meldingsformulieren, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die betrekking hebben op de in de beschikking dan wel melding vastgelegde activiteiten, inclusief de status ervan met de bijbehorende voorwaarden en beperkingen; 2. tekening met aanduiding locatie en geplande werkzaamheden, inclusief eventuele depots; 3. in geval grondwateronttrekking plaatsvindt, een beschrijving van de onttrekkingsmethode, inclusief onttrekkingshoeveelheden en vrachten, debieten en reinigingsmethode en lozing; 4. rapporten met onderzoeksgegevens; 5. NAW-gegevens van degene die een zakelijk recht heeft op het verontreinigde grondgebied en de gebruiker van het grondgebied; 6. NAW-gegevens van de opdrachtgever, de houder van de beschikking en de partij die directievoering verricht,; 7. NAW-gegevens van het bevoegde gezag; 8. informatie waaruit de ligging van ondergrondse kabels, leidingen, obstakels, gebouwen, opstallen en terreininrichting blijkt; <p>9. logboek van de milieukundige begeleider.'</p> <p>In paragraaf 3.8.1. van BRL SIKB 6000 is dus specifiek vastgelegd wat de taken zijn.</p> <p>Bij het toezicht en de handhaving is het noodzakelijk vast te stellen of de milieukundig</p>

Bijlage 1 opmerkingen bij de HUF-toets Aanvullingsbesluit bodem september 2018

	<p>begeleider zijn taken (voldoende) heeft uitgevoerd. De ruim geformuleerde doelstelling voor de inzet van de MKB'er maakt dat discussie kan ontstaan over de wijze waarop de MKB'er zijn taak dient uit te voeren.</p> <p>In het Invoeringsbesluit dient dan ook aandacht te worden besteed aan de optimale aansluiting van dit artikel op artikel 2.1 van de Regeling bodemkwaliteit en de daarbij behorende BRL'en en protocollen.</p>
4.1238, 4.1253, 4.1254, 5.7b, 5.7c, 5.7d, 5.7e	<p>In deze artikelen is sprake van een statische verwijzing naar de BRL 6000. Zoals eerder door de ILT is aangegeven in de door haar uitgevoerde HUF toets van 26 september 2016 wordt in Bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit verwezen, juist omdat de BRL-en en de daarbij behorende Protocollen geregeld worden gewijzigd, gewerkt met versienummers om onduidelijkheid over het geldende normdocument te voorkomen. Een enkele verwijzing naar een BRL (zonder versienummer) zorgt voor onduidelijkheid en uiteindelijk ook discrepantie tussen de regels in het BAL en het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit.</p>
4.1250	Wat wordt verstaan onder 'licht verontreinigde baggerspecie?'
4.1256	Waarom wordt hier het begrip 'functionele toepassing gebruikt? Het Besluit bodemkwaliteit kent begrip 'nuttige toepassing die functioneel moet zijn'.
4.1260, lid 1 onder b	Waar moet de afleverbon beschikbaar zijn en bij toepassing in welke vorm (pdf of device)?
4.1260, lid 2	<p>Dit lid leidt tot verwarring in de uitvoering omdat breuksteen en steenslag beide natuursteen zijn. Het voorstel is om alle natuursteen vrij te stellen van een milieu hygiënische verklaring (MHV).</p> <p>In het Bbk is beton vrijgesteld van een MHV. , waarom is daar hier niet voor gekozen?</p>
4.1261	De ILT verzoekt ten behoeve van de handhaafbaarheid om i dit artikel te verduidelijken dat het hier kan gaan om natte toepassingen onder water zoals verspreiden van baggerspecie en het 'droog' toepassen van baggerspecie in bijvoorbeeld uiterwaarden.
4.1262	<p>De zinsnede 'meldt dat voornemen aan Onze Minister' is geschrapt.</p> <p>Het vervallen van deze meldplicht aan de Minister maakt dat er met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid ook geen landelijk register meer kan worden bijgehouden. En het ontbreken van een landelijk register zal de uitvoering van de ketenregierol van de Minister, die is vastgelegd in het Besluit bodemkwaliteit, ernstig belemmeren.</p> <p>Het digitale systeem van informatie-uitwisseling vormt hiervoor namelijk een essentiële bron van informatie. Wanneer de ILT, die namens de Minister de ketenregierol uitoefent geen toegang heeft tot deze informatie dan heeft dit als neveneffect dat er bijvoorbeeld ook bij kennisgevingen in het kader van de EVOA niet beoordeeld worden of er bij import van grond sprake is van een nuttige toepassing.</p> <p>In het slechtste geval kan het ontbreken van concrete informatie over nuttige toepassingen leiden tot import van verontreinigde grond in Nederland waarvoor geen nuttige toepassing is.</p> <p>Het vervallen van de meldplicht aan de Minister dient daarom te worden heroverwogen.</p>
4.1263 lid 2 onder c:	De meldplicht vervalt voor niet verontreinigde grond en baggerspecie. Hierdoor wordt de controle door het bevoegde gezag sterk nadelig beïnvloed zoals hierboven omschreven. De term niet-verontreinigde grond is onjuist. Het gaat hier waarschijnlijk om achtergrondwaarde grond of specie. De specie of grond in Nederland bevat veelal enige vorm van verontreiniging.
4.1268	<p>Voor waterbodem en baggerspecie worden nieuwe kwaliteitsklassen geïntroduceerd. Ten eerste bestaat in Nederland geen baggerspecie die niet verontreinigd is door antropogene invloeden. De huidige term 'Achtergrondwaarde' is daarom een juiste benaming.</p> <p>Ten tweede is de huidige klasse-indeling ingeburgerd, waarom dit veranderen? Ten derde is het van belang om de term interventiewaarde te respecteren en is de term 'Niet of nooit toepasbaar' duidelijker dan de term 'zwaar verontreinigd.' Wat is immers 'zwaar'? De term baggerspecie wordt verkeerd gebruikt bij de toelichting (blz. 236 consultatieversie). Vaak wordt bedoeld 'de bodem van het oppervlakte-waterlichaam', in spreektaal 'de waterbodem.' Pas als waterbodem wordt opgepakt (gebaggerd) dan wordt het baggerspecie.</p>
4.1264 onder h	<p>In artikel 4.1264 onder h wordt gesteld dat baggerspecie die is vrijgekomen uit een watergang, op ten hoogste 10 km afstand van de plaats van vrijkomen gelijkmatig op de landbodem wordt toegepast om de bodemgesteldheid van landbouwgronden of natuurgronden te herstellen of verbeteren. De ILT vraagt zich af of dit niet 10m moet zijn, het zogenaamde 'op kant zetten'?</p>
4.1266 onder c	In het Bbk geldt de instandhoudingsplicht en hiervoor dient de leeflaag van minimaal 0.5 m op grootschalige toepassing te zijn. Deze ontbreekt.

Bijlage 1 opmerkingen bij de HUF-toets Aanvullingsbesluit bodem september 2018

4.1266, lid 4	In de praktijk is discussie ontstaan over de grondsoort van de afdeklaag. Klei is meer erosiebestendig dan zand maar klei kan ongewenst zijn. De afdeklaag heeft tot doel om de GBT te beschermen. De ILT verzoekt de beleidsdirectie om hier iets over op te nemen.
Artikel 1 nieuwe definitie van 'partij' grond	partij grond: hoeveelheid grond van vergelijkbare aard en samenstelling, die als eenheid wordt verhandeld of toegepast, ontstaan door: - het ontgraven van een hoeveelheid grond, die van oorsprong in de bodem: 1°. fysiek aaneengesloten is, of 2°. gedeeltelijk onderbroken is en waarbij de onderlinge afstand tussen de niet aaneengesloten hoeveelheden niet meer 25 m bedraagt, - het ontgraven van een van oorsprong in de bodem niet fysiek aaneengesloten hoeveelheid grond die niet meer dan 25 m bedraagt, of - het bewerken van grond; - het samenvoegen of splitsen van grond. Deze definitie moet worden afgestemd met de uitspraak van de Raad van State inzake Almere van 25 juli 2018, nr. 201702532/1/A1.
Art. 32, hoofdstuk 4 BAL (vervangt artikel 28 Bbk)	'Het vervaardigen, invoeren voor toepassing voor de Nederlandse markt voorhanden hebben, vervoeren, of aan een ander ter beschikking stellen van bouwstoffen is verboden, tenzij etc.. ' wordt niet meer geregeld in het Besluit bodemkwaliteit maar in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Echter, in artikel 32 van het Bal is vastgelegd dat in de ministeriële regeling kan worden uitgewerkt over de inhoud en vormgeving van een afleverbon. Artikel 28 Besluit bodemkwaliteit omschrijft meer zaken die kunnen worden geregeld bij ministeriële regeling over de handelingen met bouwstoffen. Het is wenselijk om deze bepalingen uit artikel 28 van het Bodemkwaliteit over te nemen in het Bal. Artikel 28 Bbk gaat daarmee gedeeltelijk over naar het Bal. Het is onduidelijk of de afstemming in het toezicht in de keten voldoende is gewaarborgd.
Algemeen	De volgorde van de artikelen lijkt niet altijd voor de hand liggend. Zo wordt de functionele toepassing geïntroduceerd voor het artikel dat uitlegt wat die toepassing inhoudt.
Algemeen	Bij de meldingen wordt degene die voornemens is een bouwstof toe te passen niet meer genoemd. Dit kan vragen oproepen in het geval de toepassing niet goed is uitgevoerd (wie kan worden aangesproken?).
Algemeen	De ILT stelt voor, ten behoeve van de implementatie, een transitietabel op te stellen.
Algemeen	De ILT merkt op dat het opknippen van het bevoegd gezag voor werkzaamheden in grond (gemeente) en in het freatisch grondwater (provincie, waterschap) negatieve gevolgen heeft voor het milieu en het toezicht hierop. Deze werkzaamheden vallen vaak samen en moeten daarom onder één regime worden geregeld.
Algemeen	De ILT merkt op dat het opknippen van het bevoegd gezag voor werkzaamheden in grond (gemeente) en in het freatisch grondwater (provincie, waterschap) negatieve gevolgen heeft voor het milieu en het toezicht hierop. Deze werkzaamheden vallen vaak samen en moeten daarom onder één regime worden geregeld.
Algemeen	Vooronderzoek en/of historisch onderzoek moet voor elke werkzaamheid op of in de bodem en bij partijkeuringen worden verplicht. Er zijn problemen met grond- en bouwstoffen waarbij op een standaardpakket wordt geanalyseerd, terwijl bekend had kunnen zijn uit vooronderzoek, dat er andere kritische parameters onderzocht hadden moeten worden. Ook moet vóórdat de werkzaamheid plaatsvindt bekend zijn wat de gezondheidsrisico's kunnen zijn . Van een toezichthouder kan niet worden gevraagd dat hij/zij in verschillende bodeminformatiesystemen (voor zover deze informatie toereikend is) van gemeenten, provincies etc. gaat zoeken naar voorinformatie van een locatie of een toe te passen partij, of deze wel op de juiste parameters geanalyseerd is. Het verdient derhalve aanbeveling om bij de implementatie van het besluit na te gaan welke (technische) mogelijkheden kunnen worden ingezet om de benodigde informatie op een adequate wijze te ontsluiten.
Algemeen	Het doel van de OW is o.a. eenvoudiger (Rijks-) regelgeving en meer mogelijkheden voor lokaal maatwerk. Voor zowel de (keten-) toezichthouders als de landelijk opererende bedrijven (bodemintermediairs en opdrachtgevers) wordt het niet eenvoudiger vanwege de decentrale maatwerkregelgeving.
Algemeen	De datum 1987 als criterium voor een 'nieuwe' verontreiniging is achterhaald. Het is niet zinnig energie te steken in het moment van ontstaan als dat tussen ca 10 en 30 jaar geleden is. In de praktijk zal de vervuiler betalen voor de kosten van het opruimen van een verontreiniging, als het duidelijk is wie de vervuiler is. Verder zal altijd de eigenaar of initiatiefnemer opdraaien voor de kosten. Het zou beter zijn als onacceptabele verontreinigingen in de bodem (dus niet passend bij de functie) op een <i>duurzame</i> manier

Bijlage 1 opmerkingen bij de HUF-toets Aanvullingsbesluit bodem september 2018

	worden verwijderd in plaats van zoveel als technisch mogelijk, waarbij er een bredere afweging van milieukosten en -baten wordt gemaakt.
Algemeen	Het gescheiden houden van verschillende kwaliteiten bij ontgravingen is in het huidige voorstel van de Aanvullingswet niet handhaafbaar, als er gegraven mag worden zonder melding, vooronderzoek, erkenning en milieukundige begeleider.
Algemeen	Het verruimen van de 'nuttige' toepassingen voor het opvullen van <i>diepe plassen</i> heeft als gevolg dat grondbanken eerst verdienen aan het winnen van zand en vervolgens aan het weer opvullen van de put met verontreinigde grond tot het maaiveld. Dit betekent dat schone grond verruild wordt voor verontreinigde grond onder het maaiveld. De ILT vraagt zich af of dit past binnen de beoogde doelstelling.
Algemeen	Vanwege de discussie rond de verondieping van plassen is het wenselijk extra eisen te stellen aan het 'soort' en de hoeveelheid bodemvreemd materiaal. Minder dan 20% natuurlijke materialen zoals stenen, hout en plantenresten is acceptabel, maar kunststoffen zoals plastic, glas, metaal etc. niet.