AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Justitie en Veiligheid
De heer mr. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 ER Den Haag

Datum	Ons kenmerk	Uw brief van
18 juni 2019	z2019-08168	4 april 2019
	Contactpersoon	Uw kenmerk
	[redacted]	2541376

Onderwerp

Advies over het concept voor wijziging van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken en het Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief van 26 april 2019 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), alsmede op grond van artikel 35b, eerste lid, onder b, van de Wet politiegegevens, geraadpleegd over het concept voor wijziging van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken en het Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden. De AP heeft een opmerking over het concept en adviseert daarmee rekening te houden.

Advies

In artikel 10, derde lid, aanhef en onder b, van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken is, samengevat, bepaald dat de deskundige het overgebleven celmateriaal dat uit een DNA-onderzoek is verkregen, uiterlijk een week na dagtekening van het verslag doet toekomen aan het instituut. In artikel 10, derde lid, onder d, van het concept is de termijn voor toezending van het overgebleven celmateriaal gewijzigd naar zes maanden. In de nota van toelichting op het concept is als eerste reden voor de langere termijn opgemerkt dat de deskundige een eventueel vervolgonderzoek, direct kan uitvoeren zonder dat hij dat celmateriaal dat hij daarvoor nodig heeft bij het instituut hoeft terug te vragen. De tweede reden is dat het efficiënter is en kosten bespaart als het overgebleven celmateriaal per kwartaal gebundeld wordt teruggestuurd.

Datum
18 juni 2019

Ons kenmerk
z2019-08168

De AP merkt op dat het hier gaat om een relatief lange verlenging van de termijn voordat de deskundige het overgebleven celmateriaal dient terug te sturen. De AP wijst erop dat het beginsel van dataminimalisatie met zich brengt dat niet meer persoonsgegevens mogen worden verwerkt dan strikt noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Dat de mogelijkheid bestaat dat er een vervolgonderzoek wordt gestart en de deskundige het materiaal dan niet hoeft terug te vragen aan het instituut of dat het efficiënter is en het kosten bespaart om het celmateriaal gebundeld toe te sturen aan het instituut, zijn geen redenen die de noodzaak voor de langere termijn onderschrijven. In dit verband wijst de AP erop dat DNA-materiaal ('cellular samples') veel gevoelige informatie over een individu bevat, inclusief materiaal over diens gezondheid. Ook bevat het een unieke genetische code die van groot belang is voor het betreffende individu en diens verwanten.[1] Het celmateriaal wordt aangemerkt als een bijzonder persoonsgegeven dat op grond van de AVG extra bescherming geniet.

Gelet op het vorenstaande adviseert de AP om in de toelichting de noodzaak voor de langere termijn, voor het toezenden van het overgebleven celmateriaal te onderbouwen, dan wel om uit het concept te schrappen dat het overgebleven celmateriaal binnen zes maanden aan het instituut wordt toegezonden.

Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl zodra de tekst van het (gewijzigde) concept openbaar is. De AP verneemt graag het moment waarop openbaarmaking wordt verwacht, zodra dit bekend is.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

[redacted]

Voorzitter

[1] EHRM 4 december 2008, ECLI:NL:XX:2008:BH1813 (S. & Marper / VK)