

OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving

Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Prins Clauslaan 16

2595 AJ Den Haag

T +31 88 699 11 00

www.om.nl

Datum 7 juni 2019
Onderdeel WBOM
Ons kenmerk WBOM/18053
Uw kenmerk 2541376
Onderwerp Advies ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken en het Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij brief van 4 april 2019 heeft u namens de minister van Justitie en Veiligheid het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over het ontwerpbesluit wijziging Besluit DNA-onderzoek in strafzaken en het Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden. Naast een aantal technische wijzigingen wordt onder andere het volgende voorgesteld.

1. Aan vrijwilligers bij de politie die met executieve politietaken of met de uitvoering van ondersteunende taken op het terrein van de technische recherche zijn belast, worden dezelfde bevoegdheden toegekend die hun beroepscollega's sinds jaar en dag op grond van dat besluit hebben.
2. Huidskleur als uiterlijk waarneembaar persoonskenmerk wordt aangewezen in artikel 1b van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken.
3. De mogelijkheid wordt geïntroduceerd om met behulp van gevalideerde mobiele apparatuur DNA-onderzoek op locatie te laten verrichten door daarvoor opgeleide forensische opsporingsambtenaren.
4. De deskundige wordt ontheven van zijn plicht een verslag op te stellen indien het DNA-profiel van een onbekende verdachte niet heeft geleid tot een overeenkomst met een in de DNA-databank verwerkt DNA-profiel.
5. Er vindt een wijziging plaats van de bewaartermijnen in de artikelen 13, 16 en 18c van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken van de afschriften van de verslagen die naar aanleiding van verrichte DNA-onderzoeken zijn opgesteld.

Het College heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerpbesluit en is het eens met de voorstellen die worden gedaan. Het College wil graag nog een enkele opmerking onder uw aandacht brengen.

DNA-onderzoek op locatie

Met instemming heeft het College kennis genomen van het voorstel om DNA-onderzoek op locatie mogelijk te maken. Het nieuwe artikel 4a dat in het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken wordt ingevoegd, bevat de voorwaarden waaronder een DNA-onderzoek op locatie kan worden gedaan. Het gebruik van het DNA-onderzoek op locatie is echter beperkt tot celmateriaal van een onbekende verdachte. In de nota van toelichting wordt geen uitleg gegeven over de reden van deze beperking. Het kan onder omstandigheden echter ook dienstig zijn om snel en efficiënt onderzoek te kunnen doen naar celmateriaal van een bekende verdachte of van iemand die *tout court* onbekend is, verdachte of niet. Dat laatste (te weten dat een onbekende persoon de donor van het celmateriaal is) kan ook aan de orde zijn bij de tweede mogelijkheid die artikel 4a biedt, namelijk celmateriaal dat is afgenomen van een in beslag genomen voorwerp. Het College vraagt zich, met andere woorden, af waarom de beperking tot onbekende verdachte is aangebracht en adviseert om in de nota van toelichting nader toe te lichten waarom deze beperking noodzakelijk is. Mochten er geen overwegende bezwaren zijn tegen het opheffen van de beperking, dan geeft het College in overweging om 'de onbekende verdachte' te schrappen en het gebruik van DNA-onderzoek op locatie zonder beperking mogelijk te maken.

Wijziging van de bewaartermijnen

De bewaarregeling van de DNA-profielen wordt gewijzigd. Een van de wijzigingen betreft de artikelen 13, 16 en 18c van het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken, waarin de bewaartermijnen worden geregeld van de afschriften van de verslagen die naar aanleiding van verrichte DNA-onderzoeken zijn opgesteld. Omdat een strafvervolging niet mogelijk is als het recht tot strafvervolging is verjaard, is voorzien in bewaartermijnen die aansluiten bij de verjaringstermijnen. Het gaat om bewaartermijnen van twaalf, twintig en tachtig jaar.

Het College kan zich op zichzelf vinden in het voorstel om de bewaring aan duidelijke termijnen te binden. Het is echter voorzienbaar dat de uitvoering van dit voorstel gepaard zal gaan met substantieel extra werk voor het openbaar ministerie. Een groot deel van de bestaande DNA-profielen zal moeten worden voorzien van nieuwe bewaartermijnen. Dat zal worden gedaan door het NFI. Maar om dat te kunnen doen heeft het NFI informatie nodig van het openbaar ministerie. Dat betekent dat dossiers door het openbaar ministerie moeten worden onderzocht op informatie met betrekking tot het misdrijf. Het gaat hierbij om handmatig werk, bestaande uit het dossier lichten en beoordelen of de

betreffende zaak aan een nieuwe bewaartermijn dient te worden gekoppeld. Deze informatie moet vervolgens worden doorgegeven aan het NFI. Omdat het om heel veel dossiers zal gaan, zal dit veel extra werk en de daarmee gepaard gaande extra kosten voor het openbaar ministerie met zich meebrengen.

De nota van toelichting bevat geen paragraaf met een toelichting over de financiële gevolgen voor het openbaar ministerie die door de nieuwe voorstellen met betrekking tot de gewijzigde bewaartermijnen worden veroorzaakt. Het College had zo'n paragraaf wel verwacht.¹ In de periode die voor de advisering beschikbaar was, was het voor het College niet mogelijk om een goede inschatting te maken van de te verwachten extra kosten. Het College adviseert derhalve eerst de praktische en financiële gevolgen voor het openbaar ministerie in kaart te brengen en te adresseren, alvorens dit deel van het besluit in werking te laten treden.

Hoogachtend,



procureur-generaal

¹ Mede gelet op (lid 6 van) aanwijzing 4.45 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.