Onderzoeksopdracht

De aard van de opdracht

Kom met concrete en toepasbare aanbevelingen ten aanzien van de door het Bureau ICT Toetsing (BIT) afgegeven hoofdadvies en aanbevelingen (zie hieronder) inzake het programma Vernieuwend Registreren (hierna: PVR)/Winkeldiefstal.

Hoofdadvies:
“HERZIE GEKOZEN AANPAK EN KEUZE VOOR OPP-PLATFORM

Aanbevelingen:
1. Laat het uitgangspunt van volledige vervanging los
2. Stop met OPP of herzie de opzet
3.Zet in op concrete, beheersbare vernieuwingen die direct waarde toevoegen”

Aanleiding van de opdracht

De politie vervangt de komende jaren diverse registratiesystemen die politiemedewerkers gebruiken bij het dagelijkse politiewerk.
PVR is een omvangrijk strategisch programma, daarom heeft de korpsleiding specifiek in- en extern toezicht op het programma en de daaruit voortkomende (project)activiteiten noodzakelijk geacht. Hiervoor wordt vanuit de interne programma- en projectbeheersing aangesloten op het interne toezichtmodel en worden startende projecten, met een meerjarig ICT-budget van meer dan € 5 miljoen, gevalideerd door het Bureau ICT-toetsing (BIT).
Het BIT is een onafhankelijk adviesbureau, ondergebracht binnen BZK, dat alle startende grote ICT-projecten binnen de Rijksoverheid toetst op doelstelling (business case) en slaagkans.
De korpschef laat zich ten behoeve van zijn sturing, beheersing en toezicht bijstaan door een Auditcommissie (AC) die het hoogste orgaan vormt binnen het stelsel van toezicht bij de politie. De belangrijkste stukken van het programma PVR zoals het programmaplan, de business case en projectvoorstellen worden voorgelegd aan de AC.

Probleemstelling

Het eerste project dat binnen het programma PVR wordt gerealiseerd is het project PVR-Winkeldiefstal. Dit project is aan het BIT aangeboden en het BIT heeft eind 2019 haar eindrapport met adviezen opgeleverd. De minister van JenV heeft in zijn reactie op het eindrapport toegezegd de aanbevelingen van het BIT over te nemen. Hij heeft daarbij tevens toegezegd *“door een externe partij laten onderzoeken op welke wijze deze aanbevelingen zo goed mogelijk kunnen worden ingevoerd. Uiteraard wordt daarbij ook gekeken naar de impact (tijd, kosten, business case) en de reeds ontwikkelde en in productie genomen voorzieningen.”*

De door het BIT gesignaleerde risico’s richten zich onder meer op het Operationeel Politie Platform (OPP), en de technische keuzes die bij de inrichting van het platform zijn gemaakt:
1) de keuze voor een flexibel gegevensmodel, het zogeheten Resource Description Framework (RDF) en
2) het gebruik van ‘eigen’ programmeertalen (OMT/ ODT).
Het BIT adviseert om te kiezen voor meer gangbare, marktconforme technologieën.
Daarnaast heeft het BIT aanbevelingen gegeven ten aanzien van de scope van het gehele programma en de mogelijkheid om via beheersbare vernieuwingen direct al waarde toe te voegen voor de politie.

De CIO van de politie wil met deze aanvraag komen tot concrete en toepasbare scenario’s, incl. consequenties, v.w.b. de implementatie van de BIT aanbevelingen m.b.t. OPP.

Onderzoeksvragen

Bovenstaande moet leiden tot de volgende onderzoeksopbouw/vragen

1. Evalueer de huidige business case PVR met als subvragen:
    - Stel de noodzaak en wenselijkheid vast van de huidige scope in relatie tot de gestelde programma doelen
    - Bepaal de hardheid van de uitgangspunten (omvang, uren per functie punt, doorlooptijd etc.), op basis van de ervaringen tot nu toe en de verwachtingen naar de toekomst. Dit mede ter vaststelling van uitgangspunten en aannames voor een eventuele alternatieve business case.

2. Bepaal welke alternatieven er zijn voor volledige vervanging (BIT 1), zoals:
    - het opknippen van de scope
    - uitwerking daarvan in alternatieve scenario's
        i. Gebaseerd op de huidige legacy
        ii. Gebaseerd op vergelijkbare implementaties bij andere politiekorpsen
        iii. Andere mogelijke varianten

3. Bepaal welke mogelijkheden er zijn voor quick wins binnen het huidige legacy landschap (BIT 3):
    - Gebaseerd op de huidige aanpak
    - Gebaseerd op een alternatieve aanpak (zie vraag 2)

4. Bepaal welke alternatieven er zijn voor het OPP-platform(BIT 2), subvragen:
    - Valideer de keuze voor RDF o.b.v. de requirements en stel vast of RDF de meest geschikte en ook een verantwoordde keuze is hiervoor
    - Geef aan of de gestelde requirements ook volledig met behulp conventionele technologie kunnen worden gerealiseerd met vergelijkbare
        i. ontwikkel en beheerkosten,
        ii. systeem en gegevenskwaliteit
        iii. time-to-market van softwarerealisatie
    - Onderzoek marktconforme alternatieven voor RDF en OMT/ODT (zelfgebouwde talen en tooling)
    - Onderzoek of onderdelen zoals bijvoorbeeld Kernregisters (als beoogd onderdeel van het OPP-platform) op basis van conventionele technologie kunnen worden gerealiseerd
    - Geef aan via welk transitie pad, tegen welke capaciteit/ kosten, onder welke randvoorwaarden, met welke risico's en met welke doorlooptijd alternatieve oplossingen uit bovenstaande punten gerealiseerd kunnen worden.

Vraag 1 dient te leiden tot een gevalideerde business case wat daarmee het fundament vormt voor het doorrekenen van eventuele alternatieve scenario's.

Vraag 2 en 3 dienen te leiden tot een aantal scenario's waarbij centraal staat het mitigeren van mogelijke risico's en het vergroten van de haalbaarheid en beheersbaarheid van het programma.

Vraag 4 dient een antwoord te geven op vraag of er alternatieven voor het platform zijn waarmee risico's op haalbaarheid en doorlooptijd binnen de context van het programma kunnen worden gemitigeerd. Indien het noodzakelijk is om een of meerdere Proof of Concepts (POC) te realiseren dan valt dat niet onder deze opdracht. Hiervoor zullen wij partijen benaderen die thans al een mantelovereenkomst met de politie hebben. Wel verwachten wij van de te selecteren partij dat zij, binnen deze opdracht, een adviserende en begeleidende rol voeren over de resultaten van die POC's (fase 5).

Alle scenario's dienen te worden gewogen op basis van risico's, doorlooptijd en verwachte kosten, gebruikmakend van de uitgangspunten van de business case en rekening houden met de reeds in productie genomen applicaties.
Het onderzoek wordt afgesloten met een eindrapport waarin de verschillende scenario's zijn uitgewerkt en in hun onderlinge samenhang worden besproken. Daarbij dient tevens een voorkeursscenario te worden aangegeven

Fasering van de opdracht

Fase 1: leverancier stemt aanpak af met de opdrachtgever en stelt een plan van aanpak op

Fase 2: verzamelen materiaal en uitvoeren onderzoek door leverancier inclusief tussentijdse rapportages aan opdrachtgever (op inhoud in hoofdlijn en op planning)

Fase 3: opstellen analyse/scenario's en consequenties inclusief tussentijdse rapportage aan opdrachtgever

Fase 4: opstellen en presenteren eindrapportage met diverse scenario's en voorkeursscenario analyse aan de opdrachtgever en de Audit Commissie van de Politie

Fase 5 (optioneel): begeleiding en advisering omtrent eventueel uit te voeren POC's

Doel van de opdracht

De analyses, scenario's en het voorkeursscenario worden door de politie gebruikt om te komen tot besluitvorming over het vervolgtraject voor PVR. Het uitgevoerde onderzoek en de besluitvorming dienen, conform de aanbevelingen van het BIT, de slaagkans van het programma PVR te vergroten. De minister zal de Kamer informeren over de resultaten van het onderzoek en de besluitvorming hierop.