Jeugdbescherming en jeugdreclassering 1e halfjaar 2020

Jeugdbescherming en jeugdreclassering

1e halfjaar 2020

Verklaring van tekens

.	Gegevens ontbreken
*	Voorlopig cijfer
**	Nader voorlopig cijfer
x	Geheim
–	Nihil
–	(Indien voorkomend tussen twee getallen) tot en met
0 (0,0)	Het getal is kleiner dan de helft van de gekozen eenheid
Niets (blank)	Een cijfer kan op logische gronden niet voorkomen
2019–2020	2019 tot en met 2020
2019/2020	Het gemiddelde over de jaren 2019 tot en met 2020
2019/'20	Oogstjaar, boekjaar, schooljaar enz., beginnend in 2019 en eindigend in 2020
2017/'18–2019/'20	Oogstjaar, boekjaar, enz., 2017/'18 tot en met 2019/'20

In geval van afronding kan het voorkomen dat het weergegeven totaal niet overeenstemt met de som van de getallen.

Colofon

Uitgever
Centraal Bureau voor de Statistiek
Henri Faasdreef 312, 2492 JP Den Haag
www.cbs.nl

Prepress: Textcetera, Den Haag en CCN Creatie, Den Haag
Ontwerp: Edenspiekermann
Copyright foto's: Hollandse Hoogte

Inlichtingen
Tel. 088 570 70 70
Via contactformulier: www.cbs.nl/infoservice

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen/Bonaire, 2020.
Verveelvoudigen is toegestaan, mits CBS als bron wordt vermeld.

Inhoud

Inleiding **5**

1 Jeugdbescherming 6

1.1 Minder trajecten gestart en beëindigd **6**
1.2 Meer jongeren met ondertoezichtstelling **10**
1.3 Aantal jongeren met voogdij redelijk constant **11**
1.4 Voogdijtrajecten meestal langer dan drie jaar **11**
1.5 Voogdij vaker beëindigd door herstel van gezag **13**
1.6 Samenloop jeugdbescherming met jeugdreclassering neemt af **14**
1.7 De meeste jongeren met jeugdbescherming krijgen ook jeugdhulp **15**
1.8 Meeste jongeren met jeugdbescherming wonen niet in tweeoudergezin **17**
1.9 Jeugdbescherming vooral in Limburg, Fryslân en Groningen **21**

2 Jeugdreclassering 24

2.1 Jeugdreclassering bijna altijd beëindigd volgens plan **28**
2.2 Gemiddelde duur toezicht en begeleiding in vrijwillige kader blijft afnemen **29**
2.3 Vier op de tien jongeren met jeugdreclassering ontvangt ook jeugdhulp **31**
2.4 Jongens vaker in jeugdreclassering dan meisjes **31**
2.5 Veel jeugdreclassering in regio Rotterdam en Amsterdam **36**
2.6 Vaker herhaald beroep bij jeugdreclassering dan bij ondertoezichtstelling en voogdij **39**

Meer informatie **41**
Begrippenlijst **42**

Inleiding

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor hulp aan jongeren. Dat is vastgelegd in de Jeugdwet. Om de gemeenten bij de uitvoering ervan te ondersteunen is in de Jeugdwet een regeling opgenomen voor het ontsluiten van beleidsinformatie. De beleidsinformatie betreft informatie over jeugdhulpgebruik en de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen verstrekken hierover gegevens aan het CBS.
In deze rapportage staan de voorlopige resultaten over de verstrekte jeugdbescherming en jeugdreclassering in het eerste halfjaar van 2020, waarbij ook een vergelijking wordt gemaakt met de jaren 2016 t/m 2019. De resultaten over jeugdhulp worden in een aparte rapportage beschreven.

1 Jeugdbescherming

Op 30 juni 2020 waren er bijna 32,7 duizend lopende jeugdbeschermingsmaatregelen. In meer dan twee derde van de gevallen betrof het een vorm van ondertoezichtstelling (OTS). In 31 procent van alle maatregelen ging het om een voogdijmaatregel, al dan niet voorlopig of tijdelijk (tabel 1.0.1).
In de eerste helft van 2020 was er een lichte stijging te zien in het totaal aantal jeugdbeschermingsmaatregelen. Op 30 juni 2020 waren er 0,8 procent meer maatregelen actief dan aan het begin van het jaar. Deze stijging wordt veroorzaakt doordat het aantal reguliere toezichtstellingen is gestegen met 2,3 procent. Bij de voorlopige ondertoezichtstellingen en alle vormen van voogdij was sprake van een afname in het eerste halfjaar van 2020.

1.0.1 Jeugdbeschermingsmaatregelen, per type maatregel, eerste helft van 2020*

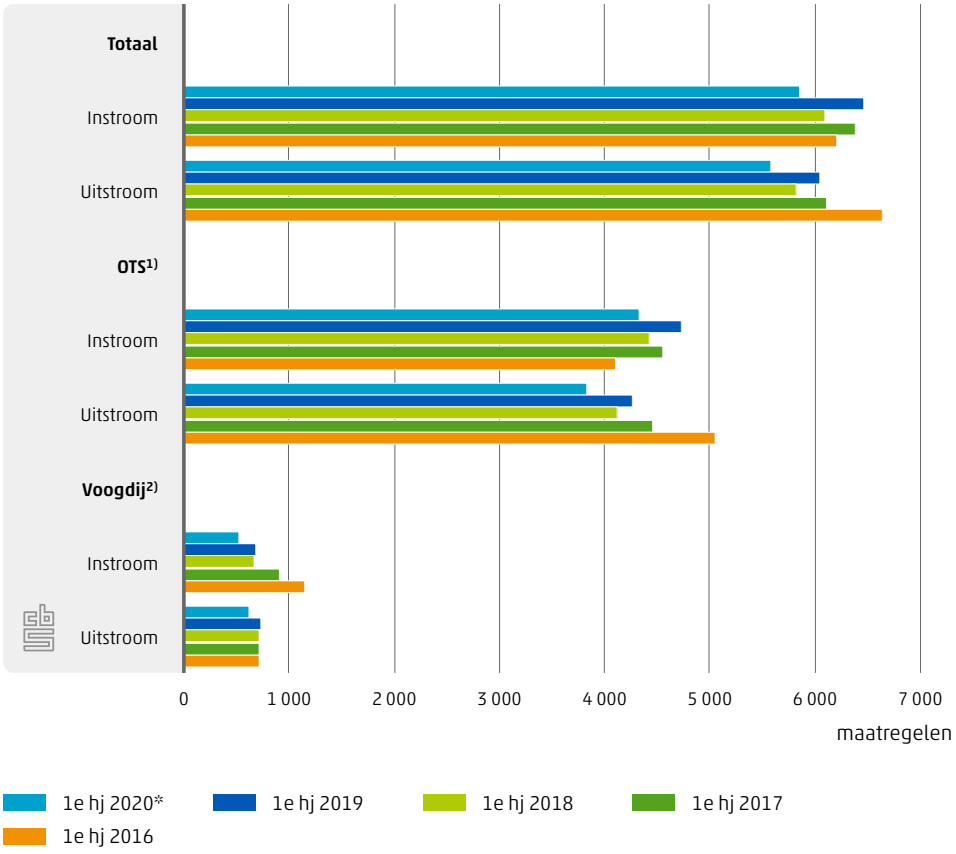
	Beginstand (1-1-2020)	Instroom	Uitstroom	Eindstand (30-6-2020)[1)]
	aantal maatregelen			
Totaal	32 410	5 855	5 590	32 675
Ondertoezichtstelling	21 695	4 335	3 835	22 195
Voorlopige ondertoezichtstelling	425	845	940	325
Voogdij	9 995	525	630	9 895
Voorlopige en tijdelijke voogdij	300	150	185	260

Bron: CBS
1) Maatregelen met een einddatum van 30 juni tellen niet mee in de eindstand.

1.1 Minder trajecten gestart en beëindigd

Het aantal gestarte jeugdbeschermingstrajecten in de eerste helft van 2020 ligt 9,6 procent lager dan in de eerste helft van 2019. Ook het aantal beëindigde trajecten is gedaald met 7,8 procent (figuur 1.1.1). De oorzaak van de daling in de instroom en uitstroom ligt mogelijk in de uitbraak van het coronavirus in Nederland vanaf maart 2020 (figuur 1.1.3 en 1.1.4). Ook bij de ondertoezichtstellingen is er een sprake van een daling bij de in- en uitstroom. Net als in het eerste halfjaar van 2017, 2018 en 2019 worden er nog steeds meer ondertoezichtstellingen gestart dan beëindigd. Bij de voogdij zijn er iets meer maatregelen beëindigd dan gestart. Het aantal gestarte en beëindigde voogdijmaatregelen ligt lager dan in de jaren ervoor (figuur 1.1.1).

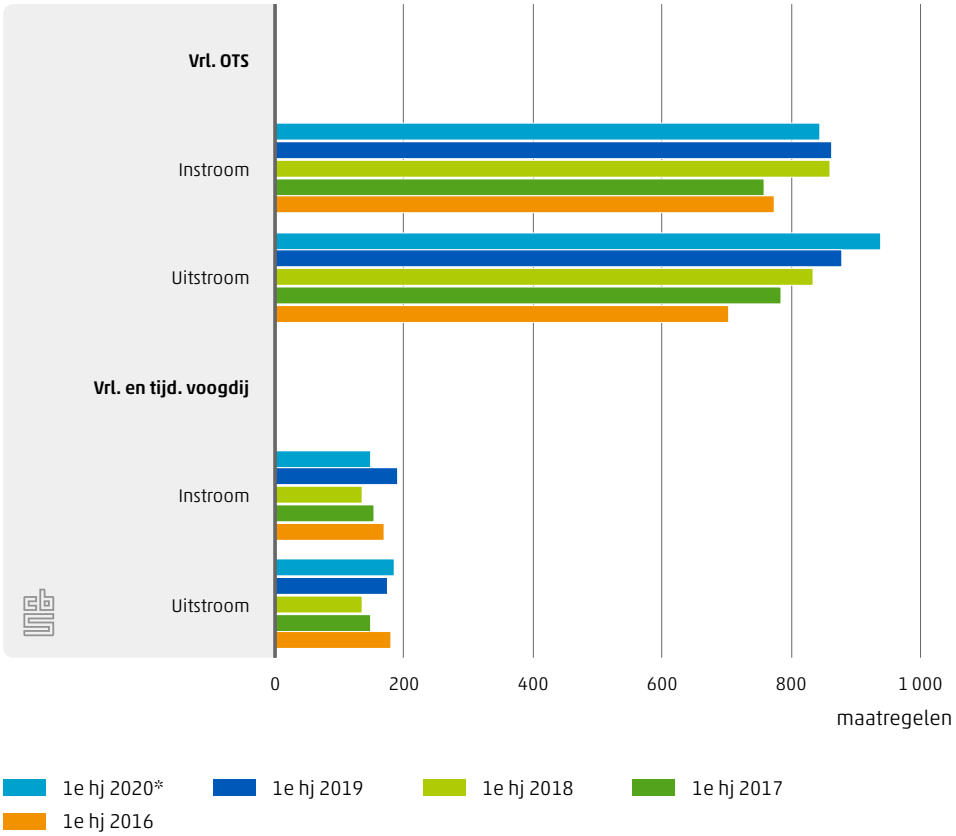
1.1.1 Instroom en uitstroom jeugdbescherming



1) Exclusief voorlopige ondertoezichtstellingen.
2) Exclusief voorlopige voogdij en tijdelijke voogdij.

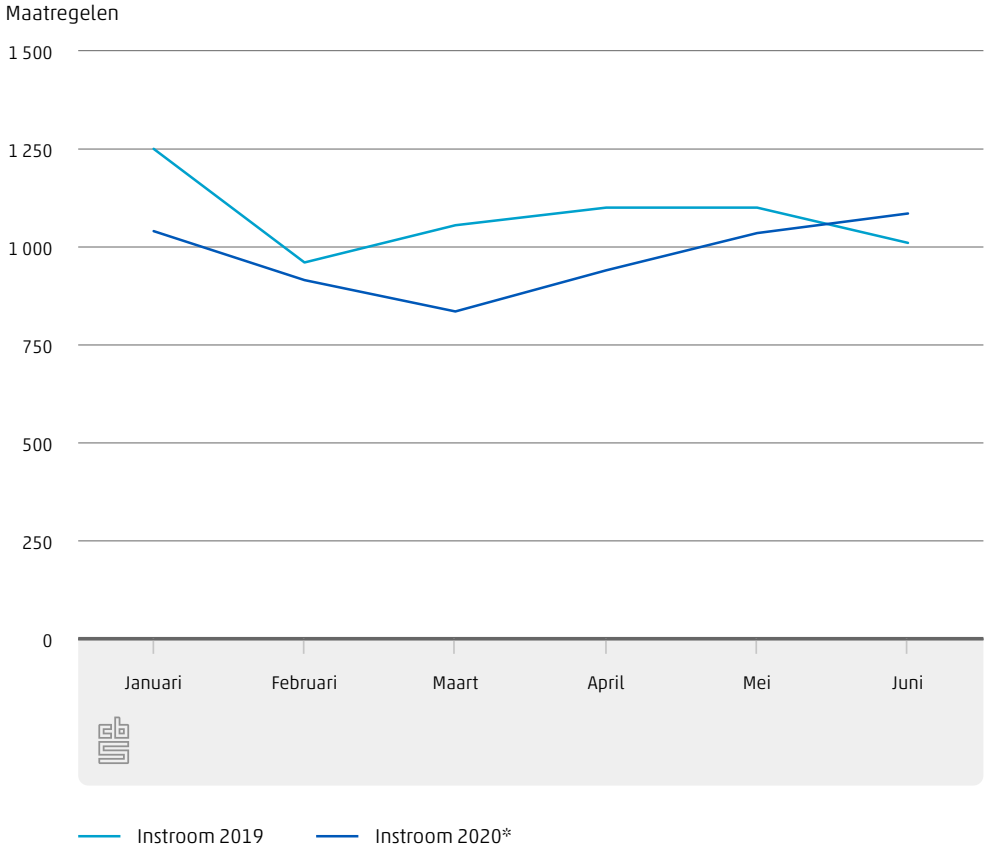
Bij de voorlopige ondertoezichtstellingen stijgt het aantal beëindigde maatregelen en daalt het aantal gestarte maatregelen. Er werden meer maatregelen beëindigd dan gestart. Hetzelfde geldt voor de tijdelijke en voorlopige voogdijmaatregelen (figuur 1.1.2).

1.1.2 Instroom en uitstroom jeugdbescherming

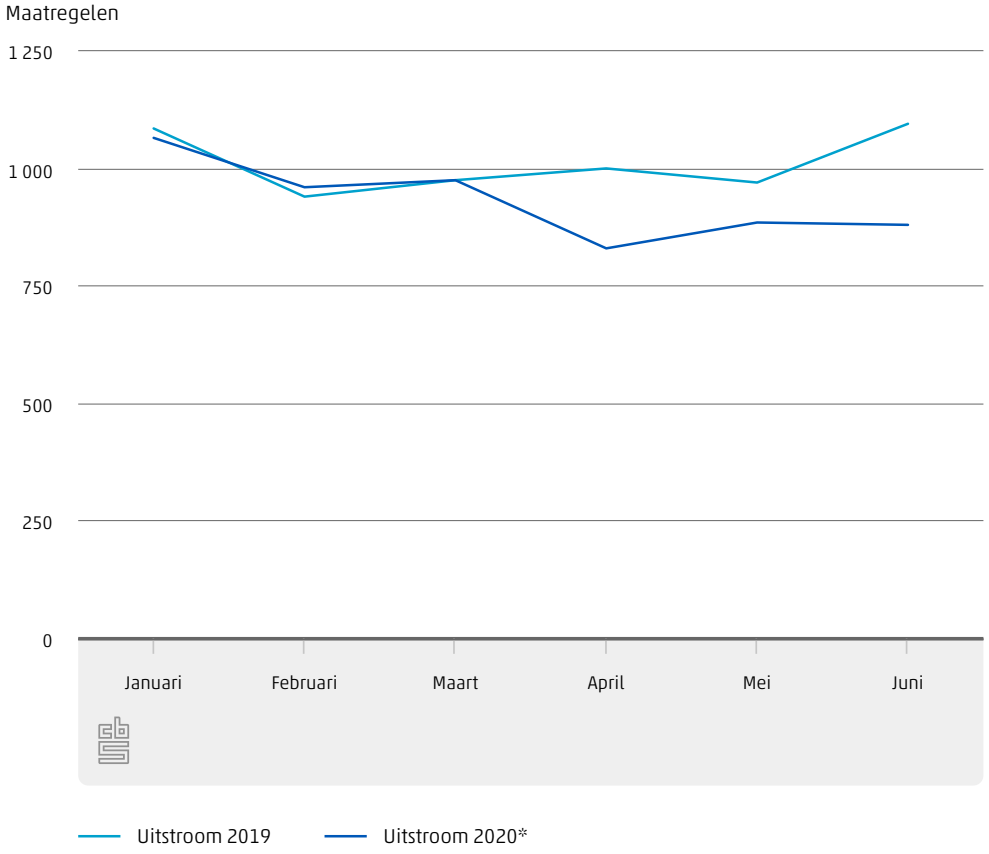


Het aantal gestarte jeugdbeschermingsmaatregelen is vooral in maart en april 2020 lager dan in dezelfde maanden van 2019. In juni ligt het aantal gestarte jeugdbeschermingsmaatregelen juist hoger in 2020 (figuur 1.1.3). Het aantal beëindigde maatregelen ligt in april, mei en juni 2020 lager dan in 2019 (figuur 1.1.4). De uitbraak van corona vanaf maart 2020 in Nederland heeft hier vermoedelijk aan bijgedragen.

1.1.3 Instroom jeugdbescherming



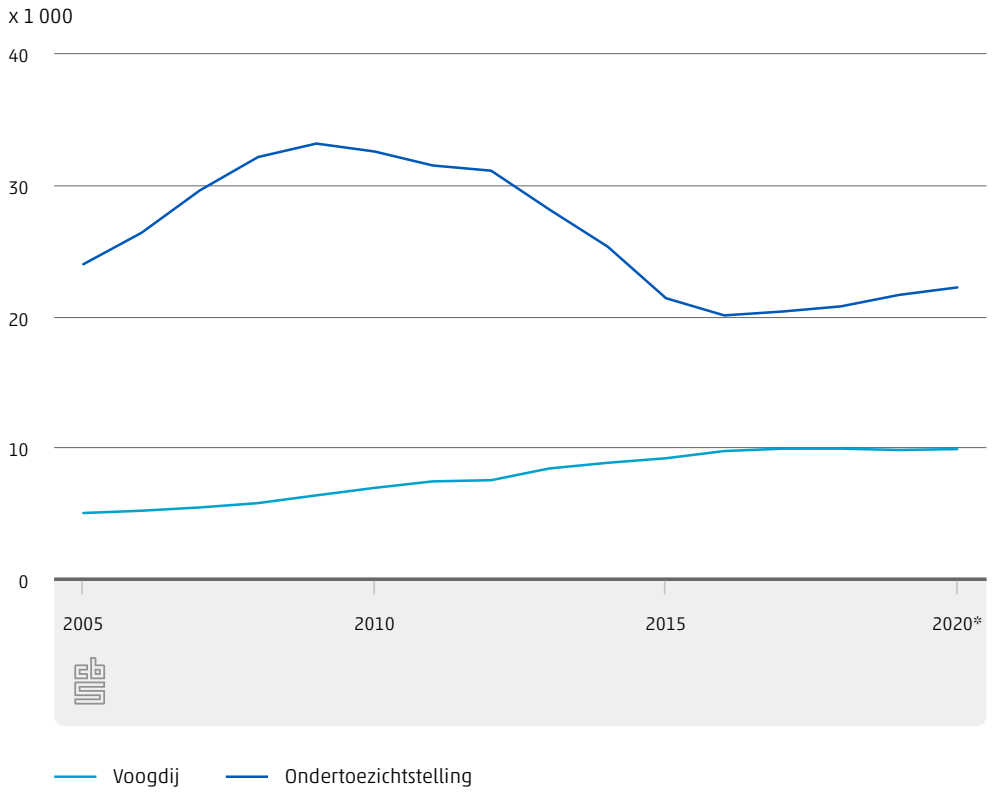
1.1.4 Uitstroom jeugdbescherming



1.2 Meer jongeren met ondertoezichtstelling

Op 30 juni 2020 stonden 22 215 jongeren onder toezicht; eind 2019 ging het om 21 645 jongeren (figuur 1.2.1). In de periode 2009 tot en met 2016 daalde het aantal jongeren met een ondertoezichtstelling, sinds 2016 stijgt dit aantal. Het gaat hier uitsluitend om de reguliere ondertoezichtstellingen. De voorlopige ondertoezichtstellingen zijn buiten beschouwing gelaten.

1.2.1 Jongeren met jeugdbescherming op peildatum[1)2)3)]



1) Personen met voogdij of ondertoezichtstelling op peildatum, exclusief voorlopige voogdij, tijdelijke voogdij en voorlopige ondertoezichtstellingen.
2) Voor de jaren 2005 t/m 2019 wordt gekeken naar peildatum 31 december en voor 2020 naar peildatum 30 juni.
3) Door invoering van de Jeugdwet treedt met ingang van 2015 een methodebreuk op.

1.3 Aantal jongeren met voogdij redelijk constant

Op 30 juni 2020 gold voor 9 905 jongeren een voogdijmaatregel. Sinds 2017 ligt dit aantal redelijk constant rond de 9,9 duizend. In jaren daarvoor was een duidelijke stijging te zien (figuur 1.2.1). Het betreft hier uitsluitend de reguliere voogdij. Voorlopige en tijdelijke voogdij zijn buiten beschouwing gelaten.

1.4 Voogdijtrajecten meestal langer dan drie jaar

Van de beëindigde reguliere voogdijmaatregelen in 2020 duurde 72 procent drie jaar of langer (tabel 1.4.1). De meeste reguliere ondertoezichtstellingen duurden één tot drie jaar. Voorlopige ondertoezichtstellingen duurden vaak korter dan 3 maanden; dit is officieel ook de maximale duur van een voorlopige OTS, daarna dient deze ofwel te worden beëindigd ofwel te worden omgezet in een reguliere OTS. Tijdelijke voogdij duurt meestal drie jaar of langer. Dit is een maatregel die wordt toegepast als gevolg van een gezagsvacuüm,

bijvoorbeeld als de ouders langdurig in het buitenland verblijven of als de ouders zijn overleden.

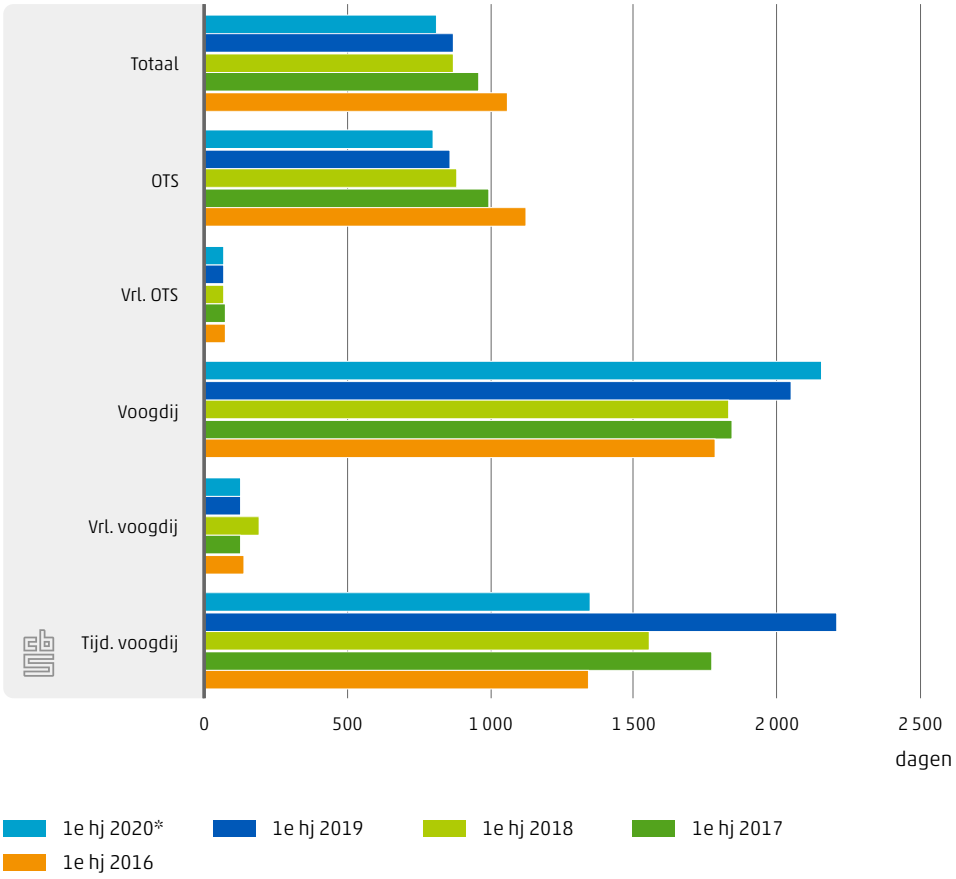
1.4.1 Duur van jeugdbeschermingsmaatregelen, per type maatregel, eerste helft van 2020*[1)]

	Totaal beëindigde maatregelen	Duur van de maatregel				
		0 tot 3 maanden	3 tot 6 maanden	6 tot 12 maanden	12 tot 36 maanden	36 maanden of langer
	aantal maatregelen					
Totaal	5 590	1 080	320	1 105	1 920	1 160
Ondertoezichtstelling	3 835	55	250	1 045	1 790	700
Voorlopige ondertoezichtstelling	940	930	10	.	.	.
Voogdij	630	.	10	25	130	455
Voorlopige voogdij	170	85	50	30	.	.
Tijdelijke voogdij	15	.	.	.	.	10

Bron: CBS
1) Jeugdbeschermingsmaatregelen beëindigd in het eerste halfjaar van 2020.

De gemiddelde duur van de reguliere voogdijmaatregelen is met 2 157 dagen een stuk langer dan die van de reguliere ondertoezichtstellingen (803 dagen) én is de afgelopen jaren, met uitzondering van 2018, gestegen. Dit in tegenstelling tot de gemiddelde duur van de reguliere ondertoezichtstellingen die de afgelopen jaren juist aan het dalen is (figuur 1.4.2). De gemiddelde duur van de beëindigde tijdelijke voogdijtrajecten ligt lager dan in voorgaande drie jaren. Het gaat in de eerste helft van 2020 echter maar om 15 beëindigde tijdelijke voogdijtrajecten in totaal (tabel 1.4.1).

1.4.2 Gemiddelde duur beëindigde maatregelen[1)]

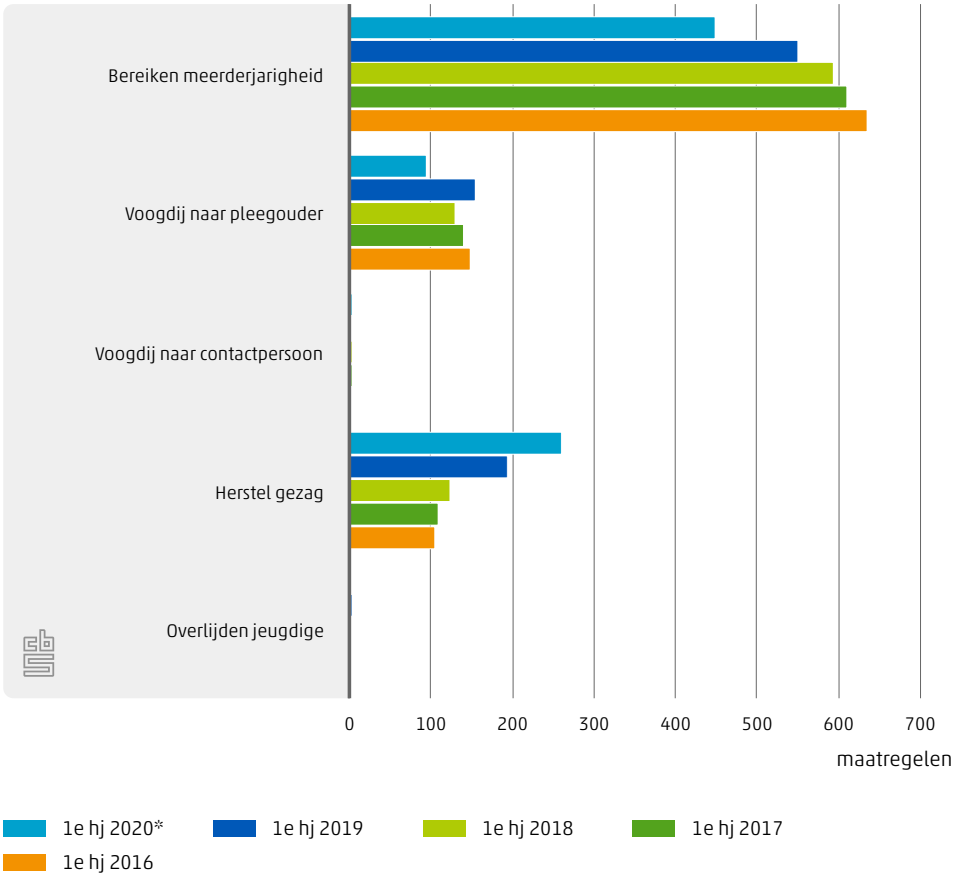


1) Jeugdbeschermingsmaatregelen beëindigd in het eerste halfjaar.

1.5 Voogdij vaker beëindigd door herstel van gezag

Het aantal voogdijmaatregelen dat is beëindigd door herstel van het gezag ligt in de eerste helft van 2020 33 procent hoger dan in de eerste helft van 2019. De meest voorkomende reden om voogdij te beëindigen is echter nog steeds het bereiken van meerderjarigheid van de jongere. Het aantal voogdijmaatregelen dat beëindigd is met deze reden is echter wel afgenomen de afgelopen jaren (figuur 1.5.2). Er waren in de eerste helft van 2020 450 voogdijmaatregelen die werden beëindigd omdat de meerderjarigheid van de jongere was bereikt, dat is zo'n 56 procent van alle beëindigde voogdijmaatregelen. Ook het aantal voogdijtrajecten dat is beëindigd omdat de voogdij naar de pleegouder ging is gedaald in de eerste helft van 2020.

1.5.1 Reden beëindiging voogdij[1)]



1) Voogdij, tijdelijke voogdij en voorlopige voogdij, beëindigd in het eerste halfjaar.

Vanwege kwaliteitsproblemen in de aangeleverde gegevens over de reden van beëindiging van ondertoezichtstellingen in het eerste halfjaar 2020, kunnen daarvoor geen betrouwbare uitkomsten worden samengesteld.

1.6 Samenloop jeugdbescherming met jeugdreclassering neemt af

Van alle 0- tot en met 17-jarigen die in de eerste helft van 2020 jeugdbescherming ontvangen, heeft 2,5 procent in dezelfde periode ook een jeugdreclasseringsmaatregel lopen. Dit percentage neemt de laatste jaren iets af: van 3,3 procent in het eerste halfjaar van 2016 naar 2,5 procent in het eerste halfjaar van 2020 (tabel 1.6.1). Dit komt voornamelijk doordat de samenloop bij onder toezicht gestelde jongeren daalde van 4,1 procent in het eerste halfjaar van 2016 naar 3,0 procent in het eerste halfjaar van 2020. De samenloop van voogdij met jeugdreclassering blijft rond de 1,2 procent liggen.
Het gaat in deze cijfers om alle jongeren die in het eerste halfjaar op enig moment jeugdbescherming ontvingen. Van hen is bepaald voor welk percentage ook een jeugdreclasseringsmaatregel gold in dezelfde periode.

1.6.1 Inzet jeugdreclassering naar type jeugdbescherming (samenloop)[1)]

	Jongeren met jeugdbescherming en jeugdreclassering	Jongeren met ondertoezichtstelling en jeugdreclassering[2)]	Jongeren met voogdij en jeugdreclassering[3)]
	% van totaal aantal jongeren met jeugdbescherming	% van totaal aantal jongeren met ondertoezichtstelling	% van totaal aantal jongeren met voogdij
1e halfjaar 2016	3,3	4,1	1,2
1e halfjaar 2017	3,1	3,9	1,3
1e halfjaar 2018	2,8	3,5	1,2
1e halfjaar 2019	2,8	3,3	1,3
1e halfjaar 2020*	2,5	3,0	1,2

Bron: CBS

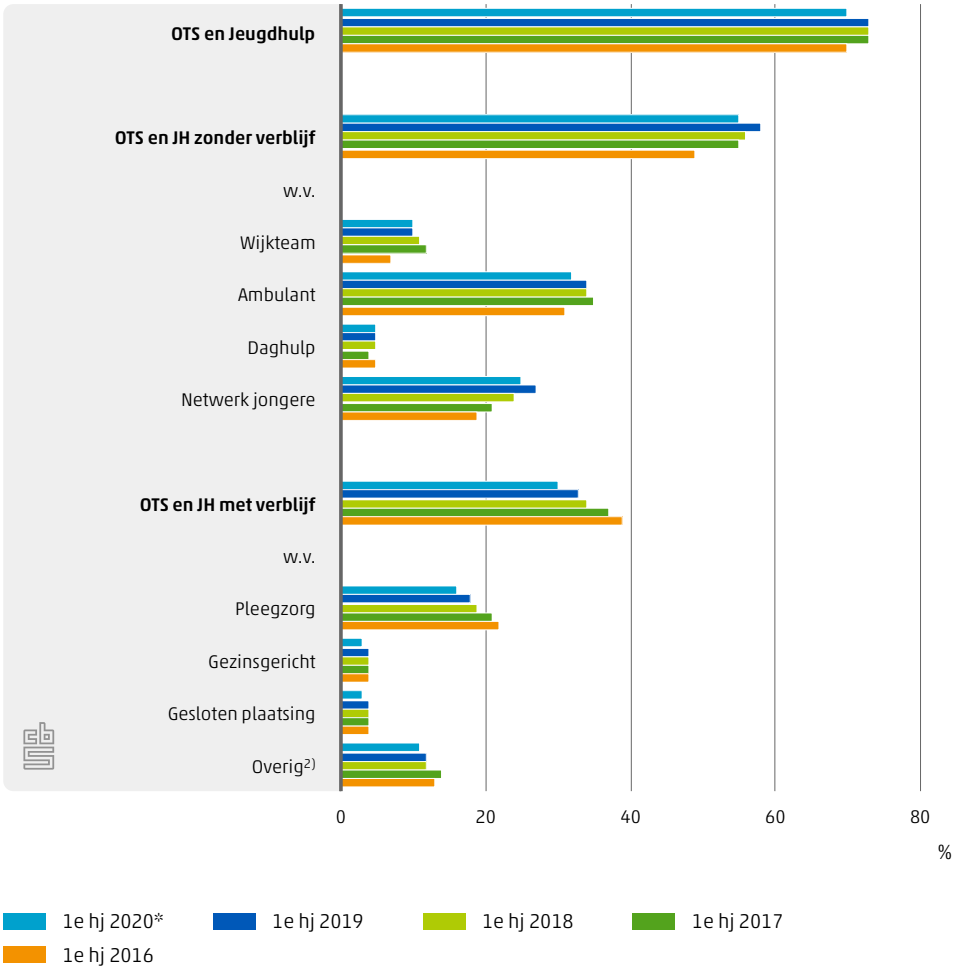
1) Personen van 0 tot en met 17 jaar met een jeugdbeschermingsmaatregel.
2) Inclusief voorlopige ondertoezichtstellingen.
3) Inclusief tijdelijke voogdij en voorlopige voogdij.

1.7 De meeste jongeren met jeugdbescherming krijgen ook jeugdhulp

In het eerste halfjaar van 2020 ontving 70 procent van de jongeren met een ondertoezichtstelling daarnaast ook jeugdhulp (figuur 1.7.1). Het aandeel jongeren met een ondertoezichtstelling en daarnaast ook jeugdhulp zonder verblijf is ten opzichte van vorig jaar iets afgenomen; van 58 procent in het eerste halfjaar van 2019 naar 55 procent in het eerste halfjaar van 2020. Het aandeel jongeren dat naast een ondertoezichtstelling ook jeugdhulp met verblijf ontvangt neemt in de laatste jaren af; van 39 procent in het eerste halfjaar van 2016 naar 30 procent in het eerste halfjaar van 2020. In deze gevallen krijgen jongeren een ondertoezichtstelling en ontvangen zij jeugdhulp die mede inhoudt dat zij niet thuis verblijven.[1)]

1) De jongere verblijft in deze gevallen elders. Of anders gezegd: de jongere slaapt formeel elders, niet zijnde thuis in het eigen gezin. Dit betekent dat het hier alleen om de verblijfsvormen gaat waarbij er sprake is van een overnachting. Ook verblijf in logeerhuizen, alleen tijdens weekenden of juist door de week, vallen onder jeugdhulp met verblijf.

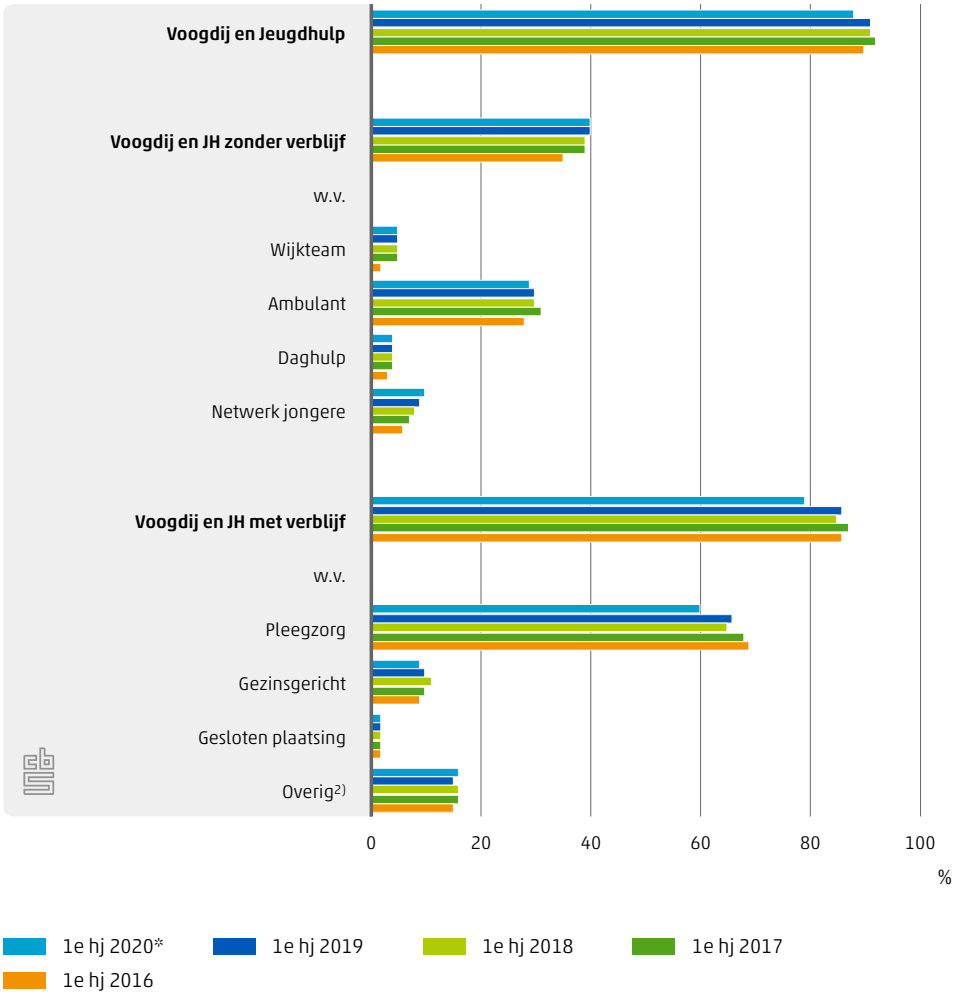
1.7.1 Samenloop OTS met jeugdhulp[1)]



1) Personen van 0 tot en met 17 jaar met een ondertoezichtstelling én jeugdhulp, als percentage van het totaal aantal jongeren met een ondertoezichtstelling. Jongeren met meerdere jeugdhulpvormen komen meerdere malen in de tabel voor.
2) Verblijf bij een jeugdhulpaanbieder anders dan pleegzorg, gezinsgerichte jeugdhulp of gesloten plaatsing.

Van alle jongeren die een voogdijmaatregel hebben in het eerste halfjaar van 2020, ontvangt 88 procent daarnaast ook jeugdhulp (figuur 1.7.2). Het aandeel jongeren dat in het eerste halfjaar van 2020 naast voogdij ook jeugdhulp zonder verblijf kreeg, is met 40 procent gelijk gebleven ten opzichte van vorig jaar. In het eerste halfjaar van 2020 ontving 79 procent van de jongeren met voogdij daarbij ook jeugdhulp met verblijf. Dat percentage is lager dan in voorgaande jaren.

1.7.2 Samenloop voogdij met jeugdhulp[1)]



1) Personen van 0 tot en met 17 jaar met voogdij én jeugdhulp, als percentage van het totaal aantal jongeren met voogdij. Jongeren met meerdere jeugdhulpvormen komen meerdere malen in de tabel voor.
2) Verblijf bij een jeugdhulpaanbieder anders dan pleegzorg, gezinsgerichte jeugdhulp of gesloten plaatsing.

1.8 Meeste jongeren met jeugdbescherming wonen niet in tweeoudergezin

De meeste jongeren met jeugdbescherming wonen op peildatum 30 juni 2020 niet in een gezin met twee ouders, maar in een éénoudergezin of in een ander soort huishouden. Daarnaast is 53 procent van de jongeren met jeugdbescherming een jongen. De meesten zijn tussen de 4 en 12 jaar (45 procent) of tussen de 12 en 18 jaar oud (45 procent) en twee derde heeft een Nederlandse achtergrond (tabel 1.8.1).
Bij jongeren die jeugdbescherming ontvangen gaat het net iets vaker om jongens dan om meisjes. In totaal ontvingen 17 230 jongens op 30 juni 2020 jeugdbescherming, wat overeenkomt met 1 procent van alle jongens van 0 tot en met 17 jaar. Bij meisjes bedroeg dit aantal 15 380, wat gelijkstaat aan 0,9 procent van alle meisjes in deze leeftijd (tabel 1.8.1).

1.8.1 Jeugdbescherming naar demografische kenmerken van de jongere, peildatum 30 juni 2020*[1)]

	Totaal jongeren[2)]	Totaal jongeren met jeugdbescherming	Voogdij	Voorlopige en tijdelijke voogdij	Onder-toezicht-stelling	Voorlopige ondertoezicht-stelling
	aantal jongeren					
Totaal	3 337 245	32 610	9 805	265	22 215	330
Geslacht						
Jongens	1 709 605	17 230	5 050	135	11 880	165
Meisjes	1 627 640	15 380	4 755	130	10 335	165
Leeftijd in klassen						
0 tot 4 jaar	686 685	3 345	520	50	2 690	80
4 tot 12 jaar	1 467 992	14 715	3 920	90	10 595	115
12 tot 18 jaar	1 182 568	14 550	5 365	125	8 930	130
Migratieachtergrond						
Nederlands	2 437 926	21 770	6 595	100	14 900	175
Overig westers	283 834	3 240	940	45	2 210	40
Niet-westers	615 485	7 600	2 265	120	5 100	115
Samenstelling huishouden[3)]						
Tweeoudergezin	2 728 966	5 370	100	15	5 145	115
Éénoudergezin	539 139	12 865	300	60	12 355	150
Overig	69 140	14 375	9 405	190	4 715	65

Bron: CBS

1) Personen van 0 tot en met 17 jaar.

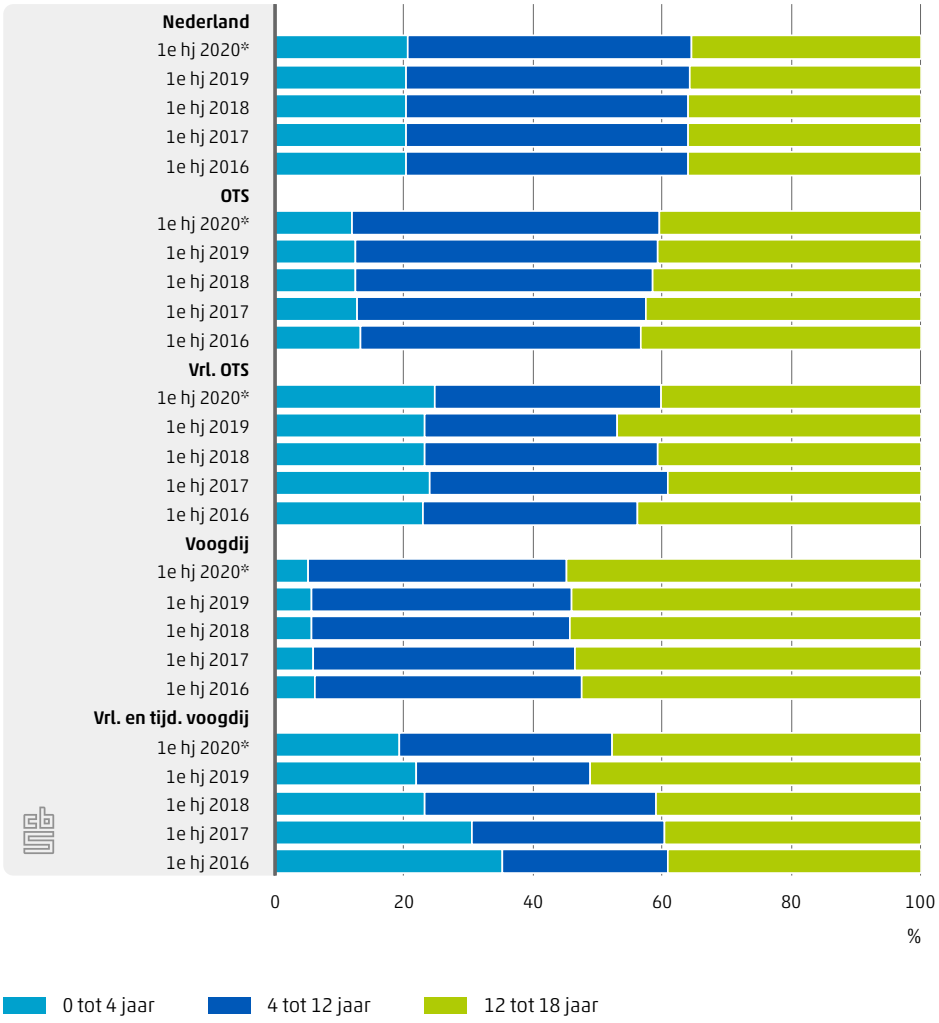
2) De peildatum voor alle jongeren in Nederland is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum voor jongeren met jeugdbescherming (30 juni 2020).

3) Onder thuiswonende kinderen worden ook begrepen adoptie- en stiefkinderen, maar geen pleegkinderen.

Op 30 juni 2020 waren 14 715 jongeren met jeugdbescherming tussen de 4 en 12 jaar oud, wat neerkomt op ongeveer 1 procent van alle jongeren in deze leeftijd (tabel 1.8.1). Van alle 12- tot 18-jarigen in Nederland ontving 1,2 procent jeugdbescherming, dat waren op 30 juni 2019 14 550 jongeren. De groep 0- tot 3-jarigen was het kleinst; 3 345 van hen ontvingen jeugdbescherming (tabel 1.8.1).

Onder de jongeren met een ondertoezichtstelling is de groep jongeren van 4 tot 12 jaar oud gestegen van 44 procent in het eerste halfjaar van 2016 naar 48 procent in het eerste halfjaar van 2020 (figuur 1.8.2). Ook bij de jongeren met een voorlopige ondertoezichtstelling en met een voorlopige of tijdelijke voogdijmaatregel is sprake van een stijging ten opzichte van vorig jaar in het aandeel 4 tot 12 jarigen.

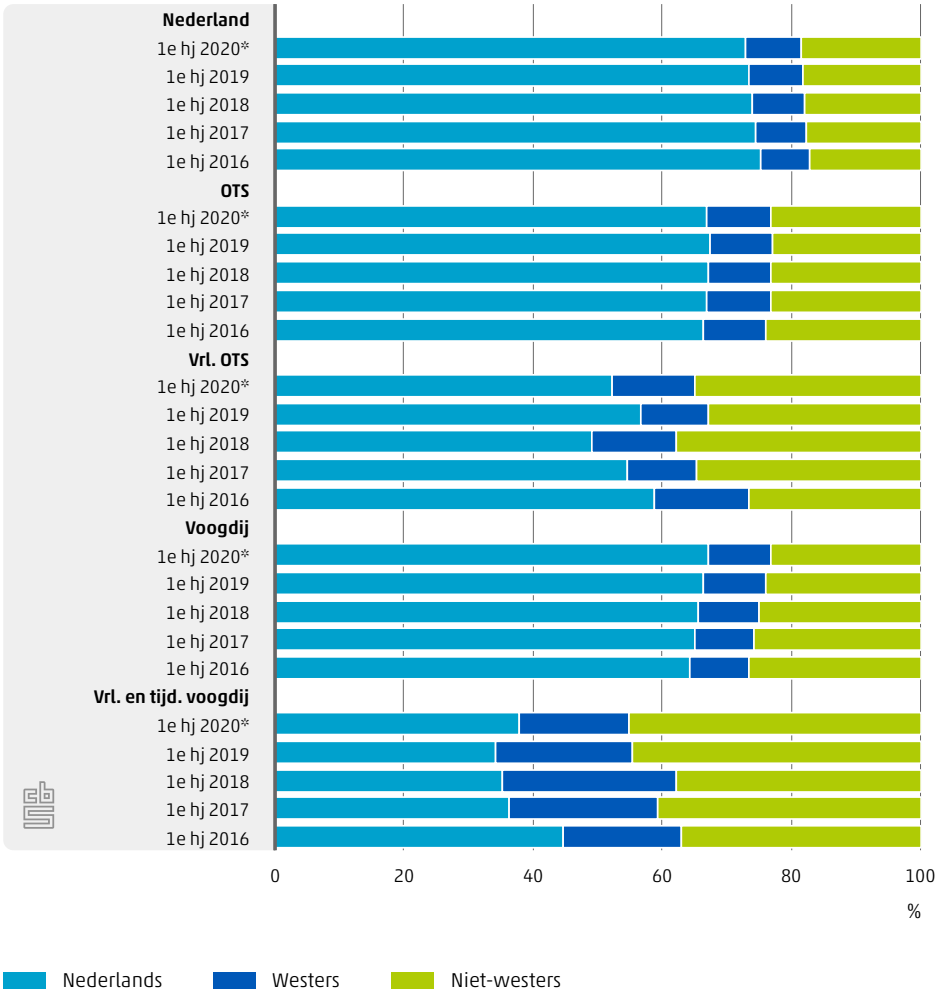
1.8.2 Jongeren naar leeftijd[1)]



[1)] Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor de jongeren met jeugdbescherming naar peildatum 30 juni.

Jongeren met een niet-westerse migratieachtergrond zijn oververtegenwoordigd in de jeugdbescherming. Van alle 0- tot en met 17-jarigen in Nederland heeft 18 procent een niet-westerse migratieachtergrond, bij jongeren met jeugdbescherming is dat 23 procent.
Op peildatum 30 juni 2020 ontvingen 7 600 jongeren met een niet-westerse migratieachtergrond jeugdbescherming. Dit komt overeen met 1,2 procent van alle jongeren met een niet-westerse migratieachtergrond in Nederland. Bij jongeren met een Nederlandse respectievelijk een westerse migratieachtergrond bedroegen deze aandelen 0,9 en 1,1 procent (tabel 1.8.1).
Bij de reguliere voogdijmaatregelen is het aandeel jongeren met een niet-westerse migratieachtergrond de afgelopen jaren gedaald en het aandeel met een Nederlandse achtergrond gestegen. Bij de voorlopige ondertoezichtstellingen zien we ten opzichte van vorig jaar een daling in het aandeel jongeren met een Nederlandse achtergrond en bij de voorlopige en tijdelijke voogdijmaatregelen juist een stijging (figuur 1.8.3).

1.8.3 Jongeren naar migratieachtergrond[1)2)]



1) Personen van 0 tot en met 17 jaar.
2) Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor de jongeren met jeugdbescherming naar peildatum 30 juni.

In totaal woonden op 30 juni 2020 12 865 jongeren met jeugdbescherming in een éénoudergezin, wat gelijk staat aan 2,4 procent van alle jongeren die in een éénoudergezin wonen. Bij de overige huishoudens is dit aandeel het hoogst: 21 procent van alle jongeren in een overig huishouden ontvangt jeugdbescherming. Een overig huishouden is bijvoorbeeld een institutioneel huishouden of een alleenwonende (tabel 1.8.1).
Het aandeel tweeoudergezinnen is bij de jongeren met een reguliere ondertoezichtstelling en reguliere voogdij de laatste jaren aan het dalen. Ten opzichte van vorig jaar stijgt het percentage overige huishoudens bij jongeren met een reguliere ondertoezichtstelling en bij alle vormen van voogdij (figuur 1.8.4).
Het in deze figuur beschreven huishouden is de situatie in de Basisregistratie Personen (BRP). Dit kan zowel het ouderlijk huishouden zijn als een ander huishouden. Bij een voogdijmaatregel woont de jongere niet meer in het ouderlijk huis, maar wordt hij of zij opgevoed in een pleeggezin of in een tehuis. Bij een ondertoezichtstelling kan een jongere nog wel bij de ouders thuis wonen, tenzij er een uithuisplaatsing is uitgesproken.

1.8.4 Jongeren naar samenstelling huishouden[1)2)]



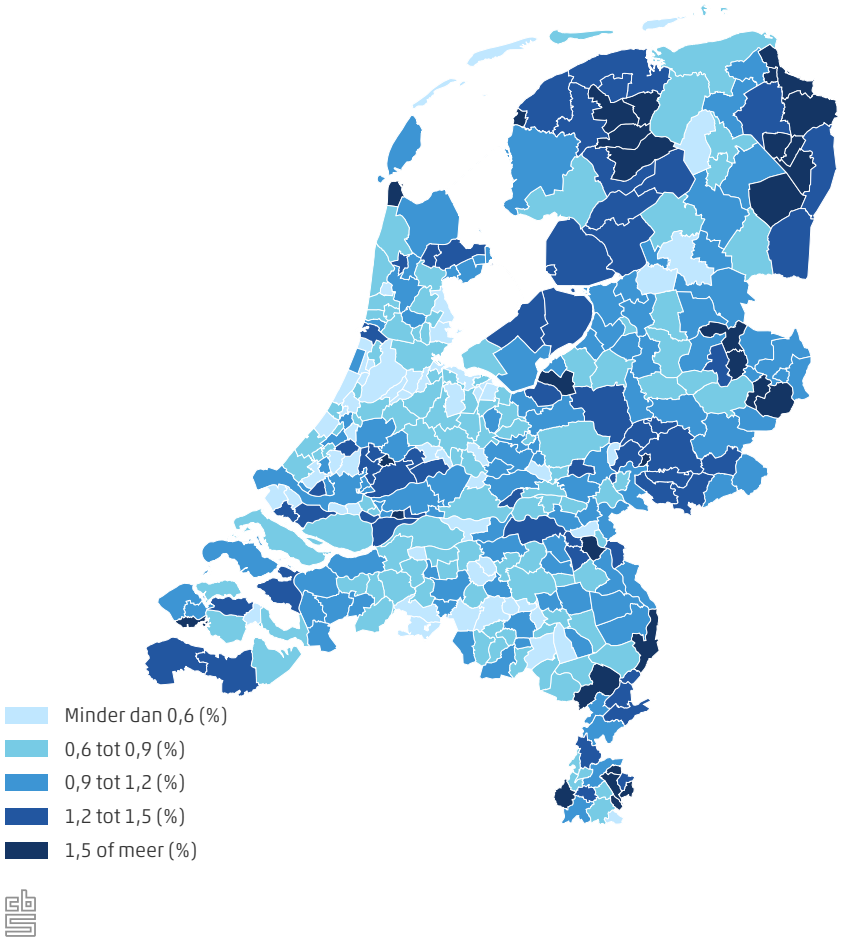
1) Personen van 0 tot en met 17 jaar.
2) Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor de jongeren met jeugdbescherming naar peildatum 30 juni.

1.9 Jeugdbescherming vooral in Limburg, Fryslân en Groningen

De gemeenten waar relatief gezien de meeste jongeren met jeugdbescherming wonen zijn Stadskanaal, Heerlen en Den Helder[2)]. Gemiddeld genomen wonen in de provincies Limburg, Fryslân en Groningen de meeste jongeren met jeugdbescherming (figuur 1.9.1).

2) Volgens het woonplaatsbeginsel. Zie https://vng.nl/files/vng/201607_factsheet_woonplaatsbeginsel_2016.pdf

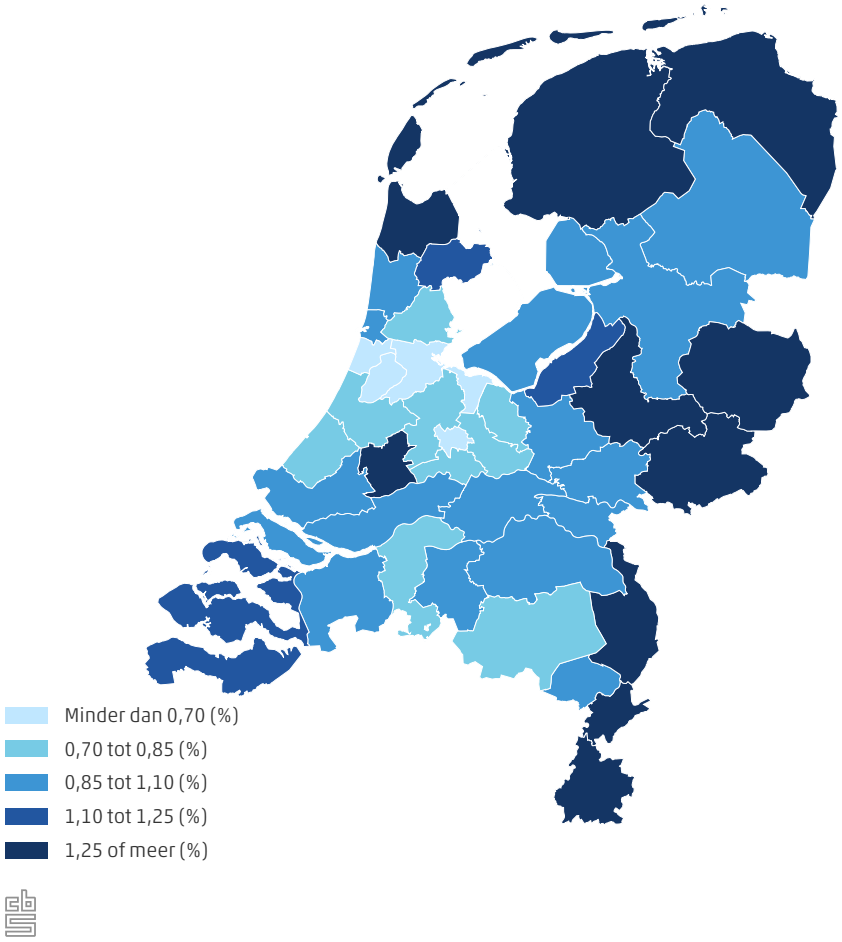
1.9.1 Jeugdbescherming bij 0 t/m 17-jarigen, 30 juni 2020[1)]



1) De peildatum van het totale aantal jongeren is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum van het aantal jongeren met jeugdbescherming (30 juni 2020).

De vijf jeugdregio's met het grootste aandeel jeugdbescherming zijn Zuid-Limburg, Kop van Noord-Holland, Twente, Friesland en Midden Holland. De laagst scorende regio's liggen in het zuiden van Noord-Holland en in de provincie Utrecht (figuur 1.9.2 en tabel 1.9.3).

1.9.2 Jeugdbescherming bij 0 t/m 17-jarigen, 30 juni 2020[1)]



1) De peildatum van het totale aantal jongeren is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum van het aantal jongeren met jeugdbescherming (30 juni 2020).

1.9.3 Jeugdregio's met de hoogste en laagste aandelen jongeren met jeugdbescherming, peildatum 30 juni 2020*[1)]

	% van het totale aantal personen van 0 tot en met 17 jaar[2)]
Hoogste aandelen	
Zuid-Limburg	1,43
Kop van Noord-Holland	1,36
Twente	1,33
Fryslân	1,33
Midden Holland	1,33
Laagste aandelen	
Haarlemmermeer	0,49
Amsterdam-Amstelland	0,59
Gooi en Vechtstreek	0,59
Utrecht Stad	0,61
Zuid Kennemerland	0,64

Bron: CBS

1) Personen van 0 tot en met 17 jaar met jeugdbescherming.

2) De peildatum van het totale aantal jongeren is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum van het aantal jongeren met jeugdbescherming (30 juni 2020).

2 Jeugdreclassering

Aan het einde van het eerste halfjaar van 2020 was op 5 735 jongeren een jeugdreclasseringsmaatregel van toepassing. Dit betreft personen van 12 tot en met 22 jaar met één of meerdere jeugdreclasseringsmaatregelen. In totaal waren op dat moment 5 755 jeugdreclasseringsmaatregelen van kracht. Dat zijn er 285 minder dan bij de start van het jaar (tabel 2.0.1).
De twee varianten van toezicht en begeleiding worden het meest toegepast. Het gaat hier dan vooral om toezicht en begeleiding in het gedwongen kader (4 980 maatregelen op 30 juni 2020). De overige vormen van jeugdreclassering worden beduidend minder vaak ingezet. De voorbereiding gedragsbeïnvloedende maatregel en het scholings- en trainingsprogramma komen nauwelijks meer voor (tabel 2.0.1).

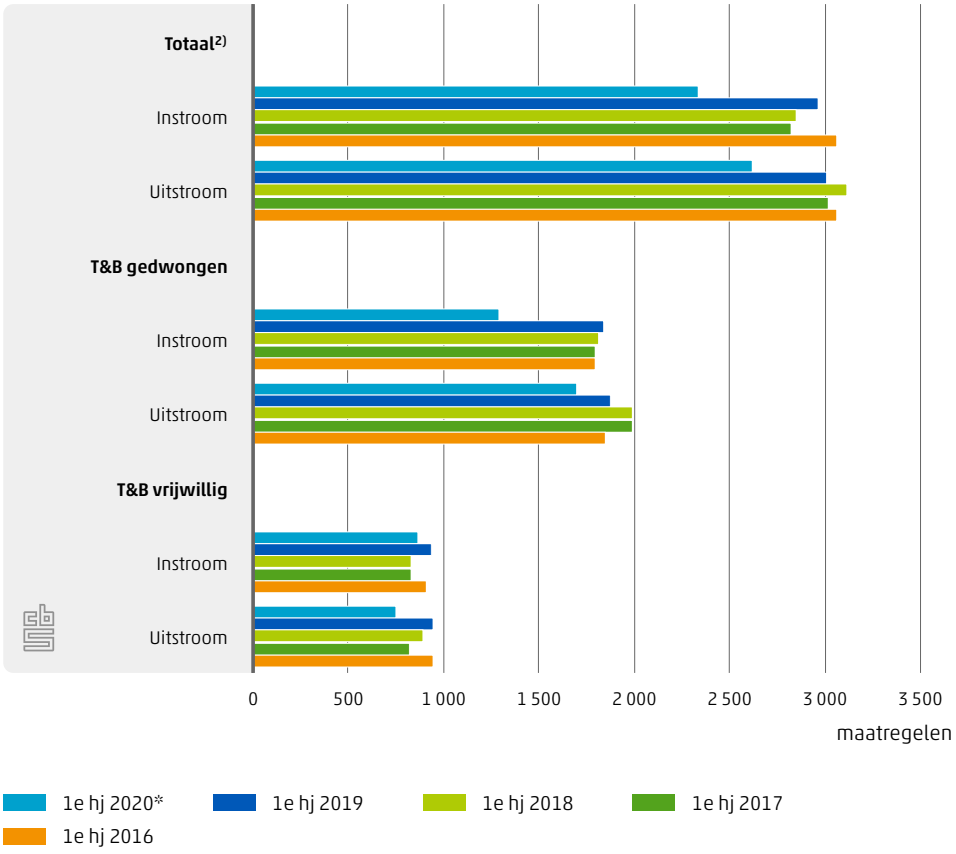
2.0.1 Jeugdreclasseringsmaatregelen, per type maatregel, eerste helft van 2020*

	Beginstand (1-1-2020)	Instroom	Uitstroom	Eindstand (30-6-2020)[1)]
	aantal maatregelen			
Totaal	6 040	2 340	2 625	5 755
waarvan				
Toezicht en begeleiding: gedwongen kader	5 385	1 295	1 700	4 980
Toezicht en begeleiding: vrijwillig	480	865	750	595
Individuele trajectbegeleiding Harde Kern	125	135	115	145
Individuele trajectbegeleiding Criem	35	35	55	20
Scholings- en trainingsprogramma	.	.	.	.
Gedragsbeïnvloedende maatregel	10	.	.	10
Voorbereiding gedragsbeïnvloedende maatregel	.	.	.	.

Bron: CBS
1) Maatregelen met een einddatum van 30 juni tellen niet mee in de eindstand.

De uitstroom van jeugdreclasseringsmaatregelen is in het eerste halfjaar van 2020 met 13 procent gedaald ten opzichte van het eerste halfjaar van 2019 (figuur 2.0.2). De instroom is echter sterker afgenomen, namelijk met 21 procent. In 2019 en 2018 was er nog sprake van een stijging. De oorzaak van de daling in de instroom ligt mogelijk in de uitbraak van het coronavirus vanaf maart 2020. Verderop (figuur 2.0.4 en 2.0.5) wordt ingegaan op de maand tot maand ontwikkeling.
Het aantal ingestroomde jeugdreclasseringsmaatregelen ligt net zoals in de afgelopen 3 jaren onder het aantal uitgestroomde maatregelen, maar het verschil is sinds 2016 nog niet zo groot geweest. De grootste afname in het aantal uitgestroomde maatregelen vindt plaats bij toezicht en begeleiding in het gedwongen kader, met in het eerste halfjaar van 2020, 545 minder beëindigde maatregelen dan in het eerste halfjaar van 2019 (figuur 2.0.2).

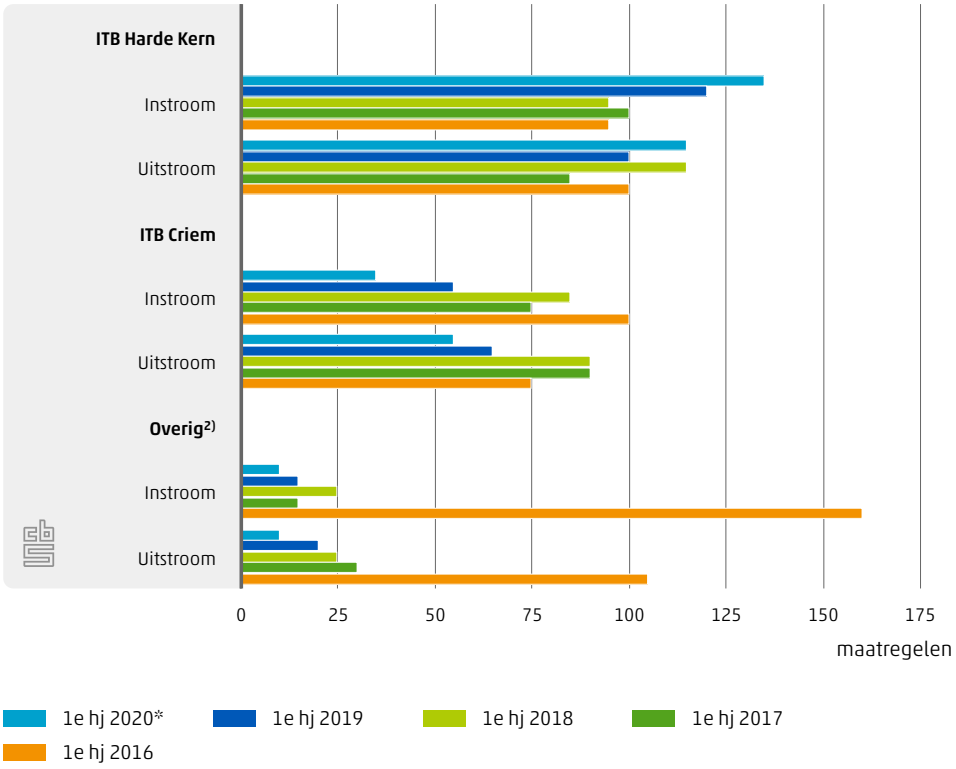
2.0.2 Instroom en uitstroom jeugdreclassering[1)]



1) Jeugdreclasseringsmaatregelen bij personen van 12 tot en met 22 jaar.
2) Inclusief ITB Harde Kern, ITB Criem en overig.

Van alle trajecten binnen de jeugdreclassering is enkel bij de individuele trajectbegeleiding Harde Kern sprake van een toename, zowel in de uitstroom (15 procent) als in de instroom (13 procent) (figuur 2.0.3).

2.0.3 Instroom en uitstroom jeugdreclassering[1)]

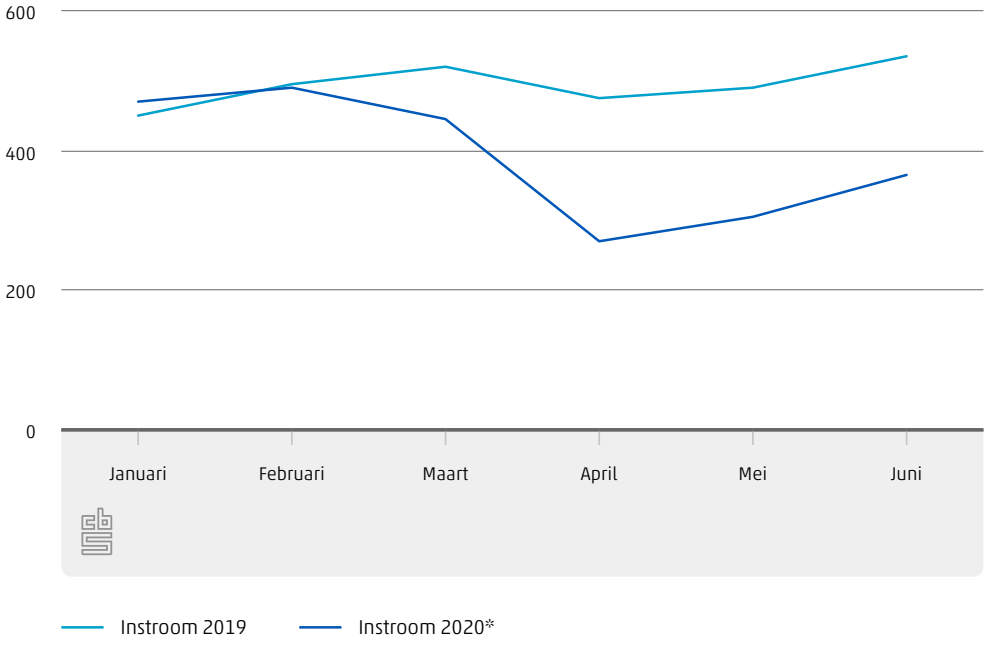


1) Jeugdreclasseringsmaatregelen bij personen van 12 tot en met 22 jaar.
2) Scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

Het aantal gestarte jeugdreclasseringstrajecten is vanaf maart tot en met juni 2020 lager dan in dezelfde maanden van 2019 (figuur 2.0.4). Het aantal beëindigde jeugdreclasseringstrajecten ligt vooral in april, mei en juni 2020 lager dan in 2019 (figuur 2.0.5). Dit duidt mogelijk op een effect van de uitbraak van corona.

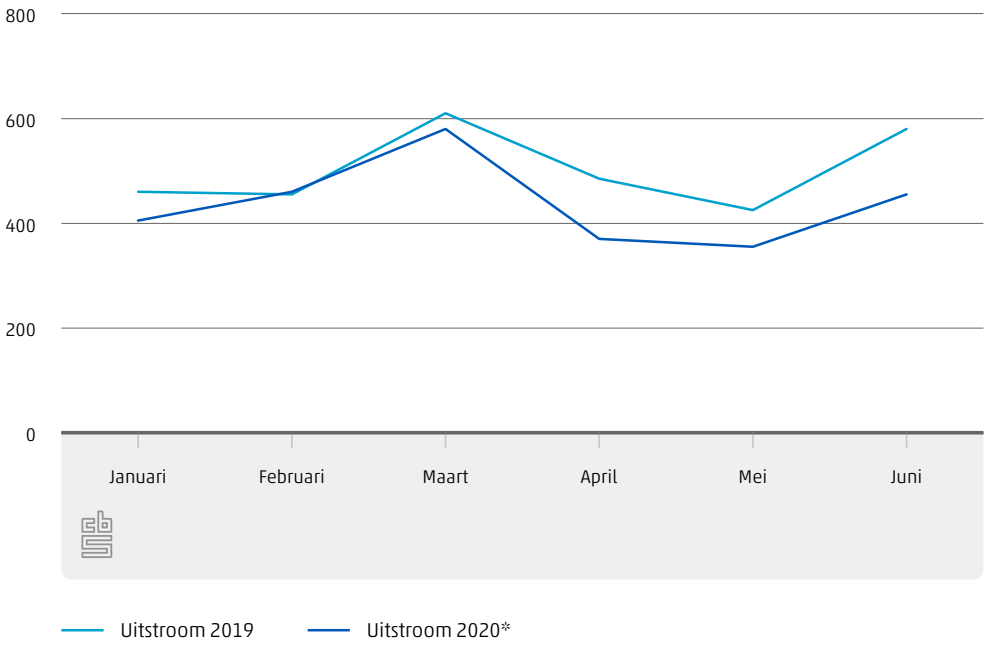
2.0.4 Instroom jeugdreclassering

Jeugdreclasseringstrajecten



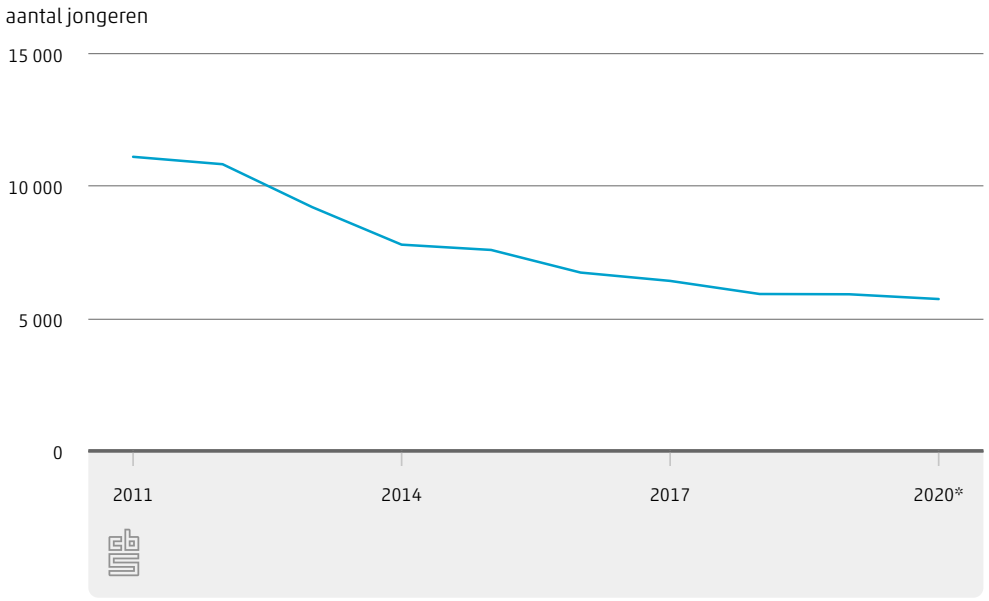
2.0.5 Uitstroom jeugdreclassering

Jeugdreclasseringstrajecten



Op peildatum 30 juni 2020 hadden 5 735 jongeren een jeugdreclasseringsmaatregel. In de periode 2011–2019 is een dalende trend te zien. Tussen 31 december 2011 en 31 december 2019 is het aantal jongeren met een jeugdreclasseringsmaatregel met ruim 47 procent afgenomen. Op basis van de cijfers voor het eerste halfjaar van 2020 lijkt deze trend zich in 2020 voort te zetten. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de uitbraak van het coronavirus in maart 2020 hier mogelijk ook een rol speelt (figuur 2.0.6).

2.0.6 Jongeren met jeugdreclassering[1)2)]

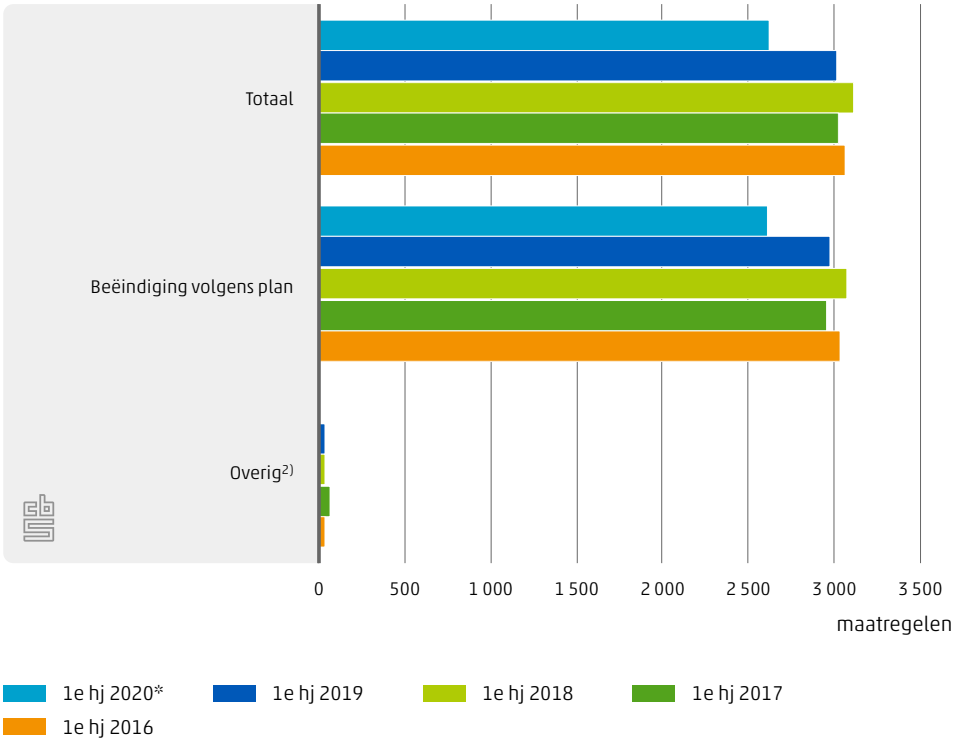


1) Personen van 12 tot en met 22 jaar met één of meerdere jeugdreclasseringsmaatregelen.
2) Door invoering van de Jeugdwet treedt met ingang van 2015 een methodebreuk op.

2.1 Jeugdreclassering bijna altijd beëindigd volgens plan

Jeugdreclassering werd in het eerste halfjaar van 2020 in nagenoeg alle gevallen beëindigd volgens plan. De overige mogelijke redenen van beëindiging komen nauwelijks voor. In de eerdere jaren was dat ook al het geval (figuur 2.1.1). Hierbij speelt vermoedelijk mee dat jeugdreclasseringstrajecten met tussentijdse wijzigingen, waarbij de jeugdreclassering wel ononderbroken wordt voortgezet, als één doorlopend traject worden gezien. Alleen de reden van beëindiging bij het definitieve einde van de maatregel komt daarmee in beeld in deze figuur.

2.1.1 Reden beëindiging jeugdreclassering[1)]



1) Jeugdreclasseringsmaatregelen beëindigd in de eerste helft van het jaar.
2) Tussentijdse opheffing, overgang naar volwassen reclassering, overlijden jeugdige, terugmelding, nader besluit rechter.

2.2 Gemiddelde duur toezicht en begeleiding in vrijwillige kader blijft afnemen

Van alle afgesloten jeugdreclasseringsmaatregelen duurden de maatregelen toezicht en begeleiding in het gedwongen kader het langst. Bijna 60 procent van deze maatregelen duurde een jaar of langer (tabel 2.2.1). De overige vormen van jeugdreclassering duurden meestal korter dan 3 maanden, met uitzondering van individuele trajectbegeleiding Harde Kern waar bijna 70 procent van de trajecten 3 tot 6 maanden duurt.

2.2.1 Doorlooptijd van jeugdreclasseringsmaatregelen, naar type maatregel, eerste helft van 2020*[1)]

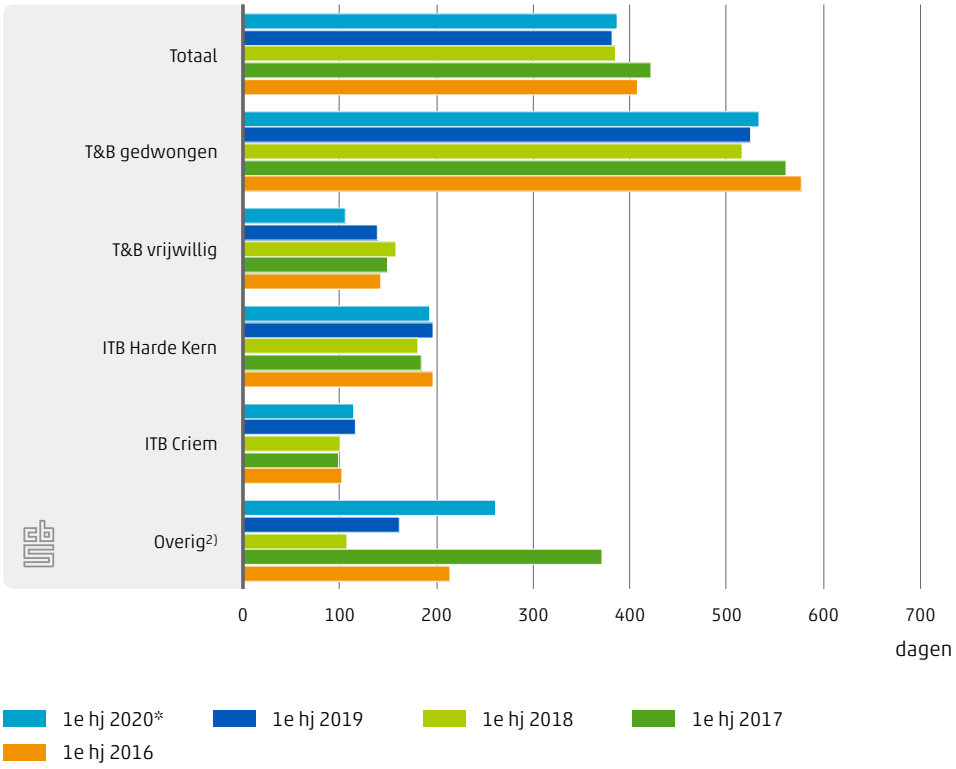
	0 tot 3 maanden	3 tot 6 maanden	6 tot 12 maanden	12 tot 24 maanden	24 tot 36 maanden	36 maanden of langer
	aantal maatregelen					
Totaal	640	595	400	710	195	90
T&B: gedwongen	150	295	285	685	190	90
T&B: vrijwillig	435	205	95	15	.	.
ITB Harde Kern	15	75	15	.	.	.
ITB Criem	35	15	.	.	.	.
Overig[2)]	.	.	.	.	.	.

Bron: CBS

1) Jeugdreclasseringsmaatregelen die werden beëindigd in het eerste halfjaar van 2020.
2) Scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

De gemiddelde duur van de maatregelen is in het eerste halfjaar van 2020 gestegen met 1,3 procent ten opzichte van een jaar eerder. Dit komt met name door de stijging van de gemiddelde duur van de maatregelen toezicht en begeleiding in het gedwongen kader. De gemiddelde duur van de 'Overige trajecten' is met 60 procent het sterkst gestegen, maar het aantal trajecten is hier klein. De daling van de gemiddelde duur van maatregelen toezicht en begeleiding in het vrijwillige kader is nu twee jaar op rij het sterkst ten opzicht van de andere trajecten (figuur 2.2.2).

2.2.2 Gemiddelde duur beëindigde maatregelen[1)]



1) Jeugdreclasseringsmaatregelen die werden beëindigd in de eerste helft van het jaar.
2) Scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

2.3 Vier op de tien jongeren met jeugdreclassering ontvangt ook jeugdhulp

Jeugdreclassering gaat in bijna vier op de tien gevallen gepaard met de inzet van jeugdhulp. Dit is minder dan bij jeugdbescherming, waar driekwart van de jongeren ook jeugdhulp ontvangt. Een deel van de jongeren met jeugdreclassering is ouder dan 18 jaar en kan aanvullende zorg en hulp mogelijk ook ontvangen vanuit andere zorgdomeinen (de Wet Langdurige Zorg, de Wet Maatschappelijke Ondersteuning of de Zorgverzekeringswet).
Van de 5 735 jongeren die op 30 juni 2020 een jeugdreclasseringsmaatregel hadden, ontving 39 procent op hetzelfde moment ook jeugdhulp, in totaal betrof dat 2 230 jongeren (tabel 2.3.1). Het aandeel samenloop met jeugdhulp is het hoogst bij de Overige jeugdreclasseringstrajecten (67 procent), gevolgd door individuele trajectbegeleiding Harde Kern (42 procent). Hier is het aandeel ten opzichte van vorig jaar wel sterk afgenomen.
Dit geldt ook voor toezicht en begeleiding in het vrijwillige kader, waar het aandeel samenloop met jeugdhulp voor het eerst sinds het eerste halfjaar van 2016 met 35 procent het laagst is ten opzichte van de andere trajecten.

2.3.1 Inzet jeugdhulp naar type jeugdreclassering (samenloop)[1)]

	Totaal jongeren met jeugd-reclassering en ook jeugdhulp	Toezicht en begeleiding: gedwongen kader	Toezicht en begeleiding: vrijwillig	Individuele traject-begeleiding Harde Kern	Individuele traject-begeleiding Criem	Overig[2)]
	% van totaal jongeren met jeugdreclassering	% van totaal jongeren met dit type jeugdreclassering				
1e halfjaar 2016	38,4	37,6	40,8	56,5	28,4	55,6
1e halfjaar 2017	40,7	40,7	41,9	46,5	20,8	38,5
1e halfjaar 2018	39,7	39,9	39,1	43,5	24,0	83,3
1e halfjaar 2019	40,1	40,0	41,5	48,4	38,2	60,0
1e halfjaar 2020*	39,0	39,3	34,9	41,9	38,9	66,7

Bron: CBS
1) Personen van 12 tot en met 22 jaar met een jeugdreclasseringsmaatregel op peildatum 30 juni die tegelijkertijd jeugdhulp ontvingen.
2) Scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

2.4 Jongens vaker in jeugdreclassering dan meisjes

Op 30 juni 2020 waren meer jeugdreclasseringsmaatregelen bij jongens dan bij meisjes van kracht. Dit geldt voor ieder type jeugdreclassering. In totaal was op 4 785 jongens een jeugdreclasseringsmaatregel van toepassing. Bij meisjes bedroeg dit aantal 945 (tabel 2.4.1). Ook relatief gezien komt jeugdreclassering vaker voor bij jongens dan bij meisjes, respectievelijk bij 0,4 en 0,1 procent.

2.4.1 Jeugdreclassering naar demografische kenmerken van de jongere, peildatum 30 juni 2020*[1)]

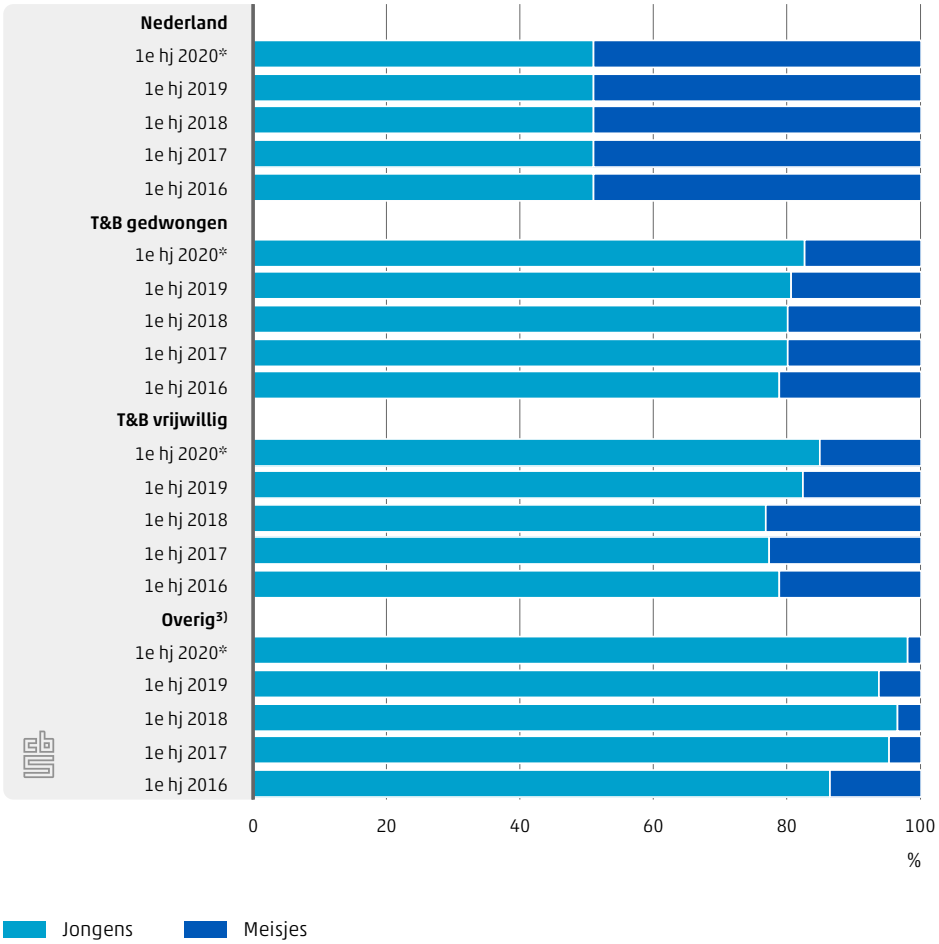
	Totaal jongeren[2)]	Totaal jongeren met jeugd-reclassering	Toezicht en begeleiding: gedwongen kader	Toezicht en begeleiding: vrijwillig	Individuele traject-begeleiding Harde Kern	Individuele traject-begeleiding Criem	Overig[4)]
	aantal jongeren						
Totaal	2 281 060	5 735	4 985	605	150	20	10
Geslacht							
Jongens	1 163 891	4 785	4 135	515	145	20	10
Meisjes	1 117 169	945	855	90	.	.	.
Leeftijd in klassen							
12 tot en met 14 jaar	571 422	240	210	30	.	.	.
15 tot en met 17 jaar	611 146	2 560	2 110	355	95	15	.
18 tot en met 22 jaar	1 098 492	2 935	2 665	220	45	.	.
Migratieachtergrond							
Nederlands	1 658 176	2 615	2 290	285	50	.	.
Overig westers	205 108	500	435	60	10	.	.
Niet-westers	417 776	2 615	2 265	260	85	15	10
Samenstelling huishouden[3)]							
Tweeoudergezin	1 538 177	1 980	1 715	210	50	10	.
Éénoudergezin	417 375	2 490	2 160	275	65	.	.
Overig	325 508	1 265	1 115	125	35	.	.

Bron: CBS

1) Personen van 12 tot en met 22 jaar met jeugdreclasseringsmaatregelen op peildatum 30 juni 2020.
2) De peildatum voor alle jongeren in Nederland is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum voor jongeren met jeugdreclassering (30 juni 2020).
3) Onder thuiswonende kinderen worden ook begrepen adoptie- en stiefkinderen maar geen pleegkinderen.
4) Scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

Sinds 2016 neemt het aandeel jongens onder jongeren met een jeugdreclasseringsmaatregel ieder jaar licht toe. Vergeleken met 2016 is het aandeel jongens in het eerste halfjaar van 2020 met ruim vier procentpunten gestegen, waarbij het aandeel jongens bij de 'Overige maatregelen' met bijna twaalf procentpunten het sterkst is gestegen (figuur 2.4.2).

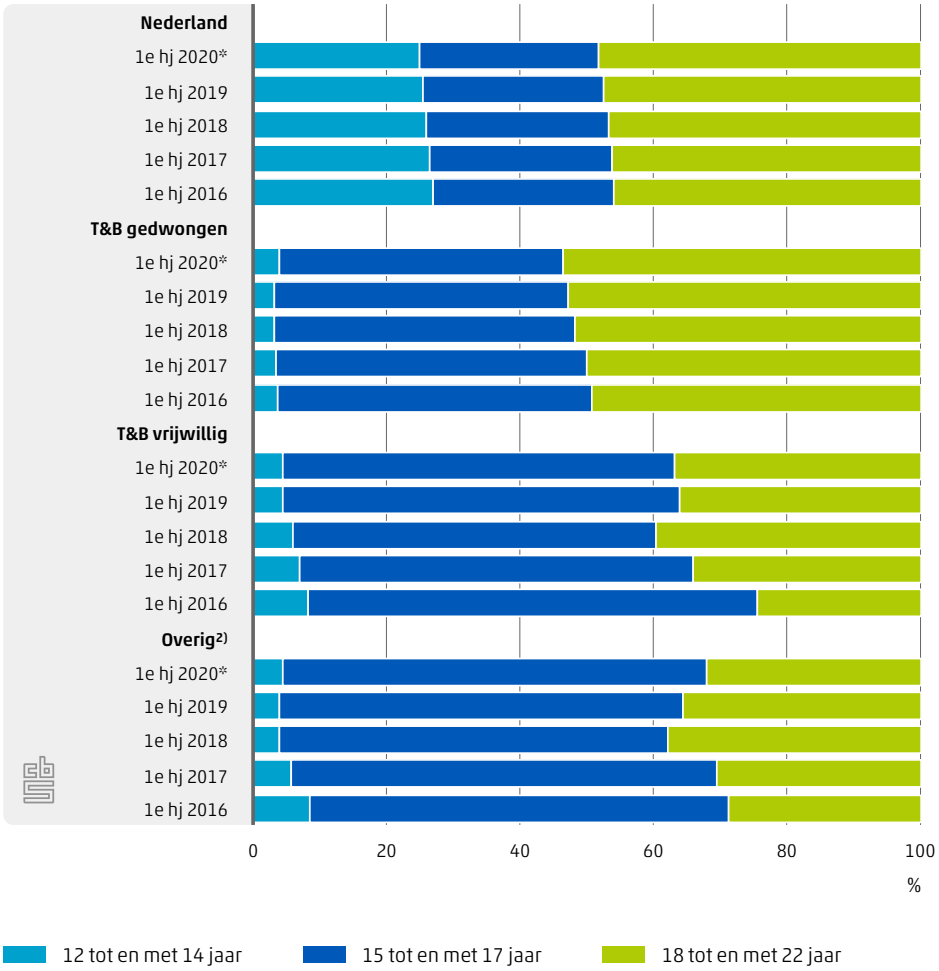
2.4.2 Jongeren naar geslacht[1)2)]



1) Personen van 12 tot en met 22 jaar.
2) Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor de jongeren met jeugdreclassering naar 30 juni.
3) ITB Harde Kern, ITB Criem, scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

De groep 15- tot en met 17-jarigen is relatief gezien ten opzichte van de bevolkingsaantallen het ruimst vertegenwoordigd in de jeugdreclassering (tabel 2.4.1). Dit betrof 2 560 jongeren wat overeenkomt met 0,4 procent van alle personen in deze leeftijdsklasse. Bij de 18- tot en met 22-jarigen is dit 0,3 procent en bij de leeftijdscategorie 12- tot en met 14-jaar ligt dit aandeel flink lager: 0,04 procent.
Van alle jongeren met jeugdreclassering is het aandeel jongeren van 18 tot en met 22 jaar sinds 2016 toegenomen (figuur 2.4.3). Op 30 juni 2020 is inmiddels meer dan de helft tussen de 18 en 22 jaar. Op 30 juni 2016 was dit nog 46 procent. Het aandeel jongeren in de leeftijdscategorie 15 tot en met 17 jaar is in dezelfde periode afgenomen van ruim 49 procent naar nog geen 45 procent.

2.4.3 Jongeren naar leeftijd[1)]

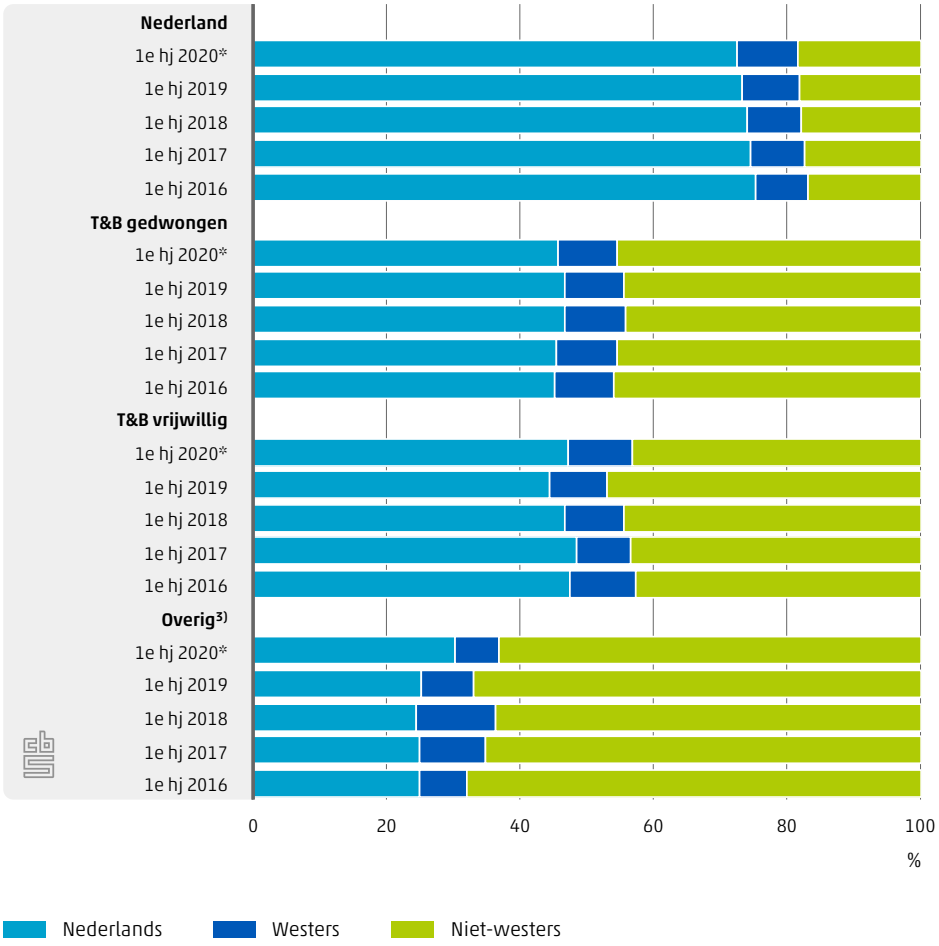


1) Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor jongeren met jeugdreclassering naar peildatum 30 juni.
2) ITB Harde Kern, ITB Criem, scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

Op 30 juni 2020 was op 2 615 jongeren met niet-westerse migratieachtergrond een jeugdreclasseringsmaatregel van toepassing (tabel 2.4.1). Dit komt overeen met 0,6 procent van alle jongeren met een niet-westerse migratieachtergrond. Bij jongeren met westerse respectievelijk Nederlandse (migratie)achtergrond bedragen deze aandelen 0,2 en 0,2 procent.

Van alle jongeren met jeugdreclassering op 30 juni 2020 was het aandeel jongeren met een Nederlandse achtergrond en een niet-westerse migratieachtergrond even groot, met beide 46 procent. Dit verschilt niet heel sterk met eerdere jaren (zie figuur 2.4.4).

2.4.4 Jongeren naar migratieachtergrond[1)2)]

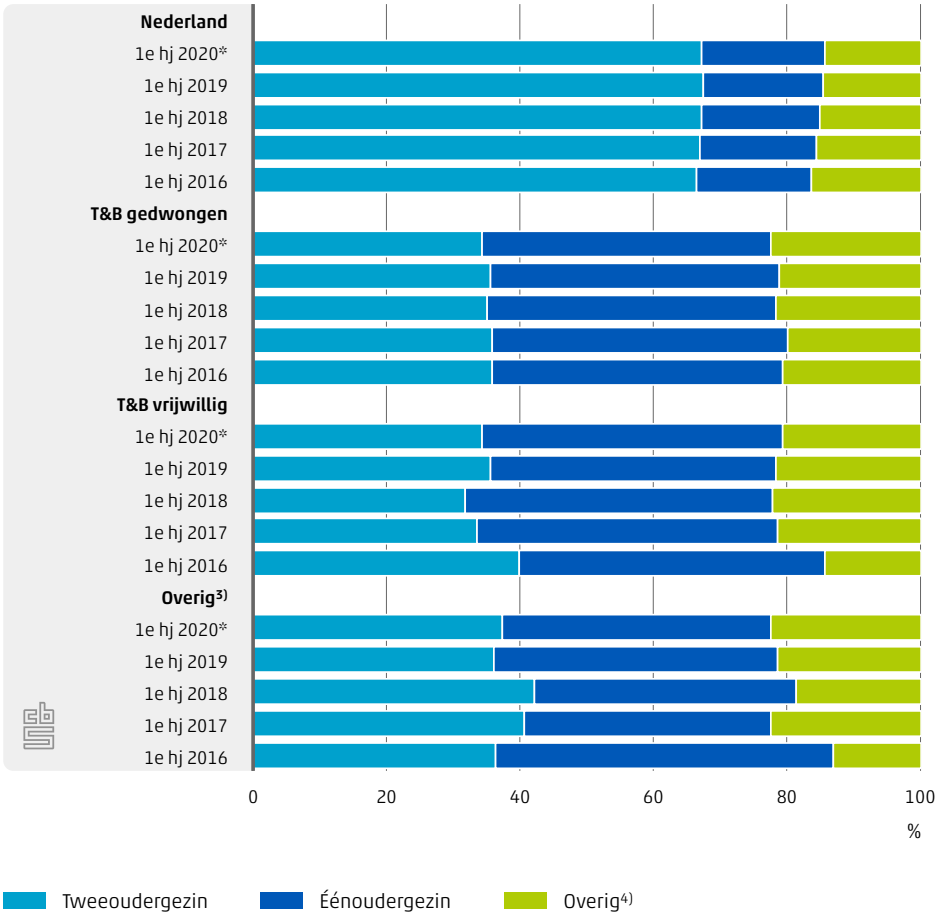


1) Personen van 12 tot en met 22 jaar.
2) Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor jongeren met jeugdreclassering naar peildatum 30 juni.
3) ITB Harde Kern, ITB Criem, scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.

Jeugdreclassering komt, relatief gezien, het vaakst voor in de groep thuiswonende kinderen in een éénoudergezin (tabel 2.4.1). Dit betrof 2 490 jongeren wat overeenkomt met 0,6 procent van alle thuiswonende kinderen in een éénoudergezin. Dit aandeel is dalende sinds 2016, waar het nog 0,8 procent was. Bij thuiswonende kinderen in een tweeoudergezin (0,1 procent) en overige huishoudens (0,4 procent) ligt dit aandeel lager in het eerste halfjaar van 2020.

Van alle jongeren met jeugdreclassering op 30 juni 2020 woonde 35 procent thuis in een tweeoudergezin, 43 procent thuis in een éénoudergezin en 22 procent in een andere samenstelling van het huishouden (zie figuur 2.4.5).

2.4.5 Jongeren naar huishouden[1)2)]



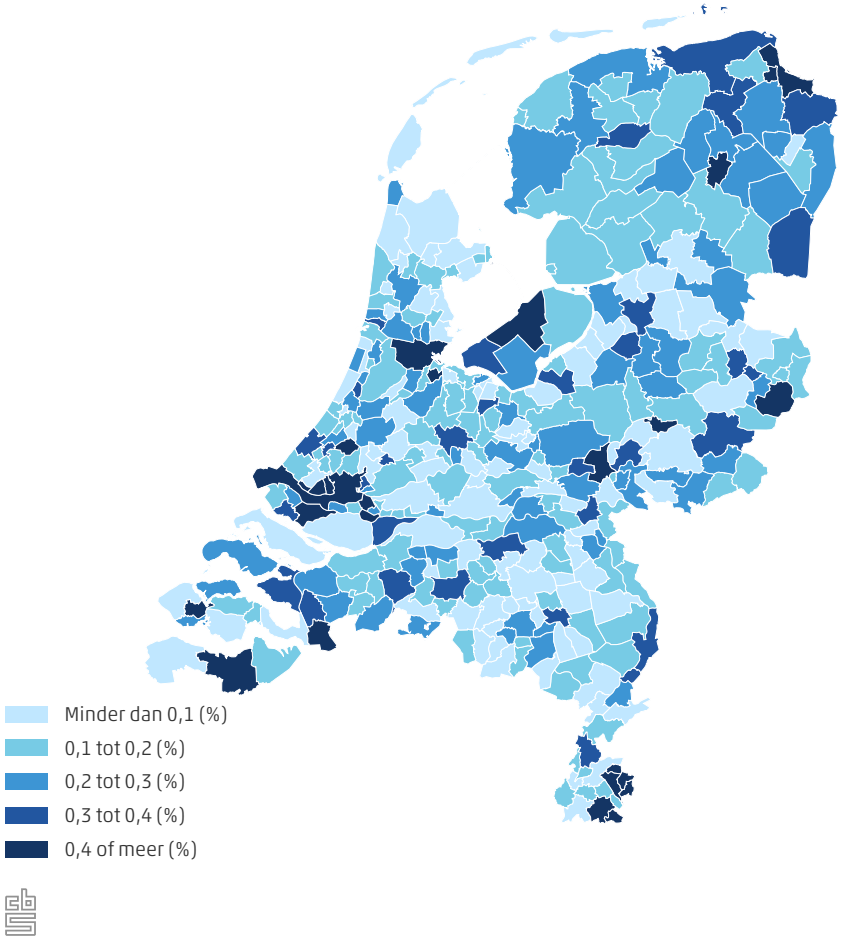
1) Personen van 12 tot en met 22 jaar.
2) Voor het totaal aantal jongeren in Nederland is gekeken naar peildatum 1 januari en voor jongeren met jeugdreclassering naar peildatum 30 juni.
3) ITB Harde Kern, ITB Criem, scholings- en trainingsprogramma en (voorbereiding) gedragsbeïnvloedende maatregel.
4) Onder overig vallen bijvoorbeeld institutionele huishoudens en éénpersoonshuishoudens.

2.5 Veel jeugdreclassering in regio Rotterdam en Amsterdam

In de regio Rotterdam en Amsterdam wonen, ook relatief gezien, veel jongeren met jeugdreclassering (zie figuur 2.5.1 voor het aandeel per gemeente en figuur 2.5.2 voor het aandeel per arrondissement).[1)] In de gemeenten Delfzijl, Assen, Kerkrade, Lelystad en Nissewaard komen met 0,55 procent of meer ook relatief veel jongeren met jeugdreclassering voor.

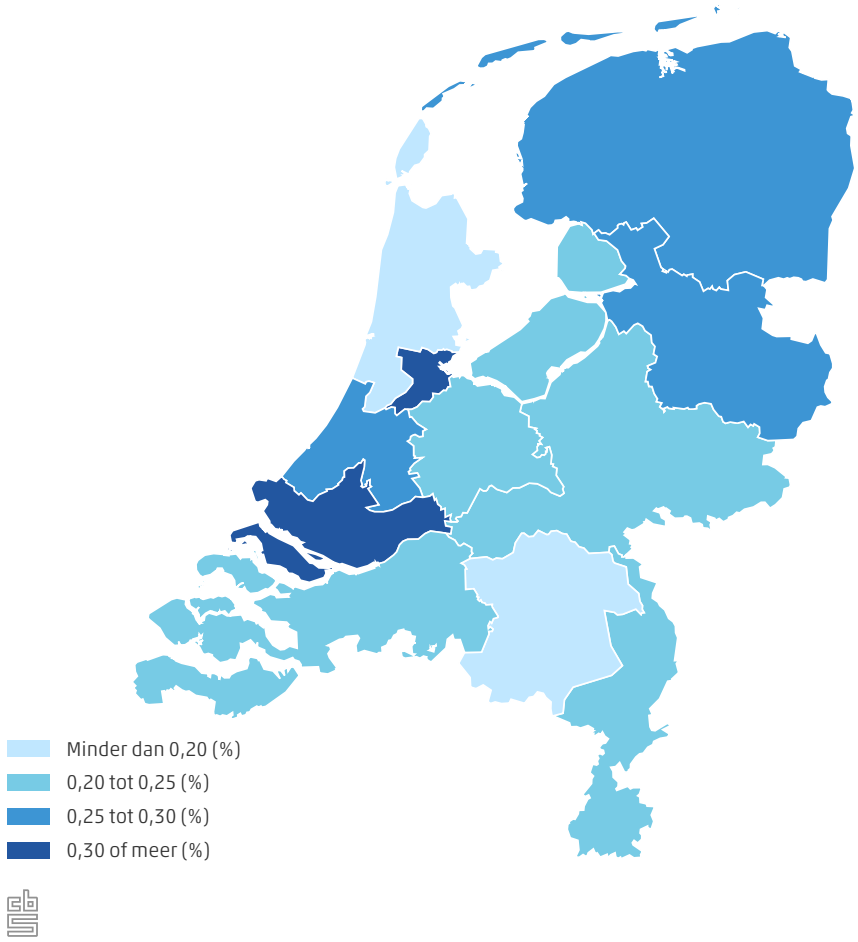
1) Volgens het woonplaatsbeginsel. Zie https://vng.nl/files/vng/201607_factsheet_woonplaatsbeginsel_2016.pdf

2.5.1 Jeugdreclassering bij 12 t/m 22-jarigen, 30 juni 2020[1)]



1) De peildatum van het totale aantal kinderen is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum van het aantal personen met jeugdreclassering (30 juni 2020).

2.5.2 Jeugdreclassering bij 12 t/m 22-jarigen, 30 juni 2020[1)]



1) De peildatum van het totale aantal kinderen is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum van het aantal personen met jeugdreclassering (30 juni 2020).

Deze hiervoor genoemde concentratie jongeren met jeugdreclassering blijkt ook uit de cijfers per jeugdzorgregio (tabel 2.5.3). De jeugdzorgregio's Rijnmond en Amsterdam-Amstelland staan bovenaan met de grootste aandelen jongeren met jeugdreclassering. In Midden-Limburg West wonen juist relatief weinig jongeren met een jeugdreclasseringsmaatregel.

2.5.3 Jeugdregio's met de hoogste en laagste aandelen jongeren met jeugdreclassering, peildatum 30 juni 2020*[1)]

	% van het totale aantal personen van 12 tot en met 22 jaar[2)]
Hoogste aandelen	
Rijnmond	0,48
Amsterdam-Amstelland	0,41
Utrecht Stad	0,34
Flevoland	0,32
Haaglanden	0,31
Laagste aandelen	
Midden-Limburg West	0,10
Kop van Noord-Holland	0,11
West Friesland	0,12
Noord-Veluwe	0,12
Haarlemmermeer	0,13

Bron: CBS

1) Personen van 12 tot en met 22 jaar met jeugdreclassering.

2) De peildatum van het totale aantal jongeren is 1 januari 2020 en komt dus niet overeen met de peildatum van het aantal jongeren met jeugdreclassering (30 juni 2020).

2.6 Vaker herhaald beroep bij jeugdreclassering dan bij ondertoezichtstelling en voogdij

Van de 5 180 maatregelen van ondertoezichtstelling die in het eerste halfjaar van 2020 zijn gestart ging het in 8,8 procent van de maatregelen om een herhaald beroep (tabel 2.6.1). Dat wil zeggen dat dezelfde soort maatregel in het betreffende kalenderjaar of in de vijf daaraan voorafgaande kalenderjaren al eens is toegepast bij dezelfde jongere. Dit aandeel neemt sinds het eerste halfjaar van 2017 af, in totaal met 1,9 procentpunten.

Het percentage herhaald beroep voor voogdij is in het eerste halfjaar van 2020 met 3,4 procent lager dan bij ondertoezichtstellingen en jeugdreclassering. Het percentage is wel toegenomen ten opzichte van het eerste halfjaar van 2019, toen dit nog 2,8 procent was.

In het eerste halfjaar van 2020 ging het in 9 procent van de 2 340 begonnen jeugdreclasseringsmaatregelen om een jongere die in het betreffende kalenderjaar of in de vijf daaraan voorafgaande kalender jaren al eens eerder een jeugdreclasseringsmaatregel heeft gehad. Dit percentage daalde voor het eerst sinds 2016.

2.6.1 Percentage herhaald beroep[1)] jeugdbescherming en jeugdreclassering[2)]

		Jeugdbeschermingsmaatregelen	
	Jeugdreclasseringsmaatregelen	ondertoezichtstelling	voogdij
1e halfjaar 2016	9,2	10,7	2,2
1e halfjaar 2017	9,2	11,3	3,6
1e halfjaar 2018	10,2	9,7	2,6
1e halfjaar 2019	10,6	9,4	2,8
1e halfjaar 2020*	9,0	8,8	3,4

Bron: CBS

1) Hierbij wordt teruggekeken naar de betreffende periode én de 5 daaraan voorafgaande kalenderjaren.

2) Jeugdbeschermings -en jeugdreclasseringsmaatregelen gestart in betreffende periode.

Meer informatie

Meer informatie over jeugdbescherming en jeugdreclassering kunt u vinden op de website van CBS:

Onderzoeksbeschrijving Beleidsinformatie Jeugd

Tabellen Jeugdzorg na 1-1-2015

Begrippenlijst

Jeugdbeschermingsmaatregel (kinderbeschermingsmaatregel)
Jeugdbescherming is een maatregel die de rechter dwingend oplegt. Het doel van de kinderbeschermingsmaatregelen is het opheffen van de bedreiging voor de veiligheid en ontwikkeling van het kind. Een kind of jongere wordt dan 'onder toezicht gesteld' of 'onder voogdij geplaatst'.

Duur van de jeugdbeschermingsmaatregel
De duur van een jeugdbeschermingsmaatregel is de periode tussen de aanvangsdatum en de einddatum van de jeugdbescherming. In het volgende worden deze twee datums toegelicht.

Datum aanvang jeugdbeschermingsmaatregel
De datum van de eerste dag waarop de jeugdbeschermingsmaatregel geldt. De datum is vastgelegd in de beschikking en is gelijk aan de datum van de uitspraak van de kinderrechter.

Datum einde jeugdbeschermingsmaatregel
De datum van de laatste dag waarop de jeugdbeschermingsmaatregel geldt. De datum waarop de jeugdbeschermingsmaatregel daadwerkelijk beëindigd is.

Jeugdreclassering
Jeugdreclassering is een combinatie van begeleiding en controle voor jongeren vanaf 12 jaar, die voor hun 18e verjaardag met de politie of leerplichtambtenaar in aanraking zijn geweest en een proces-verbaal hebben gekregen. Indien de persoonlijkheid van de dader of de omstandigheden waaronder de overtreding of het misdrijf is begaan daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld bij jongvolwassenen met een verstandelijke beperking, kan het jeugdstrafrecht eveneens worden toegepast op jongvolwassenen in de leeftijd 18 tot en met 22 jaar. De jongere krijgt op maat gesneden begeleiding van een jeugdreclasseringswerker om te voorkomen dat hij of zij opnieuw de fout ingaat. Jeugdreclassering kan worden opgelegd door de kinderrechter of de officier van Justitie. Jeugdreclassering kan ook op initiatief van de Raad voor de Kinderbescherming in het vrijwillige kader worden opgestart. De begeleiding kan doorlopen tot de jongere 23 jaar wordt.

Duur van de jeugdreclasseringsmaatregel
De duur van een jeugdreclasseringsmaatregel is de periode tussen de aanvangsdatum en de einddatum van de maatregel. In het volgende worden deze twee datums toegelicht.

Datum aanvang jeugdreclassering
De datum van de eerste dag waarop de maatregel jeugdreclassering geldt. De datum is vastgelegd in het document waarin het besluit tot het inzetten van de maatregel is vastgelegd. Het gaat om de betekende beschikking die onherroepelijk is geworden.

Datum einde jeugdreclassering
De datum van de laatste dag waarop de maatregel jeugdreclassering geldt. De datum is vastgelegd in het document waarin het besluit tot het inzetten van de maatregel is vastgelegd.

Reden beëindiging maatregel
De reden waarom de maatregel voor de jongere is beëindigd:
Opties bij (voorlopige) ondertoezichtstelling:
- Bereiken meerderjarigheid jeugdige
- Tussentijdse opheffing
- Niet verlengd/Beëindiging volgens plan
- Gezagsbeëindigende maatregel
- Overlijden jeugdige
- Voorlopige OTS naar OTS

Opties bij (tijdelijke/voorlopige voogdij):
- Bereiken meerderjarigheid jeugdige
- Voogdij naar pleegouder
- Voogdij naar contactpersoon oftewel burgervoogd
- Herstel gezag
- Overlijden jeugdige

Opties bij jeugdreclassering:
- Beëindiging volgens plan
- Tussentijdse opheffing
- Overgang naar volwassenreclassering
- Terugmelding
- Nader besluit rechter
- Overlijden jeugdige

Herhaald beroep
Een jeugdbeschermingsmaatregel wordt als herhaald beroep gezien, als de desbetreffende jongere in het betreffende kalenderjaar of in de vijf daaraan voorafgaande kalenderjaren al een maatregel van hetzelfde type heeft ontvangen. De volgende typen maatregelen worden daarbij onderscheiden: ondertoezichtstelling (al dan niet voorlopig) en voogdij (al dan niet voorlopig of tijdelijk). Een voogdijmaatregel bij een jongere die eerder een ondertoezichtstelling had (en andersom), wordt niet als herhaald beroep gezien.

Een jeugdreclasseringsmaatregel wordt als herhaald beroep gezien, als de desbetreffende jongere in het betreffende kalenderjaar of in de vijf daaraan voorafgaande kalenderjaren al een jeugdreclasseringsmaatregel heeft ontvangen (ongeacht het type maatregel).

Als er bij de start van een nieuwe maatregel al een maatregel van hetzelfde type loopt bij de jongere, wordt de nieuwere maatregel niet gezien als herhaald beroep, maar als een aanvulling van of uitbreiding op de al lopende maatregel.