



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Zorgverzekeraars Nederland  
Postbus 520  
3700 AM ZEIST

directie Zorgverzekeringen

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

Datum **05 FEB. 2021**  
Betreft Brief aanvullende duiding gevraagd aan ZiNL over  
ouderlijke zorg

**Kenmerk**

1815930-217356-Z

**Uw brief**

MIN VWS

**Bijlage(n)**

Geachte heer A.,

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

Op 18 december 2020 heeft u mij een brief gestuurd in het kader van de indicatiestellingen rondom intensieve kindzorg. In deze brief verzoekt u mij om het Zorginstituut de opdracht te geven voor het maken van een aantal concrete handvatten en voorbeeldcasussen rondom het begrip 'ouderlijke zorg'. Daarnaast vraagt u om concrete meetinstrumenten die wijkverpleegkundigen (verplicht) zouden kunnen (gaan) gebruiken bij het stellen van hun indicaties om ongewenste praktijkvariatie te verminderen.

U geeft aan dat het hebben van 'voorbeeldcasussen' mogelijk zou kunnen helpen bij het stellen en/of beoordelen van casuïstiek. De vraag is echter of dit mogelijk is in de complexe situaties rondom deze kinderen. Zoals het Zorginstituut schrijft in hun verduidelijking is de inschatting van de hoeveelheid zorg die ingezet wordt vanuit de Zorgverzekeringswet een professionele inschatting van de verpleegkundige die verschilt per kind, per gezin, per context. Dit kan allemaal in ontwikkeling zijn. Voorbeeldcasussen zouden daarom af kunnen doen aan de ruimte voor noodzakelijk maatwerk voor deze kinderen. Bovendien is het nooit mogelijk om alle verschillende situaties te vatten in casuïstiek. Desalniettemin is het goed dat zorgverzekeraars hierover in gesprek blijven met het Zorginstituut en van het Zorginstituut heb ik ook begrepen dat dit gesprek doorlopend plaatsvindt. Hierin zal ik dus verder niet iets initiëren.

Daarnaast lijkt het mij goed als zorgverzekeraars en de V&VN met elkaar in gesprek blijven over wat zij (wellicht van elkaar) nodig hebben om de resterende onduidelijkheden in de indicatiestelling en het begrip 'ouderlijke zorg' weg te nemen. De door ZN aangedragen casusbeschrijvingen zouden hier een uitgangspunt voor kunnen zijn. Wij zullen dit vanuit VWS organiseren.

In uw brief noemt u de behoefte van zorgverzekeraars aan concrete meetinstrumenten. Die behoefte begrijp ik vanuit de rol van de zorgverzekeraars. Het opstellen van dergelijke hulpmiddelen is aan de beroepsgroep. Bij het publiceren van de handreiking in december 2020 heeft V&VN beschreven dat zij



nu ook aan de slag gaan met de ontwikkeling van een zogeheten 'Toolbox' met hulpmiddelen als vragenlijsten om te helpen bij de inventarisatie van de zorgvraag. Hierbij schrijven zij ook graag te blijven optrekken met de partijen die tijdens het schrijven van de handreiking betrokken zijn geweest (waaronder ZN). Ik vind het belangrijk dat zorgverzekeraars en de V&VN met elkaar het gesprek hierover aangaan en elkaar hierin te ondersteunen, met oog voor het gezamenlijke doel: eenduidigere en kwalitatief betere indicaties. Ik ga er vanuit dat zorgverzekeraars en de V&VN elkaar weten te vinden als het gaat om het concretiseren van deze hulpmiddelen. Indien het nodig is dat VWS toch een rol speelt in het bij elkaar brengen van partijen, dan hoor ik dat graag van u en ben ik daar uiteraard toe bereid.

directie Zorgverzekeringen

**Kenmerk**  
1815930-217356-Z

Tot slot wijs ik u graag nog op de beschikbare uitspraken van de SKGZ. De SKGZ is de aangewezen instantie om op casusniveau een uitspraak te doen. Mogelijk biedt deze jurisprudentie nog hulp bij de beoordeling van de indicatiestellingen.

Ik dank de zorgverzekeraars hartelijk voor hun welwillendheid rondom de verbetering van indicatiestellingen en grote betrokkenheid bij de vraagstukken rondom de intensieve kindzorg.

Hoogachtend,

de directeur-generaal Langdurige Zorg

drs. Ernst B.K. van Koesveld