V2 TK Arub 19/3/21

Informeel overleg.
30/3 haalbaar? Bezorgd, CDA 26/3, anderen wachten
Tussenverslag met eventueel uitstel (suggestie VJ)
VJ Verslag kan open zijn, afronding in TK
nr 2 [illegible] (PvdA)
VO [illegible] kopte week
Debat kan ook zonder verslag.
V2 TK profiel [illegible] informatie in verslag
V2 TK: niet gekozen, mee beginnen? ligt gevoelig.
VO: praktisch gedacht
VJ: informeel
PvO geen amendement horen
Evaluatie: [illegible] / ZMK

Vz EK 19/3

- In verslag
Actuarieel verslag door Vz EK (algemeenheden)

VO Toelichting opdracht → voorbereiding debat TK uitslag verkiezingen
Horen fractievoorzitters TK
Vervolg hangt af van gesprekken

VJ Lijstaanhangige wetgeving → neen
Ook niet van onbevoegde voorstellen
Eventueel wel naar informateur(s).

VO Nu meteen gesprek als Vz EK (niet namens Presidium)
Wisselingen samenstelling, ook tussen TK/EK

Vz EK Geen uitmeetmeerderheid EK, kan alleen met 5
5e is in TK overbodig → is kwetsbaar en onnodig (geeft meerderheid in EK)

- Voorkeur meerderheid in beide kamers → stabiliteit / voortgang
- Afgelopen 10 jaar meestal geen meerderheid → toch stabiliteit / voortgang (vaak kanonnen)
- Bespreekbaar maken omgang met woordvoerders EK?
- Kansrijkheid EK is gegeven met meerderheid TK
- Stel geen coalitie geen meerderheid EK → democratisch niet noodelig (afgelopen 10 jaar) → kabinet maken luisteren naar bredere meerderheid in TK (meer partijen en kiezers) (feitelijk democratisch)
→ inpuls zoeken naar bredere meerderheid in TK
VO: ~~[illegible]~~ door ook minderheidskabinet TK mogelijk → Vz EK klopt
Vergt meer behendigheid / risico's → afwegen

- Stel minderheid ~~[illegible]~~ beide of een van beide kamers → door bespreekbaar maken praten
informatie over hoe daarmee om te gaan
Overlaten aan bewindspersonen of tijd veel koffie met woordvoerders EK. Keuze bespreekbaar maken tussen bewindspersonen algemeen. Daarna zaak individuele bewindspersonen.

of andere mole? Cent?

Vz Ek
Mole ontloopen [illegible] (symposium Arles)
Stopelen wetgeving (mole Hoeksche) of gebruik lagere regelgeving, raakt kwaliteit wetgeving. In veel der waal wilt of macht
VJ: deel zit in wetsvoorstel maar raakt uitvoerbaarheid
Raakt aan vorige onderwerp
VJ: Belastingplan, kost in informatie/informatie

Vzok Afkoop [illegible] in debat?
Bewust kiezen, ook per onderwerp. Niet wilt tief in informatie
VJ: [illegible] zijn [illegible]
Vz Ek: vrije kwestie is afgesproken of niets afspreken.
By details meer visie informatie, onderslaten
Verschil per onderwerp

Vzok let op [illegible] buiten coalitie, wat blijft over,
hoe ga je om met niet aan coalitie deelnemende partijen.
onder open zien ← Veel nieuwe leden, [illegible] disciplinen, [illegible] kleine meerderheden
(VJ nieuwe [illegible] gedisciplineerder [illegible])

Vo: Vergaderingen Ek spannend [illegible] wekken?
VEk: nu niet, lijkt het. (huwen [illegible])

- [illegible] Ek [illegible]
- [illegible]
- [illegible] in TFC
[illegible] (Donaualeisen)

Enquêtes (vraag)

VVD MR 22/3, 9u

KO Feliatabes
Free Vakanties
Vakanwelge
Advies/Verslag
Opmacht waterwingdebat
AJ enkele vorders, ondersteuning

Dinding uitslag
MR: 2 pp springen eruit, D66 2e (letsteringsflopa), PW wil niet goed
VVD 35-34?
Rotgkg uitslag → eigen kracht van mensen liberaal beide pp
letterop lang voor mensen die dit niet kunnen
lagere inkomens, maar tegelijk [illegible]

Post advies van:
AJ mensen die nu hun eigen party lette
MR: [illegible]
- CDA [illegible] WH-PO, eigen [illegible] zonder CDA
→ tijd nodig, mogelijk langer dan 3/3
KO: afstand van 30/3, [illegible]
AJ: [illegible] 30/3 [illegible], CDA [illegible]
Noorde [illegible] party [illegible]
MR: ook [illegible] GL

Opmacht kabinet: [illegible] mensen die overheid wel/niet nodig hebben
a mensen die [illegible] wel/niet [illegible]
KO interessant
MR VVD [illegible] ook [illegible]
KO: D66 [illegible]
MR: [illegible] Studentenbeleid, [illegible]
- [illegible], ook om verdere [illegible] te [illegible]
[illegible] (FVD) [illegible]

Uitsluiten?
PVV, FVD, - [illegible] niet, ook [illegible] niet
KO [illegible] FVD/PVV: nee ([illegible] Wilders [illegible] [illegible]

Informatie

MR: PvdA + GL trekken wij niet
AJ: Dan altijd CDA? samenstelling
MR: JA zie boven, hoe extreem?
Geen mogelijkheden
VVD, D66 bezig, dan CDA meer dan 10 zetels
1e partij: 1 JA 2 CU (verbond kleine christelijke partijen) 3 SP (liever dan CDA PvdA/GL)
[illegible]

KO JA zie geen voorkeur D66
MR Niet uitsluiten, geen optie
KO D66 zal toch comfort zoeken
MR Waar dan? PvdA/GL is wolk
KO Wolk? twee of 1
MR Geen twee, overbodig Eh
Wolk = PvdA + GL

Eh
MR meedelend Eh niet bepaald maar met JA zie meedelend [illegible]

MR: liever PvdA dan GL [illegible] D66/GL
SP stabiel, [illegible]
GL [illegible]
PvdA alleen als echt willen, stabiel [illegible] maar niet teveel willen

Meedelend
MR: nee, Als het moet VVD + D66 CDA [illegible]
Instabiel
Dus meedelend Th, geen meedelend Eh
Geen 5e partij dan wel Th overbodig is

Plan's
AJ: Hoe bedoelen?
MR: [illegible], Schuld aan [illegible] / [illegible]
[illegible]
[illegible]

Elena?

AJ: HTW [illegible], St
MR niet tegen maar [illegible] pp
Vgl PPT+, [illegible] Edith 2017
[illegible]
Dinoaalbosch → mogen TL modaal

- Beide middenklasse [illegible] 2x modaal
- MHB [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

eis
- Ondernemer
- Woner

→ [illegible]

- Filmaat → [illegible] (vaste [illegible] gl
- Stilstaf → wegen/woner → [illegible] (vol [illegible] → [illegible]
- migratie → [illegible] (uitkomst [illegible])

Bijna spanning, is uit te komen.

→ hoe OS bij deals 3e wereld
- hoe blijft NL NL (buitenlandse [illegible])
- [illegible] / niet [illegible] (GDP)
- geen [illegible] (verdrage/[illegible])
- [illegible]

geen problem VVD, DG, CDA
- [illegible]
- [illegible]

HO: Beide middenklasse, [illegible]
MR: geen oppositie, [illegible] Bosch
[illegible] SP
Zet [illegible]
AJ: geen [illegible] pp?
MR: - DG [illegible] → [illegible]
- PPT+ [illegible] Bred: [illegible]
Spanning nodig

CU

LO proposeefs?

MR wat is dit bij CU?

D66 niet meer uitleg maar andere dingen / moden

NJ Na dinsdag 8 bm. Eerst: p1 of 2/3

Woensdag ik nog mee handen → MR debatten [illegible]

Ook do/vrijdag [illegible]

PG Sedye

MR [illegible] (moet [illegible])

D66, Str 22/3 100

AJ: wending
Thorgeregd: tijdnodig (> 30/3)

Dinsdag uitslag
- Str geeft verslag
- inhoudelijke stuk, niet alleen vrij met vrij
- uiterst verslag → is definitie progressief → is ingelast
- migratie: type arbeidskracht nodig, bonen, EU
- We zeggen geen nee, niet bat lager
- Gaus → goede samenwerking, dragen
- Beginnen breed met SPP: CDA, PvdA, GL
Zo nee, dan eerst WD-D66 samen over inhoudelijk thema's en dan anderen erbij zoeken

AJ: CU?
Str: volbaatt bovenstaande, geen ophe
AJ: blokkade → breekpunt?
Str: is sterk, volbaatt bovenstaande Tk bate, niet uit Tk regelen niet onderhandelbaar niet intrekken, (intrekken dan niet)
KO: medisch ethisch breder?
Str: Ja, embryo's bijv., niet weer in jaar (media)

AJ: alleen PVV, FVD verslag?
Str: klopt alleen die
Gebeurtenissen bij SP: EU, migratie
niet geboofwaardig met SP-stichting mentrie
(A) Progressief ≠ links (we uitnemen veel ... bate)
SP moet dan ... mentrie en CETA ... aanvaarden.

AJ: Ja zi?
Str: Immigratie oplossing
migratie nationaal regelen, geen EU regeling
klimaatwet van tafel

KO: SP?
Str: in gesprek bonen

AJ: 5e party onnodig?
SA: 4 voor TK nog
groter draagvlak TK, [illegible] opposite
AJ: Gesprek over 5e voeren?
AJ SA: volgende week, niet m
HO: 5 pp TK [illegible] voor D66 geen [illegible]
SA: [illegible] niet [illegible] te [illegible] (ook inhoud)
5 [illegible] complex [illegible]
- ~~[illegible]~~ noemt [illegible] op die beter moeten
- daarom gesprek met 5 [illegible] stop → 3
- [illegible] 5 gesprekken, maar [illegible]
AJ: 6 met CU
SA: niet onze voorkeur
HO: ~~[illegible]~~ [illegible] voorkeur [illegible] ook by CU?
SA: check [illegible] HO [illegible]
[illegible]: nee by CU [illegible]
AJ: [illegible] nog
SA: [illegible] middelen maar doel (gezondheid)
[illegible] ook [illegible] communicatie door
[illegible] doelen
AJ: 3 of 3 [illegible]
SA: [illegible] da [illegible], [illegible] speed [illegible]
[illegible], meer [illegible]
Niet [illegible] van CU by meer [illegible] inhoud
AJ: Inhoud al in 1e debat?
SA: D66 [illegible] 2 [illegible] 1e debat
[illegible] debatten [illegible]
AJ: Wat is progressief? [illegible] uitlenen [illegible] verslag
SA: [illegible]
HO: Twee liberale [illegible], [illegible] ook [illegible]
Weekenkoers [illegible] VVD, D66?
SA: Liberale [illegible] 2e [illegible] beter [illegible]
Sociale [illegible]
[illegible] meer [illegible] [illegible]
[illegible]
AJ: [illegible]?
SA: Ja, [illegible], [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Sh Kennisekonomie: geld lekker (bedrijven, [illegible])
geen ideologie, verstandig. Een jeugdhoofd VVD-D66
Rebel, Spindoctorsweg → VVD-D66 ha met 2, ook
mogelijk richting 5
H2O Zoveel mogelijk mensen meenemen
Ind herbeleid [illegible]
Sh Erg [illegible]
H2O Uitbreiding van 2 naar 5
? SP, CU, Ja 21?
Anderen?
Sh Volt [illegible] Eurostemming
5 complex, 6 helemaal
Deens model, [illegible], supervoorwaarden
AJ: 5 eerst, daarna VVD-D66
Sh Nimmer 5 niet perse
D66 alleen in huidige coalitie
[illegible] D66 ex GL [illegible] geen beloft
AJ Pvd A of GL
Sh Is aan hen.
H2O Vasthouder?
Sh Beide [illegible] niet lopen [illegible]
[illegible]
AJ 1 vinde 2 door [illegible] anderen
Sh Voor volgende vinde
Pvd A [illegible], hoe kunnen de meedoen.
AJ GL te groen?
Sh Vergelijkbaar, maar economie moet [illegible]
(groot goed) (Bodaki), geldverdiening

Middelgeldshabret?
Sh Nee

AJ: dus 5 evt CU
Sh Ja 21 [illegible] groot.
H2O: Ja 21 [illegible]
Sh: [illegible] Ja 21 te groot
[illegible]

AJ: Stelt ze dezer dat in
Cata sten
Sh: Eindmaas op lijst FVD
Jee: PvD?
Sh: – Uitsluitend, hoe program niet (bij Aut onderzoeken)
– Ideeën nu meenemen helpt bij formatie
KO: pp lijst nodig, vrijdag als kiesraad ← sebels voorkeuren.
Sh: Bruggel voorkeurstem
Gi voorkeur → KO Stimulans meeregeren (Ton, Bart etc.)
Wat niet wat DA wil nu?

AJ: Kunstelijken?
Sh: – Zag geen plan
– de mass kabinet: hate [illegible] ← [illegible]
– nu geen uitdagingen, sluit niet uit
AJ: Belastingschulen?
Sh: [illegible] opsetten (als mass kabinet/form)
AJ: Ja zi
Sh: – Zie het niet, Eindmaas op FVD lijst, app groepjes
AJ: – Uitsluitend Ja zi zet ik niet [illegible]
KO: Als Ja zi alles laat vallen?
Sh – da [illegible]
– [illegible], [illegible] EU, [illegible]
AJ – Is AJ FVD lijst [illegible]

KO: Wat is inhoud in begin?
Wat bij migratie dan?
Da begin je met probleem voor oplossing
Hoe wil je nu inhoud [illegible] probleem in [illegible]
Sh – Woningbouw – hoe
Lijst – Onderwijs – hoe
Bijl – Niet bij [illegible] → bij migratie
EU [illegible]
Investeringsbedrijven
AJ – Wanneer [illegible]?
Doe je [illegible] (in) formatie [illegible]
Sh – Is [illegible] elimineren [illegible] Euro [illegible]

AJ: - debat 31/3 combi + onderwerpen
- of 5 pp waarbij je nog niet weet of ze in het net gaan
Str: - neigt naar laatste maar elke formatie anders
(wordt hier al wat verkrijgt)
- kan pas meer zeggen na jullie 1e ronde.
AJ: 17 in 2 dagen
Woensdag 2e ronde, mogelijk 1 op 1 of met 2
Hangt af van vandaag en morgen
Als tijd nodig is, nemen we die, dan is het regent door
hoe er aan begin tijd nemen
Str: Eens, liever nu tijd met huiswerk en dan verder met
wie er uit wil komen
Helderheid geven, scenarios
AJ: Je hoort hoe we verder gaan
H2O: Sorry CDA wil niet?
Str: Dan eerst WD-D66 en dan verder zien, mogelijk dan weer CDA

PVV, 22/3 1[illegible]

Inleiding KO (incl. 2010)
GW: zie ~~[illegible]~~ wordt openbaar.
Duiding
KO: klein verlies?
AJ: Kuyplein 18.
GW: ~~[illegible]~~ verlening liefst i persoon liefst onafhankelijk
AJ: inleiding
GW: - VVD wilde dit eerder niet
- niet persoonlijk, liever onafhankelijke oefenmeer
- kwaliteit dat PVV wordt uitgeslotenen, [illegible], corrumpeerend, niet democratisch 3e pp, i miljoen kiezers
- partijbelang > landsbelang
- is mijn duiding: kan niet met uitsluiten 3e pp
- voorstel (niet bloquish D66 2e pp) → eerlijk rechtse vakant onderzoeken → dat wil ik (noemt pp op WD, CDA, PVV, FVD, SGP, JA21) (geen BBB/[illegible])
KO - uitsluiting voor valuezingen
- Dekt je dat VVD, CDA dat nu onderzoeken? Vraag zo bellen?
GW - Ja
- geen aanwijzingen uitsluiting, zeg maar nog
- kunnen belemmeringen worden weggenomen bij onderzoek? Dit vragen?
AJ Hoe ver wil je gaan in onderhandelingen?
GW Wegloper Catshuis 2012 reden MR
- Had niet alleen met inhoud te maken (andere waarheid dan MR)
- in 2010 bleek compromisbereidheid aan kunnen
Rutte is voorbeeld oplossingen, is niet gevallen op
- In 7½ pp ~~[illegible]~~ nooit in coalitie, PVV wel gemaakt afspraak
- Punten 2010 in program, nu nog, toen ook onderhandeld
KO. Eerlijk rechtse combi
Sluit je anderen uit?
PVV Nee, sommige pp minder voor de hand als D66 en Denk (3 pp VVD CDA D66 niet PF voorkeur)
Programmatisch eerlijk kansen kan klein maken wel bereid tot wellig

LO: VVD eerste twee aanpassingsprogramma
Kan dat?
GW: Kan hier nu niet, wel eerst onderhandelingsbeleid
2010 programma = nu, toen ook compromisbereid
Standpunten ongewijzigd
AJ: minder Mwokkenen uitspraken per programma?
GW: Wel GW niet, anderen vragen

Inhoud
AJ: onderwijs duidelijkheid?
GW: ~~[illegible]~~ fors bepalen mogelijke
investeren in zorg
Europese lijn
Niet alles 100% binnen te halen
AJ: Nationaal herbeleid
GW: Zie PVV programma
AJ: Korte/lange termijn
GW: - doen graag mee, sluiten niemand uit (geen bedreigingen)
Steen herbeleid toetsen op inhoud
- uitspraken onderhandelingen uitsluiting voor/na verkiezingen

LO: Centrum rechts?
GW: niet goed kunnen
Cultureel conservatief + soc. ec. links (beschaafd beleid)

LO: regeringsdeelname afgedogen
GW: liefst regeringsdeelname, geen bezwaar tegen gedogen.

AJ: termijn 30/3, 12 Th gemeld, CDA tijd nodig

AJ: vandaag? (kaarten aanlokken infrachtkoren)
GW: uitsluiten
Snapt dat je niet inteekent op elkaars standpunt
- Snapt niet dat je het niet probeert (PVV-kiezers)
o is principieel punt
AJ: VVD 66?
GW: niet mijn voorkeur maar bereid tot gesprek
wat democratisch

KO: - grootste pp kan geven
- kiezers relevant, daarom aan tafel
GW Je staat kiezers over zonder gesprek
KO: andere pp andere antwoorden
GW: vraag of anderen bij uitsluitenblijven ook door uitsluitengesprek
(kiezers is pauzer eigen pp aarde mag in verslag) → Geen

AJ kiesdempel → eigenlijk iedereen vragen
GW - ~~pp~~ omvang pp in EU ongelooflijk
- niet iedereen zelfde spreektijd in TK (Corona 4x 17)

Middelheidshabitat
- 1) Dalhousie aan ~~[illegible]~~ middelheidshabitat
- ~~[illegible]~~ 2) Sten aan middelheidshabitat + gedoogachtend

CDA, WH, 22/3 130

Inleiding
Wh: brief volgt later vandaag, ad reflecte op dit gesprek.

Duiding uitslag
Wh: voor ons teleurstellend, reparatieres voor vervolg
- overwinning party / herkomen / aftreden party ...
- twee winnaars aan zet, samen twee verkenners als nummer om hun moeizaam redenen
- veel nieuwkomers
- drie lijsten gesprekken verloren
- veel verschuivingen bestaande wekken
} kunnen leiden ~~geen pp~~ niet vanuit party of bestaat

AJ: twee?
Wh: waarom? Hoe willen 2 verder? Ook inhoudelijk.
AJ: MR wil CDA erbij, D66 progressieve coalitie
Wh: zijn 2 dingen. Wil weten waar 2 pp op landen. Mach vanuit D66
KO: 2 verkenners, 2 winnaars, D66 2e party, verantwoordelijkheid voor volgende stap in voorbereiding detail, meerderheid, minderheid, ...
- van iedereen horen wat ieder zelf ziet, wil / niet wil
Wh: 2 verkenners opvallende stijlfiguur, vgl 2017 33-19-19 en 2012 40-38
creeft liberaal motorblok, geeft duiding aan richting die niet mijn richting is en niet enthousiast over
AJ: 2 wordt altijd VVD en D66 nodig gezien uitslag
Wat is voor jou ideale samenstelling kabinet?
Wh: vorig kabinet motorblok → 2017 PP+ was optie + Buma 27 dwarsje
Dit geeft richting (VVD D66). Niet iedereen CDA enthousiast over liberaal.
Daarom moeten VVD D66 uitraken hoe verder
Ik schaar niet met vaart.
AJ Bereid tot VVD D66 CDA + 4e
Doe je mee en wie is 4e?
Wh Ligt niet voor de hand dat we meedoen.
Deel CDA wil herkomen, deel van voor 2017.
Van 2 weten hoe verder, zijn niet eensluidend.
KO Nu voorkeursrichting noemen wat neutraal. Er zijn geen fantasie voor CDA niet gewonnen maar 15 zetels
Wh CDA eerder 2 zetels en even grootste VVD, gevolg van campagne
Onderscheid niet hoe gering enthousiasme is.

AJ: er is geen liberaal mobiel blok
CDA komt voor in adviesraden
Met wie wil je niet?
Wh: a priori geen uitsluiting maar door rechtsstaat kan
ik me dat van 2 pp (PVV/FVD) niet voorstellen. Zie ons daarover niet
van gedachten veranderen
AJ: centrum links mogelijk zonder VVD
Wh: klinkt als droomcoalitie
AJ: wil je niet niemand regeren - dat kan.
Zo kan ik CDA niet Of tijd nodig?
Wh: - in 2 weken geen kwaliteitsbeschikbaar
- geen commentaar op droomcoalitie
- VVD D66 moeten richting geven. (waarom uitstel mijn telefoon niet)
AJ: 2e vorige VVD D66 stel → CDA-ecty.
Pas meedoen als 4e er is?
Wh: Zien we dan.
Ook dan vraag ik naar maatregelen.
Oppositie ligt mij in de vede
AJ CDA altijd
Wh Nee, VVD D66 PvdA SP GL (wolk)
AJ voorbereiding huidige coalitie?
Wh Ik kies niet voor variaties nu of buiten
Afspraken over 2 verkenners / liberaal mobiel blok
KO Geen bouwen ~~[illegible]~~ overleg Vr Tk WB?
Wh Voorwaarde MR-SK was fout. Is hun keuze en richting
AJ Geen richting, geen garantie VVD en D66 ~~[illegible]~~ beiden in kabinet
Pg strafbaar Wh 2012 2 verkenners logischer.
AJ Stel 1 verkenner?
Wh geeft richting aan hoe mensen verder wil
AJ Lov vergelijk
oprees zonder VVD en zonder D66
AJ Minderheidskabinet?
Wh ouwtuur samenwerking → 76 (30) + veel onderhandelen
losgelaten lov Eh
loslaten lov TK hangt van omstandigheden af → kan een keer
AJ minderheid kan uitkomst zijn
Jij bergt dat dichterbij?
als je voldoende Stelt (Scandinavie)

AJ: Wil CDA dan helpen meerderheid te brengen?
WH: Je vraag: fractie met 65 leed. Feit in gewelddadig met elke twee,
[illegible] in hardelijk agenda
Onderhandelingen [illegible] in hardelijk agenda [illegible]
AJ: Fractieleden in beeld als je niet meedoet
WH: niet nadenken over hypothetische kwesties
HO: VVD + linkse wolk: ook partijen in zaken as
CDA getalsmatig relevant
WH: PvdA verbeurt niet
Plannen maakte verwachtingen meer waarden, opposition niet goed [illegible]
SP + GL dramen in meedoen, onderhandelingen
Wil van 2 winnaars [illegible] met 2 [illegible] [illegible]
AJ: Stel 2 winnaars willen verder met CDA?
WH: Dan ga ik in die fase daarover nadenken
Opposition ook logisch voor ons
Ik doch met Jazi + Volt. Voor VVD & D66
Wenst flexibiliteit MR in combi met een coalitie (e.g.) → [illegible] van het mogelijke van PVV naar [illegible]
Stel ik vraagt 2e ronde dan zeg ik niet
bij voorbaat dat ik niet kom.
Gaat nu niet in op afbreng 2e of 3e ronde, vanaf [illegible] verschillend.
HO: PVV en FVD in campagne
WH: relevant niet op campagne
Wil niet met alle afwijzing PVV en FVD in verslag.
Bezien of PVV en FVD in wolk zit.
Linkse combi, meer combi's
AJ: Nationaal herstelplan
WH: Ideeën bus
Opgave [illegible] of [illegible]
Verder achterstallig [illegible] / dringende [illegible]
AJ: In de debat
WH: 5/6 onderwerpen, geen APP, zelf [illegible]
Wel grote problemen onder oppervlakte
(lichaam, [illegible], etc.
HO: 17, veel kleine pp, geen vol bij wetgeving

SP, Maynwezen, 22/3,14.

Inleiding

Duidingsuitslag
LM: - 17 pp, verplichting
- uitvoerder
- coronacrisis voor velen bepalend in stemhokje
- zorgen, gehamst andere pp
- gemakkelijke campagne bij SP, veel thuis blijvers, geen huisbezoek
- geen dominerend thema, los van leiderschap

Deelname aan habitat
- hoeft geen uitslag niet voor de hand
- dan niet dicht
- omvang, hoe te bewerkstelligen wat te valsen
- peaten hoe altijd

Uitsluiten
- PVV, FVD zeggen weal langer
- kleinere, nieuwe nog geen oordeel

Calum links → 75 zetels
LM: (uitvoerbaar) optie

Pudden
AJ: VVD, D66, SP
Wie eiken dan als u? CDA, PvdA, GL (75)
LM: - niet logisch om mee te beginnen.
- we zijn meest linkse party.
- in habitat moeten we ons fundamentele dingen zitten.
- noemt ook PvdD.
- Nl kosten niet voor ons maar:
- vullen ongelijkheid
- nummers 7
- maakwerking zorg
- kinderen aanvoerd
- coronacrisis huiselijk
- schacht of for toeslagen, Groningen

Hoeg fundamentele veranderingen voor welke coalitie ook

KO: VVD → MR positief over SP (vrolijk), gemeentelijk
LM: SP lokaal/provinciaal zaken doen met anderen wel
AJ: - Je vindt elkaar op afspraken, bevolkingen VVD SP in EK (Bomma Vrijdag Anbeeld)
- minderheidskabinet? kunnen we deelen
LM: denkbaar als uitkomst
Minderdeel RA, meer spectrumite TK
Is eerst aan VVD-D66
KO: Waar SP op schaal progr. conservatief? naar blijkt vrijheid
SP: Reguleren arbeidsmigratie zie ik als links (reguleren maakt) → progressief
beschermen O Europeanen in NL
KO: Zo zaken uitwisten TK elkaar
LM: referendum links of rechts?
AJ: conservatief
KO: onderwerpen van belang links/rechts?
LM: - rechtvaardig uitcrisis komen
- corona veel grootste bestaande problemen
- soc. eigenlijkheid
- arbeidsmacht: meer zekerheid voor mensen
- zorg, ook door corona, minder aanwinkelen, zorgmedewerkers
- tekort personeel anderen zorg.
- kleinschalige zorg
- betere belonging zorgmedewerkers
- eerlijke verdeel: toeslagen, Groningen
- menselijke maat, kerveringmundialisme: uitvoering.
AJ: vrc/uitvoering.
LM: geen neoliberalisme, muur, groep uit zichtwerkend
KO: vraagt nu meer hoe dan?
LM: controlefunctie TK verbeteren
KO: Euro en SP?
LM: Analyse langere termijn alternatieven voor euro → niet nu/mulm.
Ook geen Nexit, Europese samenwerking juist belangrijk
Wel hieraan waar Brussel wel bevoegd is en waar niet
Democratie: EP geen initiatiefrecht bijv.
Niet te snel wordt dan veel mensen krijgt, zie VK
AJ: Wel gesprek aangaan hierover, niet nu uit EU.
LM: nu mogelijk grootste op links.
KO: stemuitslag, stemmen buitenland

gesprek bij inleveren programma 2010

Pg: PW? LM: nee, ou gekt op aanpapier, ook geen gesprek daarover dan

AJ: verslag → Pg naar SP voor verslag nu er geen brief is

AJ: hiesdiempel hoger?

LM: nee, geen wetten wijzigingen maar werk in TK beter doen

PvdA, 22/3, Ploemen, 156

Inleiding

Duiding

LP: op meer gehoopt, geen grote overwinnaars
- fragmentatie is ook teken vitaliteit maar denken er anders
- over als TK-lid (werkvoudeling fractie, teveel werk),
  lengtekens proef voor bobbyisten.
- 2 grote winnaars VVD-D66, 2pp niet hetzelfde
- verschuiving tussen blokken beperkt (Heuse Reuze)
- ons post beschadigenheid
- hoge opkomst bemoedigend.

HD: geconsolideerd op g, niet slecht op links
LP: consolidatie onder niveau
AJ: lijsttrekkerswisseling, vgl CDA
LP: apolitieke campagne, weinig toeslagen/corona

Lokaliteiten

LP: verkenning langs inhoud laten lopen
- ongelijkheid ongeduldigheid toegenomen,
- te weinig zekerheid op werk
- zzp's onbeschermd
- warmte nood groot
- zorg ontoegankelijk/onbetaalbaar
- klimaatcrisis
- stevige voel EU, buitenlandsbeleid
- vacuüm/discriminatie als alleen aanpakken
- rechtsstaat.

meer kabel

AJ: verkenning niet gericht op inhoud, ons niet gevraagd
Hoe delen pp die doelen of andere te realiseren met andere pp
- centrum-linkse contr. van 75 zetels?
LP: zo progressief mogelijk kabinet voor genoemde doelen
AJ: VVD-D66-PvdA - wie als u? CDA, SP, GL?
LP: Niet zonder andere linkse partijen kabinet, D66
niet links wel progressief!
Beschaafdheid en klem

HO: gebeld
LP: Voor kiezers doelen
HO: vraag doelen komen je bij mij
LP: andere linkse partijen
PVV & FVD samen wel uit
Samenwerking ja zij komt me hoogst onwaarschijnlijk voor
AJ: ~~VVD-D66-CDA~~ Wat is voorkeur voor 2e linkse partij (nu 5)
LP laat ik even open
AJ: muziekdisk kabinet
LP: Vraagt veel van leden kabinet en TK, geen ambtenaars
Wat het vraagt verschilt per onderwerp (dijk-klimaat
Vraagt groot vertrouwen, veel verschillende onderwerpen (meerderheid ze hebben meerderheid)
Vraagt veel van vol TK
Optimaal bevoorrecht
AJ Heeft PvdA te winnen bij muziekdisk kabinet in deze TK
LP In 2010 stonden PvdA Rechts Flavi Eilen HH, is PvdA niet slechter vergeven, andere omstandigheden
Niet eenvoudig voor partijen in muziekdisk kabinet
(klimaat links midden, migratie rechts)
- niet denkbeeldig wat op stilstand bij muziekdisk
- verkenningsbrief in hand helpt
HO Stel 5e partij die niet nodig is voor meerderheid TK en die er uit kan stappen
LP meerderheden relatief, vaak bij II en III aan einde
Muziekdisk TK vraagt veel en is ongewikkeld
AJ Dan regelen TK
LP Ja, ook wisselende meerderheden
ei 2e linkse partij is mogelijk 5e wetsdag partij
HO klimaat lucht, maar ook rechtse meerderheden als migratie
LP In verkenning verschillen drinken
AJ Is niet onze opdracht, is informatie
LP Bij VS Thiel 3 verschillende aanvragen pro inhoud
HO We kunnen en zoeken gemene deler
AJ Nationaal hoofdplan?
LP Is me onduidelijk tussen nu en 2 jr wm aanvs → is niet apolitiek. Dan moet het nu al. Bijv. zorg aanvraag
AJ Bedoeling kwijtschelden af niet op korte termijn

LP: niet bij dividend in buitenland
AJ: MKB, wachten op duurfonds
HO: eder wil zoek, mits zorgvuldig.
Breekpunten
LP: significant meer minimum loon
- koppeling blijft
Veel pp hebben dit al (CBA)
HO: program bij aanbeden geruipigd?
LP: nee
HO: vervolg, mogelijk 2e ronde

FVD, 22/3, 17-30.

Inleiding

Duiding
Kiezer geeft richting rechts aan
VVD moet rechts afslaan
Weet dat MR dit niet wil.
1e voorkeur Minderheidskabinet met wisselende meerderheden
Het beste is dan nu VVD-D66 samen met wisselende meerderheden
Principieel tegen RA
2e voorkeur rechts meerderheidskabinet
Grootste winnaar is FVD
Geen uitsluitingen door FVD, is gewoon normaal, praat met iedereen
AJ Onderwerp deze belangrijk vindt? Moet dat in deze fase
Gaat om voorbereiding debat 31/3 over uitslag
TB: ...
AJ: bijv. corona
TB: Th meerderheid gelooft in coronaaptieve
KO: coronaherstelplan?
TB: onbekend, was dit op tv
AJ: licht toe, economie weer snel op poten.
TB: - prima natuurlijk (als ik er van moet vinden)
- mijn rise alle andere pijpeers van richting goedkeuren, ik niet
- andere kennen het onderling eens worden, zelfs minder

KO: rechtse contracten
TB: hier is dan dat het kan
KO: hoe ervaar je uitsluiting door VVD/anderen?
TB: liever niet natuurlijk maar zeer oneens met VVD
(klimaat, grenzen, corona)
AJ: dus ook tra inhoud geen waarschuwing te bereiken
TB: wel voor pijpeerden
vol in buitenmet
KO: meer gelijkgezinde / judassen in Th. Hoe ervaar je dat
TB: doen mee om mee te doen, geen ideologische tegenhangers
Nuancering willen ze bij klimaatwet en corona
Is er kabelgeschoten voor MR Lodewijk om D66 onderdrukt te zetten

TB: wat vinden jullie?
AJ: complex
TB: huidige kabinet doen?
AJ: DG van CU bevolking, dingetje
KO: kabinet was geen wezenlijke verbeteringen
TB: CU inmiddels van Pvd A?
AJ: CDA verbeterd
Wat ga je vertellen?
Alles behalve wat wij zeiden
TB KO: klik, wat ze bewaren
AJ: Paul? Paul in EK
TB: BBB zoep
AJ: middelheidskabinet niet uitgesloten
TB: geeft 20 in middelheidskabinet VVD DG alle verbeteringen
KO: dus geen mooie verbeteringen

Inleiding
Tetrabakes: 5 (6/5, 4/5)
Ruiding
Zorgen: 7 fracties, deelbelangen (filmpjes bloednaar eigen buitbel, geen centrale wetgeving, geen overbrugging tegenstellingen)
Geen gestaagde mensen/mensen langs hand in hand) Stad/land aanvullen
Overbruggen zorg
AJ: hoe oplossen, hoe dierpel
GS: SGP in vingersnijden, niet terecht (wetgeving)
Gaat om verzoenen, klaver grote zorg
moeilijk contra te vinden die overbrugt
Schaal of verdeling stad/land; buitenland land, partij/verzameling
AJ 150 Tesla's in stad
GS: niet voor alle PVV/FVD niet zullen
HO: Sluit je ze uit
GS: kan teller, veld overeen, ligt niet voor de hand
democratische rechtsstaat, niet schappen in grond rechten
AJ: 2010, in leven program
GS: hijkt naar stengedrag
Sluit in theorie dingspel niet uit
~~Ze~~ Ze tenten uit maken onderscheid.
HO Is overbrugger belangrijkste opgave hebt?
GS persoon, arbeidsmarkt verschil-vast/flex corona
Geen tegenstelling gestaagden/losers → geen gevolg hanen naar beginnen
Stuiten wonnen. Is dusbedraagd voor alle grote opgave
Pad van verschillen (hoeken) maar tegenstelling overbrugge
HO ...
GS. Meerderheden in Tk, in Tk niet nodig, wat uitzicht op rom
Kan samenwerking met perspectief op goede samenwerking met Tk
HO Hoe, wat
GS Grootste beginnen, PVV/FVD problemen deel
Bijvoorbeeld grotere F vaartuig
Niet voor de hand liggend dat wij nu aanschuiven, praten
Altijd overbrugt in vaartwoordelijk, ook in oppositie
Sluit deelname niet uit, niet voor de hand nu als meedoen
HO Wat maakt grootte uit?
Gelijke gebleven
GS Gelaat ook voor PvdA, grootte

Volt, 23/3, 11 (Dassen)

- Verhuuring Th
- Fluctuaties
D: Zorgen grootste nationalisme PVV Brexit Trump etc. dit nu, 4
Dugdeel Volt ontmoet, aangesloten ABN Amro opgerigt, doel jaar
AJ: elke is afdelinge?
D: ja, grootte verschil per land, grootste Ned/Bel/Fld ook regionaal al in
Nl i in vrij verheerlijk, al wel met 1 zetel in EP
HO: Grote Bel Wielinga (nrb)
AJ: Waarplaatsen, bijv in EU?
D: progressief bij plaatsing, in EP bij Groenen (bijheure niet voor Hoogeboom)
Familie in EP nodig/zinvol. Dammen uit 's nacht ook resilience fund
Jongeren bij ons + grote groep 55+ met zorgen (klein kinderen)
Verschil per land - Italie jong, Nld meest gelijk verdeeld over leeftijd

Inleiding

Duiding
D: mooie uitslag, veel pp, afgelopen periode niet belangrijk alle
Nld goed behartigd, Oranje FVD, ja zi zorgelijk
HO: relatie tussen beide kwaliteit?
D: Ja, mensen niet gehoord, geen profijt van groeien na ouwe Europa
punt of goede uitslag D66, ook WD (zoals dominaan [illegible] [illegible] [illegible])
HO: hoe 3 zetels omzetten in invloed? Th/Hdnd
D: Ell meer integreren in Th debatten/inbreng, een ouwe/klimaat
AJ: agenderen dus, wel hoeveel jaar, oorlogen nu al?
D: Alleen oorlogen nodig noodzakelijk
Wel Stabiel Hdnd in beide kamers. Geen zetels Th
Kort bestaande kiesdrempel, zoals in Ham opgeheven
Geen grote broek nu, stabiel Hdnd
AJ: Dus eerst Th, hoofd nu niet, [illegible]
Welk soort hoofd wel zou je zien?
Rechts - AJ noemt 3 varianten
D: niet enkel
Links - AJ noemt op
D: vraagt zich af of dit 3 stabiel bars is, niet warm

AJ ~~VVD D66 CDA → 76~~
~~D:~~ Samt 3 kwartier
Pas bij ons als het niet anders kan
D: klopt
KO duizaam, pag, EU kabinetsbeurtje
D: [illegible] helpen waar nodig is bij Zoln, vooruithelpen, stimulen
AJ: middelend kabinet
D: dinner RAdon, meer TFrontering, meer vrijheid voor TFrontering
[illegible] negatief; [illegible]
~~TKO~~ ~~Debat~~ TK
D TK beter, geen bepaling van [illegible]
KO meer naar binnen gericht geraakt in Nld, D66 en VVD zien
waarde EU, geen deel politiek debat
D mensen worden niet meegenomen,
Rutte a Hoekstra negatief over kwartiefonds, geen uitleg
over werking Europese [illegible], effecten [illegible]
Ref 2005 EU [illegible] EU nader geen [illegible]
EU is middel (Chinese) [illegible] doel, ook weinig [illegible]
[illegible] EU, [illegible] ER
KO In LS EU [illegible] Voet [illegible]
D Toch [illegible] Europese [illegible] Europa
[illegible] in Brussel [illegible] Europa
[illegible] EU [illegible]
In TK de EU [illegible]
[illegible] in EP/TK. Hongarije / Bulgarije [illegible]
[illegible] EU. Brussel. PVV [illegible]
[illegible] Aandacht [illegible]
[illegible]
KO Deze pp [illegible] EU?
D Ja 21 (SP KO: ~~[illegible]~~ Deens, [illegible] VVD/FVD
AJ [illegible]
D EU [illegible] (middel [illegible] digitalisering [illegible] EU, [illegible]
[illegible] → [illegible]
AJ TK [illegible] EU [illegible] → D: [illegible] (verschillende implementatie)
AJ [illegible] D [illegible]
PG [illegible] → D: [illegible] → [illegible]
KO 5e party [illegible] → [illegible] D [illegible] → Voet [illegible]

[illegible] (→ Voetpaars)

Ja21, 23/3, 13c Eindmas

Inleiding

Dwang
- rechtse meerderheid
- VVD naar rechts kiezen
- Wil ook rechts kabinet (incl FVD) VVD D66 CDA Ja21
- Bij steun ook zetels ook bekeken
- klimaat, migratie, EU

AJ: Stevig programma: EU, klimaat, sociaal (veiligheid, ...) alles onderhandelbaar?
JE: kleine pp als je meedoet moet er als te zien zijn aan inhoud MR al. Niet goed te verandoel bereiken maar ook geen vaatbare compromis, dan liever in onderwerp gelijk.
KO: ook rechts in Th: VVD D66 CDA Ja21 - hoogstens?
JE: Rechts licht niet, niet erg, is uitzeldens
Goed dat MR ons niet afgewezen. MR zal persoonlijk tegen mij andere dingen dan in media
Enige bouwstenen in inhoud voor ons nodig. We zijn realistisch alternatief voor PVV, FVD die niet aan bod komen door uitsluiting. Zo zijn wij > 3.

Onderhoud
AJ: Stel onderhoud (→ variant)
JE: niet negatief, we zeggen RA hoofdlijnen, wisselende meerderheden is over te praten Geloofsvariant → kanoot Etc
KO: Er zijn meer voorbeelden van onderhoud schatkist
AJ: Met wisselende meerderheden, vraagt ook vermeldingen
JE: coalitie is het op aarde - ? check Frans
deelname democratisch uitgangspunt. Coalitiebouwen.
AJ: inhoudelijke onderwerpen
Ja21: Gewoon moet explicieten, moet geen drogelijke formatie worden.
KO: kwetsbaar
Ja21: Moet niet in coalitiespel maar in Th
AJ: Begrijp dat dit tijdens informatie moet met zoveel mogelijk pp
Ja21: Primaat in Th, in open debat, geen achterkamer.

AJ: Wel dan euro?
JE: Mensen zijn voor euro
HO: Hoe zeer gehemaal
JE: Hemaal tot hoofd/wet in 1 keer weg. Terugbergen, dit zo niet goed
HO: Zeer pillige problemen net
JE: Wel zeer wel problemen ophoeming dat geen hemaal ontkennen volgens wetenschap. Nu wel NL geldzaam met weinig effect, lever, Waarde of mong voor overdenken. Begrijpt [illegible]. Eigen heer [illegible]
HO: veel compromis denkbaar bij hemaal
JE: gefaciteerd, wel als doen op inhoud. Tegelijkdom → [illegible] Compromis migratie ook mogelijk, selectiever, willen velen inbod gebrekkige integratie. Gevaarlijk thema.
HO: Stabiliteit Jan 21? Nieuws → wel zijn stabiel. [illegible] Eppen [illegible] → [illegible]
geen [illegible] → FVD veel goede mensen wel kunnen leveren
JE: Hoe stabiel is CDA? FVD? Wijnrichter (LPP), Eurovisie [illegible]
AJ: Bedoel
JE: Twee bijzonder uit Bedoel, westerse [illegible] GS (ind. [illegible]) niet [illegible]
HO: Rol in TK, wetgeving
JE: Hen, zelf weinig aan onderzoek/misstanden, vgl. Omtrent, dit [illegible] vraag/mening
AJ: Wilders goed in TK op treden
JE: Wilders [illegible] Bandel [illegible] in TK. Hoogmoed
HO: [illegible] gebeurtenis, handelingen TK
AJ: [illegible] Wordwoorders [illegible] meerdere fracties
JE: [illegible] als SP [illegible] doen.
AJ: Rondvraag, proces

Rum 26/4/05
CH
[illegible]

SGP 23/3, 14 (Vd Staag

Inleiding.
AJ: Zo snel ... lagsnam als mat
CS: ... niet bepalend, formaliteitslang meewegen, wel vrijwillig ... meer ...

Duiding
CS: niet eenduidig, fragmentatie, nieuwe pp, opvallend zittende coalitie stem behouden (verstrekt maar coalitiepartij valt, vgl RvdAn 2017.
- rechts a Tk per saldo gegroeid, bij hoeveel bevoegd ... rechts, spanning ... verliezen bij klimaat, migratie, EU.
HO: zittende coalitie gewonnen, beleid gestemd. Was geen ... tussen door coronabeleid met Stem Tk? Andere thema's wel verschil, geen thema's compag.
CS: duiding verschillend, geen malvering stem. Corona straalde op kabel, coalitie pp, linkse partijen verloren (gehalveerd SP/GL)

AJ: ... ?
CS: niet aan ons. Andere sluiten PW/FVD uit. Alleen ... WD nodig, dus uitsluiting
AJ: regeringsdeelname SGP
CS: niet op voorhand uitsluiten, klein, programma (mede ... DOO) ... beleid
AJ: in centrum rechtse combi
CS: ligt meer voor de hand
AJ: niet ... voor elke mogelijk
CS: Bij ... niet op voorhand uitsluiten ingewikkelde combi's
AJ: Rechtse combi's + linkse combi's
CS: niet direct hoogste combinaties
we staan centrum rechtse kaas
A - AJ: Centrum rechts of huidige coalitie.
CS: Ja zo zetelen Tk. → centrum-rechts ... mogelijkheid
AJ: minderheidskabinet
CS: eerst meerderheidscombi's Tk bezien, idem Tk maar ingewikkeld, wel in Tk → positieve dynamiek met meer partijen. Selectief/slag vraadig leid slachtoffer bij minderheid Tk. Kan ... in cartoonlijke ... Tk ... coalitie - Plan B (minderheid Tk) kan
AJ: Inhoud
CS: ... coalitie, effectief, ... (... ...) ... ...
AJ: ... ...

KO: enquêtes, ... [illegible] ... kaarten
Vlakomst enquêtes
CS: Waarom heeft het zelfde?
KO: Wetenschap, ... [illegible] ... / Schuld, ... [illegible]
CS: individueel gevoel ... [illegible] ... Vgl. cursus Bruikbaar ... [illegible]
begrypelijk, ... [illegible] ... Abstractie ... [illegible]
Evaluatie ... [illegible] ... (... [illegible] ...)
Hoe, ... [illegible] ... → AJ: ... [illegible]
RA ... [illegible] ... Stapeling ... [illegible]
AJ Thuisgoede, ... [illegible] ... → ... [illegible]
CS ... [illegible] ... → ... [illegible] ... auto/ ... [illegible]
KO doelstelling, ... [illegible] ... cumulatie.
AJ Burgerpanels ... [illegible]
CS ... [illegible] ... → ... [illegible] ... → ... [illegible]
AJ Media complex
CS ... [illegible] ... (SP/WD ... [illegible])
AJ SGP ... [illegible] ... → CS ... [illegible]
KO ... [illegible] ... SGP ... [illegible]
... [illegible] ... ?
CS ... [illegible] ... [illegible] ... [illegible]
... [illegible] ... [illegible]
AJ ... [illegible] ... [illegible]
... [illegible] ... ?
CS ... [illegible] ... [illegible]
... [illegible] ... [illegible]
KO ... [illegible] ... [illegible]
AJ ... [illegible]
CS ... [illegible] ... [illegible]
KO SGP ... [illegible]
CS ... [illegible] ... [illegible]
AJ ... [illegible] ... [illegible]
CS ... [illegible] ... → ... [illegible]
... [illegible] ... → ... [illegible] ... → ... [illegible]
AJ ... [illegible] ... [illegible]

BBB 23/3 v/d Plaats 16.45

Inleiding
Gefeliciteerd

Punding uitstrug
CP: meedoen, agenderen, moeilijk bespreken. P.v.d.D. blauwdruk, idem wij voor plattelanden boeren. KO: geheel. ~~Is wel~~ CP: is wachtbaar voor ons.
KO: geheel samenwerken waar mogelijk. Wel aan platteland. Rasting voor CDA.
AJ: hoofdstad/bond bij kiezers, tussen pp (vgl. Den Helder). Moet weer bij elkaar.
CP: Ens, moet weer bij elkaar. Als jongens voor bent, niet tegen. Toerisme, [illegible]
Geen dedaan klein pp. Kiezers wil het 20, democratie
AJ: wel wachtbaar houden, hoe doen we dat met 17, geen herhaling
CP: 4 nieuwe lijst, samenleving
AJ: Coalitie
CP: wij sluiten niemand bij voorbaat uit. Ten zijn dat het na 1 gesprek [illegible] is uitsluiting is slecht. Inclusieve mogelijkheid. Niet in openbaar zeggen, polsen wel
KO: voorkeur voor een coalitie?
CP: WD, CDA, ook CU en SG, ook gedaan met SP en [illegible]
AJ: niet [illegible] voor D66
CP: [illegible] maar [illegible] dingen [illegible]
AJ: ~~[illegible]~~ Bergt WD, CD66, CDA niet aan meerderheid.
Meerderheid slaat net?
CP: niet liever meerderheid, wachtbaarder, uitsteger
AJ: inhoudelijke onderwerpen in gesprek [illegible]
Tweebeeldigen, andere onderwerpen
CP: Is nodig punten mee te nemen: oa muurtje van plattelandsbond (landbouw is daar onderdeel van), oa vergrijzing. Ik ben bijna maar daarom ook afdeling plattelandsbond, liefst locatie voor km van Den Haag of in Groene Hart
- constitutioneel hof moet er komen, laagdrempelig voor burgers
- nieuwe wet en regelgeving eerst toetsen aan kostprijs. (verdeelmodel niet uitsoek als nu)
- supermarkt & prijzen: boeren of er vol is voor overleid, al was het maar door maatschappelijke druk op te voeren → voorbeeld Duitsland Initiative Tier? Fonds bovenwettelijke regelgeving dat supermarkt betalen (AJ: hoe ook met P.v.d.D.)
- buggering plattelandsbeleid CP: Ens vaak [illegible] 20/30 jaar voor ondernemers, beschaafd platte en bestaansrecht boer
- [illegible] Peeuwsmotweg, echtmeter, geen [illegible]