Adviescollege toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

ATR, Adviescollege toetsing regeldruk
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HS/cd/2021-U016
Uw referentie

Datum 10 februari 2021
Betreft Niet indexeren AKW t.b.v. traject Werk aan uitvoering

Geachte heer Koolmees,

Op 18 januari 2021 is aan het Adviesorgaan toetsing regeldruk (ATR) het Wetsvoorstel *Niet-indexeren van het basiskinderbijslagbedrag en het extra bedrag van de kinderbijslag in de Algemene Kinderbijslagwet over de jaren 2022, 2023 en deels over 2024* voor advies aangeboden. Het voorstel voorziet in een deel van de financieringsbehoefte voor het traject Werk aan uitvoering.

Context en analyse

Het wetsvoorstel bevat een extra financiering van structureel ca. € 130 miljoen voor de uitvoering bij het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV), de Sociale Verzekeringsbank (SVB) en het Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen (BKWI). Die financiering komt uit de kinderbijslag. Door de normale indexering van de kinderbijslag 2 jaar te pauzeren, blijft het basiskinderbijslagbedrag en het extra bedrag aan kinderbijslag in de periode tussen januari 2022 en december 2023 nominaal gelijk. Vervolgens wordt met ingang van 2024, volgens de huidige raming, de indexatie van de kinderbijslag verlaagd van 0,79% naar 0,69%. Deze pauze van de normale indexering heeft een structureel inkomenseffect van -0,1% voor huishoudens met kinderen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Onderbouwing Nut en noodzaak

De toelichting bij het voorstel motiveert de noodzaak van een pauze van de indexering van de Kinderbijslag met het argument dat SZW in de eigen begroting heeft gezocht naar

mogelijkheden voor de beoogde financiering van structureel € 130 miljoen voor drie uitvoeringsorganisaties naar aanleiding van het programma *Werk aan uitvoering*. Daarbij wordt niet duidelijk waar de € 130 miljoen voor dient en wat dus het uiteindelijke doel van het voorstel is. De toelichting maakt evenmin duidelijk wat de inhoudelijke relatie is tussen de kinderbijslag en *Werk aan uitvoering*. Inzicht in deze relatie is met name van belang, omdat de kinderbijslag een eenvoudige en doeltreffende regeling is met weinig regeldruk en geen noemenswaardige uitvoeringsproblemen.

1.1 Het college adviseert om nut en noodzaak van een structurele vermindering van € 130 miljoen op de kinderbijslag te onderbouwen en om inzichtelijk te maken welke inhoudelijke relatie er bestaat tussen de kinderbijslag en *Werk aan uitvoering*.

2. Minder belastende alternatieven

Het voorstel vindt financiering van de € 130 miljoen in een structurele korting op de kinderbijslag. De toelichting bij het voorstel maakt niet duidelijk welke alternatieven voor deze wijze van financieren zijn overwogen en waarom niet voor die alternatieven is gekozen. Een alternatief is het verminderen van uitvoeringslasten door het opruimen van wetten die complex zijn voor de uitvoering, burgers, instellingen en bedrijven. Het rapport *Werk aan uitvoering* van ABD-topconsult doet daar suggesties voor. Het opruimen van wetten die complex zijn voor de uitvoering, leidt tot lagere uitvoeringslasten en vermindert de regeldruk.

2.1 Het college vraagt te heroverwegen om de bezuiniging te realiseren door wetgeving op te ruimen die complex is in de uitvoering of in de toelichting aan te geven waarom hiervoor niet is gekozen.

3. Werkbaarheid

De SVB heeft aangegeven geen uitvoeringstoets nodig te achten omdat de aanpassing van de indexatie van de kinderbijslag tot de normale bedrijfsvoering behoort. De korting van de kinderbijslag maakt de regeling ook niet minder werkbaar voor de huishoudens die het betreft. Het college heeft daarom geen opmerkingen bij de werkbaarheid van het wetsvoorstel.

4. Gevolgen regeldruk

Het voorstel heeft geen structurele gevolgen voor de regeldruk. Er zijn echter wel kennis-nemingskosten voor de betreffende huishoudens, want zij zullen op de hoogte moeten worden gebracht van (de reden van) de pauzering en de verlaging van de indexering. Deze kennisnemingskosten zijn nog niet in beeld gebracht.

4.1 Het college adviseert om de kennisnamekosten voor burgers in beeld te brengen conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Niet indienen.

Met dit dictum doet het college geen uitspraak over de wenselijkheid van (een robuuste financiering van) het programma *Werk in Uitvoering*. Het dictum geeft aan dat het voorliggende voorstel niet voldoende is onderbouwd voor afgewogen besluitvorming. Daarbij weegt voor het college met name zwaar dat niet duidelijk is hoe alternatieve vormen van financiering zijn gewogen. In het bijzonder gaat het daarbij om in plaats van extra financiering voor de uitvoering, te kiezen voor het opruimen van wetten die complex zijn voor de uitvoering, burgers, instellingen en bedrijven. Dit opruimen kan er immers toe leiden tot lagere uitvoeringslasten en vermindert de regeldruk.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris