Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie

Van
[redacted]

T +31[redacted]

Datum
25 juni 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
1

nota

Nota ter ondertekening Kamerbrief erkenningen 2022 - 2026

Aanleiding

Voor 1 februari 2021 hebben alle omroepen een aanvraag ingediend voor een erkenning voor de periode 2022 – 2026. U heeft advies gevraagd over deze erkenningen aan het Commissariaat voor de Media, de Raad voor Cultuur en de NPO. Aan Omroep Zwart en Ongehoord Nederland heeft u per brief gevraagd om een nadere reflectie op de kanttekeningen van de adviseurs. Op basis van de adviezen en de nadere reflectie van Omroep Zwart en Ongehoord Nederland zijn de besluiten tot stand gekomen.

Samenvatting van de brief

In deze Kamerbrief informeert u de Kamer over het proces en gaat u in op de kritische noten over het publiek bestel in de adviezen van de adviseurs. Ook besteed u aandacht aan de waarborgen die de Mediawet biedt om desinformatie tegen te gaan. Daarmee doet u de toezegging aan de heer Pijlman (D66) gestand. De brief wordt daarom zowel aan de Tweede als aan de Eerste Kamer gestuurd.

In een separate takenlijn ontvangt u de besluiten ter ondertekening.

Gelijktijdig met de Kamerbrief zullen ook onderliggende nota's openbaar worden gemaakt. U vindt de nota's als bijlage bij de Kamerbrief.

Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord bent met de inhoud van de Kamerbrief, verzoeken wij u deze te ondertekenen.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie

Van
[redacted]
T +31[redacted]

Datum
25 juni 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
1

nota

Erkenningsbesluiten landelijke publieke omroep

Aanleiding

Voor 1 februari 2021 hebben alle omroepen een aanvraag ingediend voor een erkenning voor de periode 2022 – 2026. U heeft advies gevraagd over deze erkenningen aan het Commissariaat voor de Media, de Raad voor Cultuur en de NPO. Aan Omroep Zwart en Ongehoord Nederland heeft u per brief gevraagd om een nadere reflectie op de kanttekeningen van de adviseurs. Op basis van de adviezen en de nadere reflectie van Omroep Zwart en Ongehoord Nederland zijn de besluiten tot stand gekomen.

Samenvatting van de brief

Bijgaand vindt u de besluiten met betrekking tot de erkenningen voor de periode 2022-2026. U verleent een erkenning aan: BNNVARA, KRONRCV, EO, MAX-WNL, VPRO-HUMAN en AVROTROS-PowNed. U verleent een voorlopige erkenning aan: Omroep Zwart en Ongehoord Nederland. U wijst de aanvraag van Omroep Bersama af omdat de omroep niet voldoet aan het ledenvereiste.

In een separate takenlijn ontvangt u de Kamerbrief over de erkenningen.

Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord bent met de erkenningsbesluiten en de Kamerbrief, verzoeken wij u deze te ondertekenen.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie
Van
[redacted]
T +31[redacted]

Datum
11 mei 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
1

nota

Nota ter ondertekening tussenbesluiten samenwerkingsomroepen

Aanleiding

In de nota van 4 mei 2021 hebben wij u geïnformeerd over de adviezen van de Raad voor Cultuur, het Commissariaat voor de Media en de NPO over de aanvragen voor erkenningen.

Samenvatting van de brief

In de tussenbesluiten concludeert u dat de omroepen voldoen aan de criteria om in aanmerking te komen voor een erkenning en verzoekt u WNL en MAX, VPRO en HUMAN en AVROTROS en PowNed om binnen een maand een gezamenlijke aanvraag in te dienen waarop u definitief kunt beslissen.

Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord bent met de tussenbesluiten verzoeken wij u deze te ondertekenen.

Toelichting

Voor 1 februari hebben alle omroepen een aanvraag ingediend voor een erkenning voor de periode 2022 – 2026. Voor de aspirant-omroepen HUMAN, PowNed en WNL geldt dat zij om een definitieve erkenning te verkrijgen, zullen moeten samenwerken met een al bestaande omroep.

De VPRO en HUMAN hebben in hun erkenningsaanvraag aangegeven verder te willen als samenwerkingsomroep, hetzelfde geldt voor WNL en MAX. PowNed heeft in zijn aanvraag nog geen partner aangewezen, maar heeft ons inmiddels laten weten dat zij met AVROTROS een samenwerkingsomroep zullen vormen.

Na het versturen van de tussenbesluiten krijgen de omroepen een maand de tijd om een nieuwe gezamenlijke aanvraag in te dienen. Op deze gezamenlijke aanvraag zal het Commissariaat nogmaals adviseren. De besluiten op de gezamenlijke aanvragen moeten, net als de overige besluiten, voor 1 augustus genomen worden.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie

Van
[redacted]

T +31 [redacted]

Datum
24 mei 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen
2 brieven met bijlagen

Kopie voor
[redacted]

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
1

nota

Brieven aan Omroep Ongehoord Nederland en Omroep Zwart

Aanleiding

In de beleidsstaf van donderdag 20 mei jl. is afgesproken dat u de twee aspirantomroepverenigingen Ongehoord Nederland (ON!) en Omroep Zwart eerst schriftelijk om een reflectie zal vragen op de kritische kanttekeningen van de adviseurs. Bijgaande de concept-brieven.

Samenvatting van de brief

In de brieven vraagt u de beide aspirant-omroepen te reflecteren op de kritische kanttekeningen van de adviseurs. Bij ON! vraagt u ook specifiek naar hun visie op de samenwerking binnen de publieke omroep, in het bijzonder de NOS en in het licht van wat ON! over de NOS de afgelopen tijd heeft gezegd en geschreven.

Besluiten door ondertekening

Ik verzoek u de brieven te ondertekenen.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER BESLUITVORMING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie

Van
[redacted]

T +31[redacted]

Datum
17 mei 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
3

nota

Nota ter besluitvorming juridische mogelijkheden afwijzing erkenning

Aanleiding

Op maandag 10 mei bespraken wij met u de adviezen van de Raad voor Cultuur, de NPO en het Commissariaat voor de Media. U vroeg in dat gesprek om een overzicht van de juridische mogelijkheden om een aanvraag voor een erkenning af te wijzen. In deze nota vindt u die mogelijkheden.

Kernpunten

In deze nota zetten we uiteen welke mogelijkheden de Mediawet biedt om een aanvraag voor een erkenning af te wijzen. Ook wordt ingegaan op de verschillende soorten gesprekken die u met de potentiële aspirant-omroepen kunt voeren.

Toelichting

De Mediawet bepaalt dat de minister beslist over de aanvragen voor de erkenning. In de Mediawet worden kaders gegeven met betrekking tot waar een aanvraag aan moet voldoen. Er zijn vereisten waaraan voldaan moet zijn, als dat niet het geval is dan moet de aanvraag worden afgewezen. Voor andere vereisten geldt dat de minister een aanvraag kan afwijzen als daar niet aan wordt voldaan.

Een aanvraag moet worden afgewezen indien:
- Een omroep geen rechtspersoon is of niet volgens de statuten als doel heeft: het verzorgen van media-aanbod;
- Een omroep niet voldoet aan de ledeneis;
- Een omroep niet voldoet aan de eis dat hij zich in de statuten ten doel stelt een bepaalde maatschappelijke stroming te vertegenwoordigen;
- Een omroep niet voldoet aan de overige formele vereisten (bijv. voor een volwaardige erkenning, komt alleen een omroep in aanmerking die in de vorige erkenningsperiode al een voorlopige erkenning had).

Uit de erkenningsaanvragen blijkt dat er geen sprake is van omroepen die niet voldoen aan deze harde vereisten, met uitzondering van omroep Bersama die niet

voldoet aan de ledeneis. Voor Bersama geldt dus dat de aanvraag moet worden afgewezen.

Daarnaast zijn er een aantal gronden waarop de minister kan besluiten een aanvraag voor een erkenning af te wijzen. Een aanvraag kan worden afgewezen indien:

- Uit twee evaluaties blijkt dat een omroep zich niet voldoende inzet voor de uitvoering van de publieke media-opdracht;
- Het beleidsplan van een omroep niet voldoet aan de vereisten uit de wet;
- Het aannemelijk is dat een omroep, mede gelet op zijn handelswijze in een eerdere periode, zich niet zal houden aan de wet;
- Uit de aanvraag onvoldoende blijkt dat een omroep zijn missie en identiteit tot uitdrukking brengt in het media-aanbod;
- Uit de aanvraag onvoldoende blijkt dat het media-aanbod voldoet aan de eisen van de wet; of
- Uit de aanvraag blijkt dat de omroep onvoldoende bereidheid tot samenwerking toont.

De drie adviseurs hebben bovenstaande aspecten meegenomen in hun adviezen en komen tot de conclusie dat de omroepen voldoen aan deze eisen. De adviseurs maken bij Ongehoord Nederland wel een aantal kanttekeningen met betrekking tot het vereiste *bereidheid tot samenwerking*. De diskwalificatie van de NOS als nepnieuws verhoudt zich volgens de adviseurs slecht tot de gewenste samenwerking binnen het bestel. Desalniettemin komen de adviseurs tot de conclusie dat Ongehoord Nederland voldoet aan de voorwaarden. U kunt deze adviezen naast u neerleggen, dit brengt het risico met zich mee dat een negatief besluit dan kan sneuvelen bij de rechter indien niet goed genoeg onderbouwd kan worden waarom een omroep niet voldoet aan deze vereisten, terwijl de adviseurs concluderen dat zij hieraan wel voldoen.

Naast het afwijzen van een aanvraag voor een erkenning, kunt u in bepaalde gevallen ook een verstrekte erkenning intrekken. Dit kan als uit een tweetal evaluaties blijkt dat een omroep zich onvoldoende inzet voor de gezamenlijke publieke media-opdracht, als de raad van bestuur van de NPO aangeeft dat een omroep onvoldoende bereid is tot samenwerking of als het Commissariaat of de raad van bestuur van de NPO een omroep binnen een jaar tweemaal een sanctie heeft opgelegd.

U gaf eerder aan dat u graag met de potentiële aspiranten in gesprek gaat over hun erkenningsaanvragen. Omdat de besluiten op de erkenningsaanvragen besluiten zijn in de zin van de Awb, is het bestuursrecht van toepassing. Op basis van het bestuursrecht is het mogelijk om gesprekken te voeren met belanghebbenden, in dit geval dus de potentiële aspiranten. Van deze gesprekken moeten gespreksverslagen worden gemaakt. Deze verslagen kunnen worden opgevraagd als de zaak in een later stadium voor de rechter wordt gebracht. Er zijn verschillende soorten gesprekken denkbaar:

1. Een feitelijk gesprek met de (aspirant)omroepen om meer informatie te vergaren over de erkenningsaanvragen. Deze informatie kunt u gebruiken bij het nemen van de besluiten; of

2. Een verkennend gesprek aangaan waarin u de kanttekeningen van de adviseurs met de omroepen bespreekt en aan de omroepen vraagt hierop te reflecteren; ook deze informatie kunt u meewegen bij uw beslissing; of
3. Een normoverdragend gesprek waarin u de omroepen probeert te bewegen hun gedrag aan te passen op basis van de kanttekeningen die door de adviseurs zijn geplaatst.
4. Tot slot is het ook mogelijk om de potentiële aspiranten te vragen schriftelijk te reflecteren op de kanttekeningen van de adviseurs.

Beslispunt:

- wilt u een gesprek aangaan met de potentiële omroepen?
- Zo, ja waar gaat uw voorkeur naar uit?

Wij raden optie 3 hierbij af. In de eerste plaats omdat u zich daarmee beweegt op het pad van inmenging in de vrijheid van meningsuiting die een omroep heeft en in de tweede plaats omdat u dan mogelijk in de knel raakt met het verbod van censuur/afwezigheid van overheidsinvloed. En ten derde zou een dergelijke inzet van het gesprek al duiden op een negatieve houding ten aanzien van de aanvraag, terwijl u alles nog moet afwegen. Bestuursrechtelijk zou dat neerkomen op een voornemen tot afwijzing van de aanvraag en daarvoor geldt dan dat zo'n gesprek een formele status van een hoorzitting krijgt.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER BESLUITVORMING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie
Van
[redacted]
T +31[redacted]

Datum
04 mei 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
3

nota

Nota ter besluitvorming erkenningen publieke omroep 2022 - 2026

Aanleiding

Op donderdag 29 april ontvingen wij de adviezen over erkenningsaanvragen van de publieke omroepen voor de periode 2022 – 2026. In deze nota bespreken we de belangrijkste punten uit de adviezen en leggen wij een viertal beslispunten voor.

Toelichting

Adviezen 2022 – 2026
De Raad voor Cultuur, de NPO en het CvdM adviseren allen om alle zittende omroepen (AVROTROS, BNNVARA, KRONCRV, EO, VPRO en MAX), de huidige aspiranten (HUMAN, PowNed en WNL) en de twee nieuwe aspirant-omroepen die de ledeneis hebben gehaald (Ongehoord Nederland en Omroep Zwart) een (voorlopige) erkenning te verstrekken.

Bij Ongehoord Nederland wordt door de drie adviseurs een kanttekening geplaatst. De adviseurs concluderen dat de structurele diskwalificatie van de NOS als onafhankelijke nieuwsvoorziening het publieke bestel grote schade kan toebrengen. De adviseurs benadrukken de zware verantwoordelijkheid van alle omroepen om dit unieke omroepbestel met elkaar in stand te houden. Dat betekent onder andere dat binnen de publieke omroep geen plaats is voor de verspreiding van onbetrouwbaar nieuws of desinformatie. Wij stellen voor deze kanttekeningen mee te geven in het besluit over de voorlopige erkenning van Ongehoord Nederland.

Beslispunt 1: bent u akkoord met het verstrekken van een (voorlopige) erkenning aan alle omroepen die de ledeneis hebben gehaald, in lijn met de adviezen van de adviseurs?

Beslispunt 2: bent u akkoord met het meegeven van de opmerkingen over de onwenselijkheid van de diskwalificatie van de NOS en het gevaar van verspreiding van onbetrouwbaar nieuws en desinformatie bij het erkenningsbesluit voor Ongehoord Nederland?

Houdbaarheid systeem
Alle adviseurs geven aan dat het wettelijk kader weinig houvast biedt voor de beoordeling van de omroepen. Dit geldt met name voor het wettelijke vereiste dat een omroep een maatschappelijke of geestelijke stroming moet vertegenwoordigen.

De Raad voor Cultuur wijst erop dat het omroepbestel stamt uit een tijd waarin sprake was van een verzuilde samenleving en waarin elke zuil een maatschappelijke stroming vertegenwoordigde. De samenleving is inmiddels flink veranderd. Mensen organiseren zich steeds vaker op tijdelijke basis rondom bepaalde, soms zeer specifieke thema's, voorkeuren of items als leeftijd, seksuele voorkeur, kleur, politieke opvattingen, of regio. Aan de hand van deze thema's kan de samenleving in principe op eindeloos veel manieren worden ingedeeld in identiteiten, stromingen en doelgroepen, al dan niet met een tijdelijk karakter. De wet is onduidelijk over wat er onder een stroming moet worden verstaan. Dit maakt het voor de adviseurs praktisch onmogelijk om een omroep af te wijzen op dit criterium. De raad concludeert over AVROTROS bijvoorbeeld dat deze omroep eigenlijk geen stroming vertegenwoordigt en ook weinig eigen identiteit heeft, maar komt desondanks tot het advies de erkenningsaanvraag te honoreren omdat de omroep wel bijdraagt aan het publieke bestel als geheel. Het Commissariaat en de NPO concluderen dat zij door het gebrek aan uitgewerkte criteria niet in staat zijn het stromingscriterium te toetsen.

Zonder duidelijkheid over langs welke maatschappelijke assen pluriformiteit gemeten dient te worden en wat moet worden verstaan onder het vertegenwoordigen van een stroming, is dit vereiste volgens de adviseurs in feite een dode letter. Het gevolg is dat omroepen enkel het bestel zullen verlaten als zij niet voldoen aan de ledeneis of indien zij niet voldoen aan een 'hard' vereiste, zoals financiële eisen die in de Mediawet worden gesteld.

Aanvullende erkenningscriteria en nadere uitwerking van het stromingsvereiste zijn dus noodzakelijk om het publiek bestel betekenisvol te houden. Wij zijn voornemens de adviezen van de raad, de NPO en het Commissariaat te betrekken bij het onderzoek naar erkenningscriteria dat op dit moment in voorbereiding is. Wij adviseren u om na besluitvorming op de erkenningsaanvragen een Kamerbrief te sturen met reactie op de adviezen en daarbij aan te geven dat u uw opvolger adviseert de kritiekpunten van de adviseurs mee te nemen.

Beslispunt: Bent u akkoord met het sturen van een Kamerbrief na besluitvorming over de erkenningen waarin u ingaat op de kritiek van de adviseurs?

Tijdspad
Op uiterlijk 1 augustus moeten de definitieve besluiten over de erkenningen worden genomen. Voor die tijd moeten de VPRO en HUMAN, MAX en WNL en PowNed en AVROTROS een tussenbesluit ontvangen waarin wordt verzocht om een nieuwe gezamenlijke aanvraag in te dienen. Na dit tussenbesluit krijgen de omroepen een maand de tijd om deze gezamenlijke aanvraag in te dienen. Vervolgens adviseert het Commissariaat opnieuw over de gezamenlijke aanvraag, hierbij zullen zij vooral kijken naar de governance van de samenwerkingsomroep

en de mogelijkheid om effectief toezicht te houden. Op basis van de gezamenlijke aanvraag en het advies van het Commissariaat kan een definitief besluit over de erkenningen worden genomen. Het tijdspad voor dit proces ziet er als volgt uit:

- tweede helft mei: versturen tussenbesluiten
- tweede helft juni: indienen gezamenlijke aanvraag door omroepen
- eind juni / begin juli: advisering door CvdM
- half juli / eind juli: definitief besluit op gezamenlijke aanvraag.

Voor de overige omroepen is een tussenbesluit niet nodig. Zij komen allen in aanmerking voor een eigen (voorlopige) erkenning. Het definitieve besluit kan dus nu al genomen worden. We kunnen er echter ook voor kiezen de definitieve besluiten eind juli naar buiten te brengen, gelijktijdig met de definitieve besluiten van de samenwerkingsomroepen.

Het voordeel van de definitieve besluiten nu al naar buiten brengen is dat deze besluiten inhoudelijk het meest overeenkomen met de tussenbesluiten van VPRO en HUMAN, MAX en WNL en PowNed en AVROTROS. In deze besluiten wordt beoordeeld of de omroep in aanmerking komt voor een erkenning. Het definitieve besluit voor de samenwerkingsomroepen is meer procedureel van aard. Het voordeel van de besluiten in juli naar buiten brengen is dat alle definitieve besluiten in één keer worden gecommuniceerd. Er hoeft dan voor geen enkele omroep een voorbehoud te worden gemaakt. Daarnaast zorgt deze optie ervoor dat er iets meer tijd genomen kan worden voor het opstellen van de besluiten. Tot slot kan bij het verzenden van de definitieve besluiten in juli ook gelijk de Kamerbrief met reactie op de adviezen worden verstuurd. Wij adviseren u om ervoor te kiezen de definitieve besluiten in juli te versturen.

Beslispunt: Bent u akkoord met het versturen van de definitieve besluiten aan alle omroepen in juli?

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie
Van
[redacted]
T +31[redacted]

Datum
28 januari 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
1

nota

Nota ter ondertekening adviesaanvraag erkenningen

Aanleiding

1 februari is de deadline voor de aanvragen voor een erkenning als (aspirant)omroep in het publieke bestel. Na ontvangst van de aanvragen zal er zo snel als mogelijk een adviesaanvraag worden verstuurd aan de NPO, het Commissariaat voor de Media en de Raad voor Cultuur. Eerder ontving u deze adviesaanvraag al in concept. Hierbij leggen wij de definitieve versie aan u voor. Ten opzichte van de conceptversie die u heeft geaccordeerd, is de adviesaanvraag niet gewijzigd.

Samenvatting van de brief

- De mediawet schrijft voor dat er advies wordt gevraagd aan de NPO, het Commissariaat voor de Media en de Raad voor Cultuur over de erkenningsaanvragen.
- De adviesaanvraag verzoekt deze organisaties formeel om advies uit te brengen. In overeenstemming met de eerder afgestemde tijdlijn is gevraagd dit advies uiterlijk op 30 april uit te brengen.
- In vooroverleggen die met de drie adviserende organisaties zijn gevoerd, bleek de behoefte aan een zo uitgebreid mogelijke adviesaanvraag. Daaraan hebben we gehoor gegeven. Tegelijkertijd zijn we dicht bij de tekst van de mediawet gebleven.
- De adviesaanvragen voor de NPO, het Commissariaat en de Raad voor Cultuur zijn identiek.

Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord bent met de opgestelde adviesaanvragen verzoeken wij u deze te ondertekenen.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER BESLUITVORMING
Aan: MBVOM

Media en Creatieve Industrie
Van
[redacted]
T +31[redacted]

Datum
18 januari 2021

Referentie
[redacted]

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
2

nota

Nota bij concept-adviesaanvraag

Aanleiding

1 februari is de deadline voor de aanvragen voor een erkenning als (aspirant)omroep in het publieke bestel. Na ontvangst van de aanvragen zal er zo snel als mogelijk een adviesaanvraag worden verstuurd aan de NPO, het Commissariaat voor de Media en de Raad voor Cultuur. Om geen tijd te verliezen, leggen wij de concept-adviesaanvraag nu aan u voor.

Kernpunten

- De mediawet schrijft voor dat er advies wordt gevraagd aan de NPO, het Commissariaat voor de Media en de Raad voor Cultuur over de erkenningsaanvragen.
- De adviesaanvraag verzoekt deze organisaties formeel om advies uit te brengen. In overeenstemming met de eerder afgestemde tijdlijn is gevraagd dit advies uiterlijk op 30 april uit te brengen.
- In vooroverleggen die met de drie adviserende organisaties zijn gevoerd, bleek de behoefte aan een zo uitgebreid mogelijke adviesaanvraag. Daaraan hebben we gehoor gegeven. Tegelijkertijd zijn we dicht bij de tekst van de mediawet gebleven.
- Indien u akkoord bent met de opgestelde adviesaanvraag leggen wij deze na ontvangst van de erkenningsaanvragen ter ondertekening aan u voor.
- NB: de adviesaanvraag bij deze nota is geadresseerd aan de NPO. Indien u akkoord bent met de adviesaanvraag zal een identieke adviesaanvraag geadresseerd aan de Raad voor Cultuur en het Commissariaat aan u worden voorgelegd ter ondertekening.

Toelichting

Tijdlijn proces erkenningen:

Wanneer	**Wie**	**Acties**
November 2020 – januari 2021	OCW OCW OCW OCW CvdM	Adviesaanvragen opstellen o.b.v. adviezen 2015 Overleg CvdM, Raad voor Cultuur en NPO Reageren op vragen en verzoeken Minister informeren over proces (beleidsstaf 26 november) Ledentelling (vanaf 31 december)
1 februari 2021		Deadline indiening aanvragen
Februari 2021	CvdM OCW	Check op alle aanvragen (dossiers compleet) Adviesaanvraag incl. toetsingskader versturen
Maart 2021 – april 2021	CvdM, NPO en RvC OCW	Adviseren op de aanvragen o.b.v. toetsingskader Eerste scan aanvragen
Mei 2021	OCW	Schrijven erkenningsbesluiten o.b.v. adviezen. Tussenbesluit op aanvragen waarbij een intentieverklaring tot samenwerking zit.
Juni - Juli 2021	OCW	Deadline gezamenlijke aanvragen samenwerkingsomroepen Afronden en publiceren erkenningsbesluiten. Eventueel: aanwijzingsprocedure als een aspirant-omroep geen partner vindt.
9 juli – 31 augustus		Zomerreces
1 augustus 2021		Uiterlijke beslistermijn minister
Augustus 2021 en verder	OCW	Afwikkeling eventuele bezwaar- en rechtszaken. Als de minister besluit één van de huidig (aspirant)omroepen geen nieuwe erkenning te verlenen moet de eindafrekening (beschreven in artikel 2.138a van de Mediawet) juridisch worden afgehandeld.
1 januari 2022		Aanvang concessie- en erkenningperiode.