Van: [redacted]
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: Spoedconsultatie conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet differentiatie corona toegangsbewijzen
Datum: maandag 15 november 2021 16:12:09

Hoi [redacted],

Hierbij de eerste reactie die ik op de consultatie ontving.

Wat is het tijdplan voor vanavond?

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wetgevingsjurist

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 06 [redacted]
[redacted]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 november 2021 15:19
Aan: [redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Spoedconsultatie conceptwetsvoorstel Tijdelijke wet differentiatie corona toegangsbewijzen

Aan de Minister van Justitie & Veiligheid,

Geachte Minister,

In verband met het spoedeisende karakter van deze consultatie, hierbij enige opmerkingen per mail.
Dit is geen formeel advies van het College op een voorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid.
De wettekst als zodanig geeft geen reden tot nadere opmerkingen. Om die reden is er slechts sprake van een toets op de handhaafbaarheid van de in het wetsvoorstel voorgestelde differentiatie van corona toegangsbewijzen. Tot slot nog 2 opmerkingen die zien op de mogelijke consequenties voor OM en politie. Het OM heeft voor deze reactie ook overleg gevoerd met de politie, hoewel de politie niet zélf om advies is gevraagd, omdat mogelijke consequenties van invoering van deze maatregel óók en met name de politie raken.

De volgende opmerkingen zijn gemaakt die zien op de uitvoerbaarheid van de aanpassing van de CTB's:

- In de M.v.t. zou aandacht kunnen worden besteed aan de mogelijkheid die momenteel wordt onderzocht om als overtreding strafbaar te stellen het zich

zonder geldig CTB de toegang verschaffen althans aanwezig zijn bij een activiteit of voorziening waar een CTB vereist is, zonder in het bezit te zijn van een geldig CTB.

- Naast onderzoek naar de mogelijkheid om bovenstaande gedraging strafbaar te stellen als overtreding, lijkt het ook goed om te onderzoeken of – bij constatering dat gebruik wordt gemaakt van andermans QR code - de (wettelijke) mogelijkheid kan worden gecreëerd om de QR-code van de persoon die de eigen QR code aan een ander beschikbaar stelt, te laten blokkeren naast de mogelijkheid om tegen deze persoon strafrechtelijk op te treden. Op deze wijze kan ook het verspreiden van QR codes voor gebruik door anderen dan degene aan wie de QR code is toegekend worden verminderd c.q. voorkomen.
- De uitzonderingsbepaling (voor personen die niet kunnen worden gevaccineerd) is belangrijk om te regelen, maar de verschillende soorten uitzonderingen, voor bijvoorbeeld CTB en mondkapjes (zie ook hieronder) maken de kenbaarheid en uitvoerbaarheid van de regeling gecompliceerder.
- Voor het toezicht op de naleving zou het goed zijn om ondernemers geen wisselend beleid te laten voeren (de ene dag 3G, andere dag 2G). Dan is het voor gemeenten beter mogelijk (bijvoorbeeld door het aanleggen van een bestand) om bij te houden welk regime van toepassing is.
- Neem in overweging om het Duitse model (van enkele deelstaten) te kiezen waarbij de keuze voor 2G/3G niet bij de ondernemer ligt maar bij de overheid, op basis van signaalwaarden sectoraal of lokaal. (Er zijn diverse indicatoren mogelijk zoals IC bedden lokaal, ventilatie, bezettingspercentage gelegenheid, etc.). Dit voorkomt of beperkt de spanningen tussen ondernemer en burger.
- Hanteren van verschillend beleid (2G/3G) zal voor een deel van de bevolking als uitsluiting worden gezien en kan verharding en verder polarisatie met zich mee brengen en tot openbare orde problematiek..
- Hoe meer differentiatie / lokale verbijzondering plaatsvindt, des te lastiger het is voor de handhaving. Duidelijke maatregelen zonder (al te veel) uitzonderingen, zorgen voor minder discussies en daarmee escalatiemomenten.
- Aan de buitenzijde van CTB locatie moet het op een eenduidige manier zichtbaar zijn welk deurbeleid er gevoerd wordt. Generieke en authentieke symboolvoering is hierbij noodzakelijk (van belang voor juridische gevolgen bij eventuele overtreding).
- Er zal inregeltijd nodig zijn voor de keten.

Daarnaast zijn de volgende opmerkingen gemaakt ten aanzien van de werklast die deze regeling direct en indirect heeft op politie en OM:

- Het deel niet-gevaccineerden is het grootst onder de groep tot 40 jaar. Dit is ook het deel van de bevolking dat (maximaal) deelneemt aan het sociale leven. Het is de verwachting dat politie en andere handhavers van deze groep de meeste escalatie kan verwachten. Deze groep zal ook eerder haar toevlucht nemen tot groepsvorming zonder QR-code (in niet gecontroleerde settings)
- Het 2G toegangsbewijs levert veel maatschappelijke discussie op, met mogelijk een bepaalde mate van verzet van delen van de bevolking tegen deze (nieuwe) maatregel. Dat kan leiden tot openbare orde problematiek met meer politie-inzet en meer (andere) strafbare feiten.
  Dit legt weer beslag op de politie en OM capaciteit die niet kan worden ingezet voor andere doeleinden en prioriteiten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent