



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats-en  
Bestuursrecht  
  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Nota naar aanleiding van het verslag bij de  
Uitvoeringswet TOI-verordening

**Datum**  
16 september 2022

**Ons kenmerk**  
4214109

**Bijlagen**  
2

Bijlage(n)

- Nota naar aanleiding van het verslag
- Overeenkomsten en verschillen aanverwante wetgeving(strajecten)

## 1. Aanleiding

De Tweede Kamer heeft op 18 juli 2022 verslag uitgebracht bij de Uitvoeringswet verordening terroristische online-inhoud (TOI-verordening). Middels deze nota wordt u geïnformeerd over de belangrijkste vragen die in het verslag zijn gesteld en de beantwoording daarvan in de Nota naar aanleiding van het Verslag (NnavV).

Op ons verzoek heeft de Kamer spoedig – in het reces – verslag uitgebracht. De TOI-verordening is namelijk op 7 juni 2022 van toepassing geworden terwijl deze Uitvoeringswet nog niet gereed is.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met indiening van de NnavV bij de Uitvoeringswet TOI-verordening bij de Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

In het verslag zijn vragen gesteld door de VVD, D66, het CDA, de SP en de BBB. Daarbij valt op dat de vragen van de VVD informatief van aard zijn en zij positief lijken te zijn over het wetsvoorstel. D66 en in mindere mate het CDA zijn, mede in navolging van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State, kritisch over de keuze de autoriteit vorm te geven als een zelfstandig bestuursorgaan (zbo). De SP betoont zich kritisch over het wetsvoorstel en de TOI-verordening.

## 4. Toelichting

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats-en  
Bestuursrecht

### 4.1 Belangrijkste vragen in NnavV en lijn van beantwoording

Hieronder volgt een korte samenvatting per onderwerp waarover de meeste en/of belangrijkste vragen zijn gesteld. Daaronder volgt een korte samenvatting van de reactie.

**Datum**  
16 september 2022

**Ons kenmerk**  
4214109

a. Verhouding van de Uitvoeringwet TOI-verordening tot andere wetgeving  
Gevraagd is (VVD, SP) naar de verhouding tot en de verschillen met het wetsvoorstel voor een bestuursrechtelijke aanpak van online kinderpornografisch materiaal, het voorstel voor een EU-Verordening tot vaststelling van regels ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen (CSA-verordening) en de EU Digital Services ACT (DSA). In bijlage II treft u een overzicht van de overeenkomsten en verschillen van deze wetgeving (strajecten).

b. Keuze voor een nieuw op te richten zbo  
Diverse fracties (D66, CDA en BBB) hebben, mede naar aanleiding van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State, gevraagd naar de keuze een nieuw zbo in te stellen en aan te wijzen als bevoegde autoriteit.

In de beantwoording is aangesloten bij de argumentatie in de memorie van toelichting en het nader rapport. De kern daarvan is dat de belangrijkste reden voor het beleggen van deze taken bij een zbo is gelegen in de wens (de schijn van) politieke inmenging in de vrijheid van meningsuiting te voorkomen. In antwoord op daartoe strekkende vragen is tevens stilgestaan bij de organisaties die zijn overwogen als bevoegde autoriteit aan te wijzen (Autoriteit Consument en Markt, Inspectie JenV, Agentschap Telecom) en is uiteengezet waarom daarvoor niet is gekozen.

c. Verhouding van de NCTV tot de ATKM  
Gevraagd is ook (door CDA en SP) naar de verhouding van de NCTV tot de ATKM.

De lijn van beantwoording is als volgt: de minister van Justitie en Veiligheid is beleidsverantwoordelijk voor contra-terrorisme en daarmee voor de implementatie van de TOI-verordening en de wetgeving daaromtrent. Binnen het ministerie is deze taak belegd bij de NCTV. Zo voert de NCTV in het kader van haar beleidsrol een dialoog met de internetsector en laat de NCTV onderzoek uitvoeren naar de rol van internet op radicaliseringsprocessen. Deze taak moet los worden gezien van de taak van de ATKM. Die taak wordt krachtens deze wet toegekend aan het zelfstandig bestuursorgaan zelf, waarmee oordeelsvorming onafhankelijk van de minister is geborgd. De bevoegdheden die de Kaderwet zbo's toekent aan de minister, zijn in het wetsvoorstel zodanig ingeperkt, dat de minister uitsluitend kan ingrijpen ten aanzien van het financieel beheer en de administratieve organisatie. De minister kan zich aldus niet mengen in de inhoudelijke uitoefening van de taak van de autoriteit.

### 4.3 Afstemming

Deze NnavV is afgestemd met:  
JenV: DWJZ, DGRR en NCTV  
BZK: DGOO/A&O en CZW  
EZK: Directie Digitale Economie.

#### **4.4 Politieke context**

VVD, CDA lijken positief tegen het voorstel aan te kijken. D66 is kritisch op de keuze een nieuw zbo in te stellen. Onduidelijk is hoe de CU tegen het wetsvoorstel aan kijkt.

#### **5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

Niet van toepassing, alles uit de nota wordt openbaar. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats-en  
Bestuursrecht

**Datum**  
16 september 2022

**Ons kenmerk**  
4214109