

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie
Directie Energiemarkt

Auteur

[Redacted]
[Redacted].nl

TER BESLISSING

Datum

7 oktober 2022

Kenmerk

DGKE-DE / 22512608

Bhm: 22512681

Kopie aan

Bijlage(n)

1

nota

Appreciatie moties tijdens AFB 5 en 6 oktober

Parafenroute

[Redacted] [Redacted] [Redacted]

Aanleiding

Op 5 en 6 oktober vonden de algemene financiële beschouwingen plaats. Er zijn tijdens dit debat een aantal moties ingediend die op uw beleidsterrein liggen en die betrekking hebben op de vormgeving van het tijdelijke prijsplafond. MFIN heeft voor een aantal van deze moties verzocht deze aan te houden. Vanuit de Tweede Kamer is vervolgens het verzoek gekomen voor een nadere duiding van dit verzoek voor de stemmingen van dinsdag 11 oktober.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de brief en verzending naar de Tweede Kamer.

Kernpunten

- Tijdens de algemene financiële beschouwingen zijn een viertal moties besproken die betrekking hebben tot de vergoeding aan leveranciers. Dit betreft de moties, Alkaya (Kamerstuk 36200, nr.84), Inge van Dijk en Stoffer (Kamerstuk 36200, nr. 92), Maatoug (Kamerstuk 36200, nr. 97) en Omtzigt (Kamerstuk 36200, nr. 118).
- Met deze moties roepen de indieners het kabinet op om zeker te stellen dat de vergoeding die leveranciers krijgen één-op-één terecht komt bij de consument.
- In de brief wordt aangegeven dat het kabinet het uitgangspunt van de indieners deelt. Uitgaande daarvan worden de moties Alkaya (SP), Inge van Dijk (CDA) en Stoffer (SGP), en Maatoug (GL), met de daarvan in de Kamerbrief gegeven duiding, aan het oordeel van uw Kamer overgelaten. Het lid Omtzigt (Omtzigt) wordt verzocht zijn motie aan te houden tot de hiervoor aangekondigde brief van uiterlijk 1 november.
- Een vijfde motie waarop een reactie gewenst is betreft de motie Omtzigt (Kamerstuk 36200, nr. 117). Deze motie verzoekt de regering de €190 per maand voor november en december niet uit te betalen aan mensen die een vast energiecontract met een lage prijs hebben, en de vrijvallende middelen toe te voegen aan het zeer magere noodfonds van de gemeente. Aangegeven wordt dat het (1) op de betreffende termijn niet goed

mogelijk is om tot een dergelijk onderscheid te komen op verifieerbare wijze en (2) dat ook voor consumenten met ene vast contract sprake kan zijn van een relatief hoge energierekening.