Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
7 oktober 2022

Onze referentie
IENW/BSK-2022/233800

Opgesteld door
Hoofddirectie Bestuurlijke & Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Beslistermijn
18 oktober 2022

Bijlage(n)
3

Aan Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Van HBJZ

nota

Aanbieden Nota naar aanleiding van het verslag en Nota van wijziging i.v.m. Wijziging van de Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15

Aanleiding
De Tweede Kamer heeft op 12 september 2022 verslag uitgebracht over het Wetsvoorstel wijziging van de Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15 (Wijziging Wet TTH). Met deze nota krijgt u de nota naar aanleiding van het verslag en een nota van wijziging voorgelegd.

Geadviseerd besluit
Instemmen met en ondertekenen van de bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer, de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging.

Kernpunten
Nota naar aanleiding van het verslag:
Het verslag bevat 46 vragen van de VVD, D66, BBB en GroenLinks. De vragen gaan over de wijze van betalen van de tol, en de nut en noodzaak van de tolheffing met het oog op de invoering van Betalen naar Gebruik (BNG) in 2030. Daarnaast worden er vragen gesteld over de verhouding met de vrachtwagenheffing, de vrijstellingen, het toezicht en de kosten.

- betalingsmogelijkheden: VVD, D66 en BBB stellen vragen over de manier van betalen van het toltarief. U verduidelijkt dat de tol verschuldigd is aan de Minister, en dat rechtstreeks kan worden betaald of via een dienstaanbieder. U legt daarbij uit dat in verband met de EETS-richtlijn een systeem wordt geïntroduceerd waarbij betaling aan EETS-aanbieders mogelijk is. Vanwege de wens om laagdrempelig te kunnen betalen worden ook ETS-aanbieders en een hoofddienstaanbieder toegelaten.[1]
- relatie BNG en afzien van tolheffing: D66 vraagt wat de verhouding is met BNG als het gaat om de kosten van het tolsysteem en het gebruik van ETS-aanbieders. Daarnaast vraagt BBB of in verband met de huidige koopkrachtsituatie de tol kan worden uitgesteld. In reactie daarop stelt u dat het uitgangspunt is dat tol op de Blankenburgverbinding en ViA15 vervalt bij de invoering van BNG. U verwijst daarbij naar de voortgangsbrief TTH (7 april jl.) waar uitgebreid wordt ingegaan op de kosten en opbrengsten van het tolsysteem. Daarnaast benadrukt u dat tolheffing noodzakelijk is in verband

[1] EETS-aanbieders zijn voornamelijk op de zakelijke markt actief in verschillende tolgebieden in Europa en zorgen zo voor interoperabiliteit tussen tolgebieden, ETS-aanbieders kunnen alleen actief zijn bij de Blankenburgverbinding en ViA15 voor met name particuliere gebruikers. De hoofddienstaanbieder wordt gecontracteerd als vangnet om alle gebruikers de mogelijkheid te bieden een dienstverleningsovereenkomst af te sluiten.

met de te verwachten milieueffecten als wordt afgezien van tol en de nodige financiële dekking van de tolprojecten.

- relatie vrachtwagenheffing: D66 vraagt hoe de verhouding is met de vrachtwagenheffing als het gaat om het systeem, opbrengsten en de manier van betalen. U legt uit dat beide systemen 'free flow' zijn, dus dat registratie van de passage contactloos is, maar dat bij TTH gebruik wordt gemaakt van ANPR (automatische kentekenplaatherkenning) en bij de vrachtwagenheffing van boordapparatuur. Daarnaast geeft u aan dat de invoering van de vrachtwagenheffing niet leidt tot een wijziging in de opbrengsten omdat beide systemen naast elkaar bestaan, wat betekent dat op de Blankenburgverbinding en ViA15 geen vrachtwagenheffing gaat gelden. Ook wordt uitgelegd wat de verschillen zijn in de mogelijke manieren van betalen voor de vrachtwagenheffing en de tijdelijke tol.
- tolsysteem en rapport AcICT: VVD en D66 stellen vragen over de realisatie van het tolsysteem en het rapport van het Adviescollege ICT-toetsing (AcICT). In lijn met uw eerdere brieven (zie politieke context) gaat u in op de planning, de ketensturing en de kosten van het tolsysteem.
- vrijstellingen: VVD vraagt welke vrijstellingen er gelden onder de Wet TTH. U licht toe dat er een vrijstelling geldt voor voertuigen van Defensie en dat bepaalde vrijstellingen (zoals ambulances, lijkwagens, politie- en brandweerauto's) met de wetswijziging worden omgezet naar ontheffingen voor betere uitvoerbaarheid.
- toezicht: Naar aanleiding van de HUF-toets van de ILT wordt door D66 gevraagd welke organisatie het toezicht op zich neemt. U licht toe dat RDW en CJIB de beoogde uitvoeringsorganisaties zijn voor de administratieve vorm van toezicht (betalingsherinneringen en boetes). In aanvulling daarop is een vorm van fysiek toezicht (handhaving langs de weg) voorzien. Beoogd was dat ILT dit toezicht uitvoert. U licht toe onder welke voorwaarden en beperkingen ILT het toezicht voor het beroepsmatig vervoer op zich nemen wil. Gegeven deze voorwaarden en beperkingen wordt naar meerdere opties gekeken, zoals het aanwijzen van een andere toezichthouder. Hier zal duidelijkheid over worden gegeven in het handhavingsplan dat in 2023 naar de Kamer wordt gestuurd.

Nota van wijziging:
Het verslag geeft geen aanleiding om het wetsvoorstel te wijzigen. In de bijgevoegde nota van wijziging worden wel enkele correcties en verduidelijkingen aangebracht in het wetsvoorstel. Zo wordt (in artikel 9) een grondslag toegevoegd om een aanmaning tot betalen te corrigeren als dit nodig is. Dit was al voorzien en ook beschreven in de memorie van toelichting van de originele wet. Het was echter ook nodig om het originele artikel 9 samen met de nu toe te voegen correctie op te nemen op de negatieve lijst van de Algemene wet bestuursrecht, waarin de besluiten zijn opgenomen waartegen geen bezwaar of beroep ingevolge die wet voor openstaat.

Ook wordt (in artikel 10) de bewaartermijn voor de persoonsgegevens en de vastgelegde gegevens die de Minister bewaart verruimd van 3 maanden naar 14 maanden om deze in lijn te brengen met de klachttermijn van de houder bij de dienstaanbieders.

Krachtenveld

VVD, D66, GroenLinks en BBB (in totaal 67 zetels) hebben inbreng geleverd. Deze fracties geven aan enkele vragen en opmerkingen te hebben betreffende de bovengenoemde thema's, voornamelijk ter verduidelijking van de beoogde wijzigingen in het wetsvoorstel.

Toelichting

Politieke context
Op 7 april is een brief verstuurd over de voortgang van het BIT-advies van de tijdelijke tolheffing op de Blankenburgverbinding en ViA15 en in juni zijn hierover de vragen beantwoord aan de Kamer. Bij de beantwoording van deze vragen is uitgebreid ingegaan op de invoeringskosten en het BIT-advies. Beide brieven staan geagendeerd voor het CD Verkeersveiligheid van 6 december a.s.

Communicatie
In de nota naar aanleiding van het verslag is vanuit communicatief oogpunt wat uitgebreider ingegaan op de wijze waarop het tolsysteem gaat werken en de overeenkomsten en verschillen met andere tolsystemen. Met name de betaalmogelijkheden zijn uitgebreid toegelicht.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer	Aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer
2	Nota naar aanleiding van het verslag Wijziging Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15	Bevat het antwoord op de vragen uit het verslag van de Tweede Kamer naar aanleiding van het wetsvoorstel
3	Nota van wijziging	Bevat twee wijzigingen in het wetsvoorstel naar aanleiding van inzichten in de uitvoering