Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW

Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Van
5.1.2.e

Datum
19 oktober 2022

Referentie
34349938

Bijlagen
5

nota

Reactie op commissieverzoek betreffende burgerbrief

Aanleiding

De vaste commissie voor OCW heeft per brief verzocht een afschrift te ontvangen van uw antwoord op een burgerbrief inzake het valideringsproces van bachelor kunstvakdocenten. Zowel aan de Kamer als aan de briefschrijver is eerder gemeld dat eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp ter kennisneming zal worden aangenomen.

Geadviseerd besluit

Ik adviseer u het eerder door OCW ingenomen standpunt ten aanzien van dit onderwerp te handhaven en bijgevoegde antwoordbrief aan de commissie te ondertekenen.

Kernpunten

- De briefschrijver blijft steeds weer hetzelfde onderwerp aan de orde stellen.
- OCW heeft eerder aan de briefschrijver uitgelegd dat er geen aanleiding is om in te grijpen.
- OCW heeft ook laten weten, zowel aan briefschrijver als aan de vaste commissie, dat eventuele vervolgcorrespondentie ter kennisneming zal worden aangenomen.
- In uw antwoordbrief aan de commissie herhaalt u dat standpunt.

Toelichting

De vaste commissie voor OCW heeft per brief dd. 10 oktober 2022 verzocht een afschrift te ontvangen van uw antwoord op een burgerbrief van 5.1.2.e dd. 16 september 2022 inzake het valideringsproces van bachelor kunstvakdocenten.

5.1.2.e meent dat het Landelijk Overleg Kunstvakdocentenopleidingen met een valideringssessie onrechtmatig de 'Volledig Bevoegde Bachelor' (VBB) wil legitimeren. Hij heeft dit onderwerp al diverse keren bij OCW aan de orde gesteld. Eén van uw ambtsvoorgangers heeft in een brief dd. 5 augustus 2014 laten weten dat de verantwoordelijkheid voor het valideringsproces primair bij de onderwijsinstellingen en de vertegenwoordigers van het beroepenveld ligt en dat er geen reden is te twijfelen aan de kwaliteit van de samenwerking tussen die partijen. In dezelfde brief is 5.1.2.e te kennen gegeven dat het ministerie de correspondentie met hem over dit onderwerp als afgerond beschouwt. Dit standpunt is nogmaals ingenomen in brieven dd. 18 augustus

2014 en 5 april 2018 aan 5.1.2.e over hetzelfde onderwerp. Er waren geen nieuwe gezichtspunten die om een andere reactie van OCW vroegen. Ook is n.a.v. een verzoek van de vaste commissie voor OCW om een afschrift van het antwoord op de brief van 5.1.2.e dd. 5 april 2018 in een brief aan de Kamer dd. 17 april 2018 bovengenoemd standpunt van OCW toegelicht.

5.1.2.e blijft desondanks brieven over hetzelfde onderwerp schrijven. Aangezien er wederom geen nieuwe gezichtspunten zijn, zal er niet op de brief van 5.1.2.e worden gereageerd. In uw antwoordbrief aan de commissie herhaalt u dit eerder ingenomen standpunt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

nvt