[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

TER BESLISSING

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Directie Sport
Team 2

Opgesteld door
[redacted]

Aan MLZS Deadline: 16-11-2022

nota

(ter beslissing) Sportbrief WGO 2022

Datum
[redacted]

Kenmerk
3459447-1038239-S

Uw kenmerk
[redacted]

Zaaknummer
[redacted]

Bijlage(n)
- Brief WGO met bijlagen:
1. Moties en toezeggingen
2. GovernEUR-rapport
3. Monitor combinatiefuncties
4. Monitor Sportakkoord
5. Monitor Sport en corona
6. Jaarrapport duurzame sportinfrastructuur
7. Rapport Dopinggebruik (kwalitatief)
8. Rapport Dopinggebruik (kwantitatief)
9. Handreiking sporthulpmiddelen
10. Begroting Team NL 2022
11. Topsportpodium: internationale topsportevenementen
12. Brief GS Fryslân Thialf

1. Aanleiding

Op 28 november staat het WGO Sport gepland. Het is gebruikelijk om de Kamer voorafgaand hieraan te informeren over de stand van zaken op diverse onderwerpen. Met deze brief biedt u ook het ontvangen rapport van GovernEUR aan, met de uitkomsten van de verdiepingsslag n.a.v. motie van der Laan.

Het dossier voor het debat ontvangt u separaat.

2. Geadviseerd besluit

- Instemmen met deze brief en verzending naar de Kamer.
- Instemmen met de invulling van de moties en toezeggingen voor zover die nu al in bijlage 1 staan

De brief moet uiterlijk 18 november, minimaal vijf werkdagen voor het debat, naar de TK. Bijlagen 3 en 4 zijn nog niet beschikbaar en worden nog toegevoegd.

3. Kernpunten

In de brief voorafgaand aan het Commissiedebat Sport heeft u aangegeven voor het WGO meer toelichting te geven over de verdiepingsslag op het sportstelsel en hoe u invulling wil geven aan het sportbeleid in de resterende kabinetsperiode.
In de voorliggende brief zet u uiteen hoe u tot uw besluit bent gekomen om niet te kiezen voor een alomvattende Sportwet, en onder andere met het sportakkoord invulling gaat geven aan het sportbeleid vanaf 2023, waarmee u ook invulling geeft aan de aandachtspunten die zijn voortgekomen uit de verdiepingsslag naar het sportstelsel:

- U ziet n.a.v. de verdiepingsslag geen reden voor een allesomvattende sportwet.

- Naast NOC*NSF en VSG wordt het Platform Ondernemende Sportaanbieders (POS) als vierde partner aan het sportakkoord toegevoegd
- Het sportakkoord gaat inzetten op het versterken van het fundament van de sportsector, het vergroten van het bereik van de sportsector en de betekenis van sport.
- De uitvoering verloopt via financiering richting NOC*NSF, sportbonden en POS, via de Brede regeling combinatiefuncties en via het lokaal uitvoeringsbudget sportakkoord. Overige financiering wordt de komende periode onder de loep genomen om te bekijken hoe dit scherper kan worden ingezet t.b.v. de doelstellingen uit het Sportakkoord.
- Bij de uitvoering worden de aandachtspunten uit de verdiepingsslag op het gebied van kwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid verwerkt.
- In deze brief geeft u ook aan hoe u invulling geeft aan de motie Heerema c.s. over het versterken van sportbonden met € 5 miljoen

Op dit moment vinden er nog gesprekken plaats met de partners van het sportakkoord. Op donderdag 10 november heeft u tijdens een bestuurlijk overleg van NOC*NSF, POS, VSG, provincies en Maatschappelijke Organisaties in de Sport (MOS) steun gekregen om niet voor een allesomvattende sportwet te kiezen.

Met de Kamerbrief zendt u ook het GovernEUR-rapport, dat we eerder met u besproken hebben, naar de Kamer. In de bespreking hebben we geconcludeerd dat er op basis van het GovernEUR-rapport geen basis is om te kiezen voor een allesomvattende Sportwet.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Kamer heeft middels de motie Van der Laan gevraagd om een verdiepingsslag richting een Sportwet. Maandagavond 14 november heeft u hierover de woordvoerders sport van de coalitiepartijen gesproken, waarbij D66 en VVD zich hebben uitgesproken voor het invoeren van een Sportwet en CDA en CU aangaven eerst kennis te willen nemen van uw brief en het onderliggende rapport. Na het verschijnen van de Kamerbrief vindt een volgend overleg met de coalitiewoordvoerders plaats.

In de Kamer lijkt breed draagvlak te zijn voor de uitgebreide samenwerking met gemeenten, ondernemende sportaanbieders en sportbonden/sportverenigingen. Bij de uitwerking van het sportakkoord invulling gegeven aan de motie die oproept tot meer financiering voor sportbonden (Heerema c.s.).

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het sportakkoord dat wordt beschreven in de brief ontstaat in nauwe samenwerking met VSG, NOC*NSF en POS. Daarmee is het grootste deel van de sportsector meegenomen in de beleidsontwikkeling.

MOS vraagt in de verdiepingsslag aandacht voor financiële stabiliteit voor kwetsbare doelgroepen. Voor het alloceren van deze middelen is sturing nodig op landelijk niveau. De provincies hebben verzocht om een zin op te nemen in de Kamerbrief over hun positie in het sportstelsel, daar is in deze brief aan voldaan.

c. Financiële en personele gevolgen

De genoemde investeringen zijn gedekt vanuit de Begroting VWS artikel 6 (Sport)

d. Juridische aspecten haalbaarheid
Uit de Verdiepingsslag is geconstateerd dat er geen aanleiding is voor een Sportwet. Indien desondanks onder druk van de Kamer wel wordt overgegaan tot het opstellen van een wetsvoorstel, kan getwijfeld worden aan de juridische noodzaak en daarmee de haalbaarheid. Een wet dient noodzakelijk, proportioneel en evenredig te zijn om de geconstateerde problemen op te lossen. Wetgeving dient in het bijzonder om rechten en plichten van burgers (en (decentrale) overheden) vast te leggen. Voor het aanpakken van de geconstateerde problemen (het borgen van kwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid) zijn ook nog andere instrumenten voorhanden, zoals convenanten, samenwerkingsovereenkomsten en subsidieregelingen. Gelet op de wijze waarop de sport op zeer uiteenlopende wijze is georganiseerd en de vele vrijwilligers die hierbij betrokken zijn, zijn deze instrumenten waarschijnlijk meer geschikt dan formele wetgeving. Het onderbrengen van de sport in één wettelijk stelsel veronderstelt een hoge mate van uniformiteit met bijbehorende centrale regelstelling die zich moeilijk laat verenigen met de zeer diverse en in hoge mate op vrijwilligheid gebaseerde sportsector.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Indien van toepassing is er departementaal afstemming geweest. De opzet en voorgenomen uitvoering van het sportakkoord is ontstaan in nauwe samenwerking met relevante partners uit het veld en deze partners hebben ook input geleverd voor de bouwstenennotitie van GovernEUR. De brief en bijlage 1 zijn afgestemd met FIN.

f. Gevolgen administratieve lasten
n.v.t.

g. Toezeggingen
U doet met deze brief de toezeggingen af om de Tweede Kamer voor het WGO te informeren over de uitwerking van het integrale sport- en beweegbeleid en over de verdiepingsslag naar het sportstelsel van de toekomst. Daarmee start een volgende fase in de herziening van het sportstelsel. In de voorgestelde brief gaat u ook in op de motie Heerema die verzoekt € 5 miljoen extra aan sportbonden te verstrekken.

h. Fraudetoets
n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.