Ministerie van Buitenlandse Zaken

TER BESLISSING

Aan R
Van Bescherming persoonlijke levenssfeer
Via
Kopie aan
Afgestemd met

Datum
6 december 2022

Onze Referentie
2022Z23789/2022D51462

Opgesteld door
Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

Plandatum/Deadline Kamer

Binnengekomen op
2 december 2022

nota

Kamerbrief n.a.v. verzoek vaste commissie BHOS over uitkomst Raadsonderhandelingen IMVO-wetgeving

Aanleiding

De vaste commissie BHOS heeft u verzocht om een brief over de uitkomst van de onderhandelingen in de Raad over het Europese Commissievoorstel voor *een Corporate Sustainability Due Diligence Directive* (CSDDD), hoe de uitkomst zich verhoudt tot de Nederlandse inzet en wat de handelingsperspectieven zijn om de OESO-richtlijnen alsnog volledig te incorporeren in het voorstel.

Geadviseerd besluit

- Uw akkoord met verzenden van bijgaande brief naar de Tweede Kamer.
- Op uw aanwijzing (15-12) is een passage over uw gesprek met Commissaris Reynders aan de brief toegevoegd.
- Uw akkoord met het kort samenvatten van bijgaande brief in het verslag over de Raad voor Concurrentievermogen van 1 december jl. dat separaat door MinEZK aan de Kamer wordt gestuurd. Hierin kan verwezen worden naar bijgaande brief, die vermoedelijk eerder uitgaat.

Kernpunten

- Onder leiding van Tsjechisch voorzitterschap zijn de onderhandelingen over Europese IMVO-wetgeving de laatste weken in een stroomversnelling geraakt.
- Op 1 december jl. is in de Raad voor Concurrentievermogen de Raadspositie op het Commissievoorstel CSDDD vastgesteld.
- Behaalde verbeteringen in lijn met kabinetspositie in BNC-fiche zijn: Opname van een risico-gerichte benadering, meer aandacht voor stakeholderconsultatie, klachtenmechanismen beter in lijn met internationale standaarden, geen provisies voor bestuurdersaansprakelijkheid en verduidelijking op klimaat. Hiermee is de Raadspositie beter in overeenstemming gebracht met de zes stappen van het gepaste zorgvuldigheidsproces op grond van de OESO-richtlijnen en de UNGP's.
- De NL inzet heeft niet tot aanpassing geleid van de reikwijdte van de EU richtlijn, of van de klimaatbepaling. Daarnaast hebben de onderhandelingen ertoe geleid dat van de waardeketen het *downstream* gedeelte grotendeels is uitgezonderd, evenals de financiële sector.
- Er bestond op verschillende onderdelen bij verschillende lidstaten onvrede over de algemene oriëntatie. Het Tsjechisch voorzitterschap forceerde een stemming, om de Raadspositie erdoor te krijgen. Nederland stemde tegen

met als belangrijkste argument de uitkomsten omtrent de financiële sector; LS de optie geven deze sector alsnog op te nemen, druist in tegen het belang van één Europese RL en doorkruist het level playing field. Om uiteenlopende redenen stemden ook acht andere lidstaten tegen. Daarmee stemde een gekwalificeerde meerderheid in met de Raadspositie.

- De volgende stap is aan het Europees Parlement. Het Parlement is voornemens in het voorjaar een positie vast te stellen. Daarna volgen de trilogen onder het Zweeds en vervolgens Spaans voorzitterschap.

Toelichting

- In deze openbare raadsvergadering, sprak minister EZK zich namens Nederland uit vóór Europese IMVO-wetgeving, en gaf haar tevredenheid aan dat de Raadspositie ten opzichte van het CIE-voorstel beter in lijn was met de risico-gerichte benadering van de internationale IMVO-standaarden. Desondanks sprak ze de teleurstelling van Nederland uit over de voorliggende tekst, die op enkele punten, zoals de reikwijdte en de inperking van de waardeketen, niet tegemoet kwam aan de inzet in de EU van Nederland. Met name vanwege degradatie van *due diligence*-verplichtingen voor de klantrelaties van de financiële sector tot optie voor de lidstaten, kon Nederland de Raadspositie niet steunen. Daarom pleitte Nederland voor een terugkeer naar de vorige tekst, waarin de klantrelaties van financiële instellingen nog gedekt werden. Nederland kreeg in dit standpunt bijval van enkele lidstaten (Denemarken, Finland, Ierland en Portugal).
- Frankrijk en Spanje bleven van mening dat de klantrelaties van financiële instellingen volledig uitgesloten moesten worden.
- Om uiteenlopende redenen stelden verschillende andere lidstaten dat zij ongelukkig waren met de laatste tekst.
- Het Tsjechisch voorzitterschap vroeg welke lidstaten absoluut niet met de voorliggende tekst konden leven en forceerde een stemming. Omdat een blokkerende minderheid in beeld leek, heeft Nederland tegengestemd, samen met acht andere lidstaten. Daarmee stemde een gekwalificeerde meerderheid in met de Raadspositie.
- Het Europees parlement buigt zich nog over zijn positie, die wordt volgens de planning in mei vastgesteld. Daarna volgen de trilogen onder het Zweeds en vervolgens Spaans voorzitterschap.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.