



Datum: 27 november 2022
Betreft: Conceptrapport Commissie Hendriks

Geachte heer Hendriks, beste Jan,

Veel dank voor het toesturen van het rapport. Wij zullen voor maandag 28 november de lijst met feitelijke onjuistheden aan jullie retourneren. Op voorhand willen wij echter drie punten onder jullie aandacht brengen, welke gerelateerd zijn aan het rapport en de deelrapporten.

Als eerste een punt dat ons na aan het hart ligt: de meldingen van slachtoffers. In het conceptrapport staat op pag. 27 met betrekking tot de meldingen van ritueel misbruik dat bij de meeste (voormalige) meldpunten geen gevallen van ritueel misbruik bekend waren. En dat bij de overige organisaties de afgelopen jaren (mogelijk) één of enkele meldingen van ritueel misbruik zijn gedaan. Ons is niet gevraagd of wij meldingen hebben, echter wij hebben het jullie wel medegedeeld. (zie mail d.d. 1 november 2022 aan mw. T. Mooren, als bijlage onder aan deze brief bijgevoegd). Wij willen jullie dit toch graag meegeven gezien wij alleen kunnen reageren op feitelijke onjuistheden echter de onjuistheid zit hierbij niet in de feiten maar in het incompleet weergeven van de bronnen en de beschikbare informatie.

Vervolgens, wij begrijpen de opzet van het rapport en het systeem van deelrapporten om de leesbaarheid van het rapport te vergroten. Niettemin levert het systeem voor ons twee substantiële problemen op. Het systeem van deelrapporten brengt met zich mee, en dat geven jullie op pagina 15 van het conceptrapport ook aan, dat om de validiteit van de conclusies te beoordelen het door jullie toegezonden rapport niet voldoet. De onderbouwing is immers elders. Veel van wat er door ons of slachtoffers is gezegd zal teruggevonden worden in de deelrapporten en de eventuele feitelijke onjuistheden die daarin zijn vervat zijn dan niet gecheckt. Dat betreuren wij.

Het laatste punt klemmt echter nog veel meer daar het daar rechtstreeks de slachtoffers en hun veiligheid betreft. Deelrapport 1 geeft inzicht in de interviews met de slachtoffers en deelrapport 2 betreft de bundel ervaringsverhalen die jullie van een groep slachtoffers hebben gekregen via Caleidoscoop. Het niet mogen beoordelen voor publicatie geeft een groot gevoel van onveiligheid bij de slachtoffers. De interviewverslagen zijn indertijd weliswaar aan de slachtoffers ter controle toegezonden maar de uiteindelijke tekst over deze interviews staat in de deelrapporten. Zij weten dus niet of en hoe herkenbaar zij in dat deelrapport voorkomen en dat zorgt voor paniek bij veel van de slachtoffers. Dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. De brieven van de slachtoffers, de grondslag voor deelrapport 2, zijn indertijd via Stichting Caleidoscoop aan jullie gestuurd om met name hun ervaringen met de politie en het doen van aangifte te delen. In feite om de commissie te helpen met het in kaart brengen van aard, context en gevolgen van het misbruik, ervaringen met hulpverlening en het doen van aangifte. Dit is een geheel ander doel dan waar de commissie de brieven voor lijkt te hebben gebruikt en dit strookt ook niet met de afspraken die de commissie heeft gemaakt met Caleidoscoop. Ook dit zorgt voor verwarring en paniek. Het is immers ook ten aanzien van dit deelrapport niet te beoordelen voor slachtoffers hoe



herkenbaar zij zijn weergegeven. Zowel het KTGG, als Spotlight als Stichting Misbruikt! zijn bereid en in staat om namens de slachtoffers die check te doen.

Wij beseffen dat wij de deelrapporten nu niet mogen inzien omdat er door jullie afspraken zijn gemaakt met het ministerie en deze in een protocol zijn vastgelegd. Echter de afspraken die gemaakt zijn met de slachtoffers (zie brief aan slachtoffers, pagina 75) dienen te prevaleren. De afspraken over veiligheid die KTGG met jullie heeft gemaakt om de slachtoffers deze veiligheid te bieden overstijgen ieder protocol. De reden dat slachtoffers over hun angst en onveiligheid heen zijn gestapt en zijn gaan praten met de commissie was dat wij hen hebben verzekerd dat er niets wat naar hen herleidbaar is in het rapport komt te staan, niets waar zij geen toestemming voor hebben gegeven. Dit kan zonder inzage niet worden geverifieerd. Dat levert bij de slachtoffers een onveilig gevoel op. Let wel, het brengt schade aan een vertrouwensband, niet alleen tussen de slachtoffers en de commissie maar ook tussen de slachtoffers en de belangenorganisaties.

Wij willen dan ook met klem verzoeken om in ieder geval de deelrapporten 1 en 2 op dezelfde wijze als dit rapport met ons te delen. Wij kunnen dan binnen vijf dagen reageren. Wij hopen dat de commissie zich realiseert dat de veiligheid van slachtoffers op de eerste plaats moet staan en daarbij gaat het ook over gevoelens van onveiligheid. Maatschappelijk gezien is het belangrijk dat ieder mens een gevoel van veiligheid heeft.

Deze slachtoffers hebben voornamelijk te maken gehad met gevoelens van extreme onveiligheid en deze gevoelens worden gemakkelijk getriggerd. Dat is een situatie die te allen tijde moet worden voorkomen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'CD', written in a stylized, cursive manner.

Corinne Dettmeijer-Vermeulen
Voorzitter Raad van Toezicht Stichting Misbruikt!

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Freriks', written in a cursive style.

Miranda Freriks
Directeur-bestuurder Stichting Misbruikt!



Bijlage: mailverkeer directeur Stichting Misbruikt! met mw. T. Mooren op 1 november 2022

Van: Trudy Mooren <T.Mooren@ciehendriks.nl>
Datum: dinsdag 1 november 2022 om 12:19
Aan: 'Miranda Freriks'
Onderwerp: RE: Meldpunt

Dag Miranda,

Dank voor je bericht, en moeite – fijn dat je het blijft proberen.

Jee wat bijzonder, dat het aantal meldingen toeneemt – door de publieke aandacht ervoor denk je?
Op zich goed – menskracht natuurlijk heel belangrijk punt.
Voor ons denk ik wel goed te weten over deze toename.

HG,
Trudy

Van: Miranda Freriks
Verzonden: maandag 31 oktober 2022 10:18
Aan: Trudy Mooren <T.Mooren@ciehendriks.nl>
Onderwerp: Meldpunt

Dag Trudy,

Ik heb nog geen contact kunnen krijgen met een van de slachtoffers voor de toestemmingsverklaring. Ik blijf het proberen, ok?

Afgelopen maanden merk ik dat het steeds drukker gaat worden met meldingen bij de stichting. Ik krijg vragen over praktische hulp, lotgenotencontact maar ook acute vragen van meisjes in grote nood. Met name deze laatste groep groeit en groeit. Ik maak me iedere dag zorgen over veilige opvang, medische hulp en de veiligheid van de mensen die mij helpen. De hulpvragen komen vooral s nachts en de verwondingen zijn groot en de situaties gruwelijk en de machteloosheid onvoorstelbaar. De Stichting is hiermee eigenlijk al een meldpunt geworden en de meisjes en ook jongens blijven komen en de leeftijd van deze slachtoffers wordt steeds jonger. Ik begreep gister dat onder slachtoffers inderdaad rondgaat dat je voor hulp bij ons moet zijn. Dat is natuurlijk heel goed. En ik ben er ook heel blij mee dat ze om hulp durven te vragen bij me. En ik dacht toch ook ik vertel het je. Afgelopen week hebben zes van deze slachtoffers zich gemeld bijvoorbeeld. Ik maak me inmiddels ook zorgen over mankracht. Zodra ik de formulieren heb stuur ik ze je toe.
Fijne dag, Miranda