Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
1 maart 2023

Onze referentie
IENW/BSK-2023/45611

Opgesteld door
Bestuurskern
Dir.Waterkwalite t en Grote Wateren
Stoffen en Waterketen

Beslistermijn
24-02-2023

Bijlage(n)
1

Aan

De minister
De staatssecretaris

nota

Beslisnota Kamerbrief over enkele toezeggingen gedaan tijdens het Commissiedebat PFAS

Aanleiding

Tijdens het Commissiedebat PFAS op 2 februari jl. heeft u toegezegd voor het aangevraagde tweeminutendebat c.q. binnen een maand nader in te gaan op een drietal punten. Daarnaast is tijdens het debat ook een aantal maal gevraagd om een lijst met vergunningen voor PFAS-lozingen. In bijgevoegde concept-Kamerbrief geeft u een nadere toelichting op deze vier punten.

Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met de verzending van bijgevoegde Kamerbrief.

Kernpunten

Juridisch kader nationaal lozingsverbod
De staatssecretaris heeft het lid Beckerman toegezegd na te gaan wat juridisch nodig is om een verbod op PFAS-lozingen te bewerkstelligen.
Lozingsvergunningen vallen binnen de portefeuille van de minister. Een landelijk lozingsverbod zou daarmee ook vallen binnen de bevoegdheid van de minister. Het nationale beleid maakt het mogelijk om emissies binnen strenge kaders toe te staan en voorziet niet in een algeheel lozingsverbod.

PFAS zijn overal aanwezig in de leefomgeving. Dat verandert niet door nullozingen. Wel zal aangetoond moeten worden dat nullozingen echt nodig zijn om de maatschappelijke functies van het water te beschermen, terwijl het de economische activiteit ernstig belemmert, omdat PFAS alomtegenwoordig zijn, ook in de producten die bedrijven zelf in hun productieproces gebruiken. Het is daarvoor beter in te zetten op een Europees productieverbod. Streng vergunnen met een minimalisatieplicht is daarmee de meest effectieve manier om emissies terug te dringen en bovendien in lijn met de principes van behoorlijk bestuur.

Stort van PFAS-vervuilde baggerspecie
Het lid Hagen gaf in het CD PFAS aan zich zorgen te maken over het volraken van stortplaatsen waardoor mogelijk PFAS-vervuilde grond in de Noordzee zou worden gestort. Hiervan zijn bij het ministerie, inclusief RWS en ILT, geen signalen bekend. Het storten van grond is een activiteit waarvoor een vergunningplicht geldt. Mogelijk zou mevrouw Hagen kunnen doelen op het toepassen van baggerspecie. Dit is toegestaan op speciaal aangewezen verspreidingsvlakken. Het betreft 'zoute' bagger die uit zeehavens weggebaggerd wordt om de havens

bereikbaar te houden. Deze baggerspecie wordt voor een groot deel vanuit zee aangevoerd. Door het verspreiden van bagger op de Noordzee wordt de bagger in feite 'teruggebracht'. Van het vervuilen van de Noordzee is dan ook geen sprake.

Aandachtslocaties PFAS
De Kamer heeft in oktober 2021 een motie aangenomen van de leden Hagen en Bouchallikht met als dictum 'verzoekt de regering, om met gemeenten voor de zomer [van 2022] in kaart te brengen waar PFAS-hotspots liggen en de daarbij behorende beheersmaatregelen met een tijdspad van aanpak'. U (staatssecretaris) heeft hierop een extern onderzoek laten uitvoeren, dat u 14 juli vorig jaar aan de Kamer hebt gestuurd. Dit leverde echter niet een volledig beeld op van locaties waar mogelijk verhoogde PFAS-concentraties in de bodem met mogelijke gezondheidsrisico's aanwezig zijn. U heeft met dit onderzoek wel invulling gegeven aan de motie. In de Kamerbrief geeft u aan dat de methode waarop PFAS-locaties in beeld worden gebracht afhankelijk is van de kennis over verontreinigingen op concrete locaties en dat die kennis in ontwikkeling is. Bovendien is de gehanteerde methode vergelijkbaar met de wijze waarop in het verleden saneringslocaties in beeld zijn gebracht. Ook geeft u aan hoe u medeoverheden ondersteunt in de taken waarvoor zij gesteld staan.

Overzicht van PFAS-emissies in vergunningen
Door verschillende partijen is gevraagd om een overzicht van PFAS-emissies in lozingsvergunningen. In de Kamerbrief geeft u aan dat de verantwoordelijkheid voor vergunningverlening bij de bevoegde gezagen ligt en dat het maken van een overzicht een aanzienlijke inspanning vergt. Het is de vraag wat dit wat dit nu in de praktijk aan de reductie van PFAS-lozingen bijdraagt. Bovendien lopen er diverse trajecten – onder andere bij Rijkswaterstaat – waarin lozingsvergunningen worden bezien en waar nodig en mogelijk vergunde PFAS-emissies naar beneden worden bijgesteld.

Krachtenveld
Een eventuele motie om alle PFAS-emissies in vergunningen in kaart te brengen zou mogelijk op brede steun in de Kamer kunnen rekenen. Een dergelijke motie voor lozingen in de Waddenzee is eind vorig jaar met 130 stemmen aangenomen ('verzoekt de regering om alle vergunningen die direct of indirect een rol spelen bij het lozen van afval in de Waddenzee in kaart te brengen, te controleren en hierover begin volgend jaar aan de Kamer te rapporteren', Kamerstuknummer 33576 nr. 334).

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief over enkele toezeggingen gedaan tijdens het Commissiedebat PFAS	Concept-Kamerbrief