

ONDERWERP

Notitie resultaten regeling Stimulering Verkeersveiligheidsmaatregelen
2022 - 2023

PROJECTNUMMER

30139067

DATUM

1 maart 2023

ONZE REFERENTIE

S47YFPDYZZ-385904126-4607:1

VAN**AAN**

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inleiding en achtergrond

Met de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid heeft het Rijk tot 2030 ongeveer €500 miljoen beschikbaar om een impuls te geven aan de verkeersveiligheid op het onderliggend wegennet. Decentrale overheden in Nederland kunnen hier gebruik van maken. De beschikbare rijksbijdrage wordt in verschillende tranches ingezet. In 2020 was het voor de wegbeheerders mogelijk om onder tranche 1 een rijksbijdrage aan te vragen. In tranche 1 is in totaal 165 miljoen euro beschikbaar aan de wegbeheerders die een aanvraag hadden ingediend.

Als vervolg hierop is tussen 1 juli en 1 oktober 2022 tranche 2 opengesteld middels de regeling Stimulering Verkeersveiligheidsmaatregelen 2022 – 2023 (hierna: 'tranche 2'). Binnen deze regeling was €100 miljoen beschikbaar voor het aanleggen van verkeersveiligheidsmaatregelen. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft Arcadis gevraagd om de aanvragen van tranche 2 te beoordelen en te adviseren over de te verlenen rijksbijdrage. In december 2022 heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat als resultaat van deze beoordeling circa €75 miljoen (incl. btw) weggezet bij haar medeoverheden ter realisatie van de verkeersveiligheidsmaatregelen.

In het voorliggende memo worden de resultaten van tranche 2 gepresenteerd. Hierin wordt gekeken naar de opzet van de regeling, de verdeelsleutel en het beoordelingsproces. Ook wordt uit de beoordelingen de balans opgemaakt welk deel van de beschikbare rijksbijdrage is benut, welke maatregelen vaak of minder vaak zijn aangevraagd en welke verbeteringen in de scope of het proces mogelijk zijn. Deze laatste twee hebben als doel om bij een volgende tranche nog beter aan te sluiten bij de wensen van de medeoverheden en zo bij de verkeersveiligheidsopgave van Nederland.

Proces en scope

Zoals aangegeven is voor tranche 2 in totaal €100 miljoen (inclusief btw) beschikbaar gesteld. In aanmerking komend voor de regeling zijn alle decentrale overheden in Nederland die wegen en fietspaden in het beheer hebben. Dit gaat in totaal om 348 gemeenten, 12 provincies en 5 waterschappen. De rijksbijdrage is beschikbaar gesteld voor maatregelen opgenomen in het document 'Kostenkengetallen menukaart regeling stimulering verkeersveiligheidsmaatregelen (2022-2023)' (hierna 'de menukaart'). Deze menukaart bevat 64 maatregelen die allemaal als 'bewezen effectief' door de SWOV zijn beoordeeld. Overheden kunnen per maatregel maximaal 50% van de investeringskosten rijksbijdrage ontvangen. Hierbij is per type maatregel een plafond van kostenkengetallen vastgesteld. In verband met verrekening van omzetbelasting middels de Wet op het btw-compensatiefonds is de rijksbijdrage aangevraagd en verstrekt exclusief 21% btw. Bij verdere toelichting op bedragen in dit memo wordt uitgegaan van bedragen exclusief btw.

Na ontvangst van de aanvragen door het ministerie zijn de aanvragen tussen september en december 2022 op inhoud en kosten beoordeeld door Arcadis. Voor elk van de aanvragen heeft Arcadis een beoordeling opgesteld met daarin het advies welke aangevraagde maatregelen wel en niet te beschikken aan de medeoverheid. Ook is in deze beoordelingen een advies gegeven over de hoogte van de te verstrekken rijksbijdrage. Op basis van deze informatie heeft het Ministerie beschikkingen met de overheden opgesteld.

Verdeelsleutel

Een belangrijke wens voor tranche 2 was om te onderzoeken welke alternatieve verdeelsleutel mogelijk is ten opzichte van het in tranche 1 gehanteerde molenaarsprincipe ("Wie het eerst komt, wie het eerst maalt"). Belangrijkste reden achter deze wens is het geven van een kans aan kleinere overheden om ook een aanvraag in te kunnen dienen. Na consultatie van de kern- en stuurgroep SPV (onder andere bestaande uit VNG, IPO, CROW en SWOV) is gekozen om de beschikbare rijksbijdrage van €100 miljoen (inclusief btw) naar rato te verdelen over de overheden.

Op basis van gegevens uit het NWB is het aantal kilometers weglengte in het beheersgebied van de desbetreffende wegbeheerder als criterium gehanteerd. In het NWB zijn van alle wegen in Nederland, opgedeeld in wegvakken, diverse wegkenmerken opgenomen, zoals de rijrichting, ligging en wegbeheerder. De peildatum is 3 februari 2022, de meest recente peildatum bij het bepalen van de plafondbedragen per wegbeheerder. In bijlage 2 van de Regeling stimulering verkeersveiligheidsmaatregelen 2022 – 2023 is een volledig overzicht van de plafondbedragen per wegbeheerder opgenomen.

Wegbeheerders in aanmerking komend voor de regeling

In Tabel 1 is het aantal wegbeheerders zichtbaar en onderverdeeld in verschillende categorieën. Deze categorieën zijn opgesteld om later in dit memo een verdere analyse op kenmerken van deze wegbeheerders te kunnen maken. Bij het opstellen van deze categorieën is gekeken naar overeenkomsten in stedelijkheidsgraad en/of inwonersaantallen en in welke mate hier conclusies aan de verbinden zouden zijn. Uit een analyse blijkt dat de verschillen in zowel stedelijkheidsgraad en inwonersaantallen per wegbeheerder sterk verschillen in de opgestelde categorieën.

Tabel 1 Indeling wegbeheerders

Type	Aantal	Definitie
Gemeente klein	179	<350 km weglengte in beheer
Gemeente groot	131	>350 km weglengte in beheer
Gemeente binnen vervoerregio	38	Wegbeheerder binnen VRA of MRDH
Provincie	12	Alle provincies in Nederland
Waterschap	5	Waterschappen in Nederland met autowegen in beheer
Totaal	365	



Resultaten tranche 2

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten van tranche 2 uiteengezet op hoofdlijnen. Hierin wordt aandacht besteed aan de beschikte rijksbijdrage, de meest aangevraagde maatregelen en de verschillen tussen de typen wegbeheerders.

Beschikte rijksbijdrage

Als resultaat van de tweede tranche is in totaal circa €62 miljoen weggezet, verdeeld over 263 overheden. In Tabel 2 is de verdeling van de beschikte en resterende rijksbijdrage opgenomen.

Tabel 2 Beschikte en resterende rijksbijdrage tranche 2

Beschikbaar	Tranche 1		Tranche 2	
	Bedrag (inclusief btw)	Bedrag (exclusief btw)	Bedrag (inclusief btw)	Bedrag (exclusief btw)
Regeling	n.v.t.	n.v.t.	€ 100.000.000,00	€ 82.644.628,14
Beschikt	€ 165.236.530,30	€ 136.559.116,00	€ 75.339.944,80	€ 62.264.417,22
Resterend	€ 0,00	€ 0,00	€ 24.660.055,20	€ 20.380.210,93

De beschikbare gelden zijn verdeeld over de verschillende categorie overheden als weergegeven in Tabel 3. Ook is een vergelijking gemaakt met tranche 1 in Tabel 4. Uit deze vergelijking is op te maken van dat vooral de gemeenten binnen de vervoerregio's veel minder subsidie hebben ontvangen in tranche 2 dan in tranche 1. De grote gemeenten hebben daarentegen een groter deel van de beschikbare gelden ontvangen.

Tabel 3 Aandeel beschikbare gelden per categorie overheid (exclusief btw)

Categorie overheid	Beschikbaar bedrag	Aandeel van totaal	Beschikt bedrag in tranche 2
Gemeente klein	€ 20.034.214,87	24,2%	€ 11.539.428,71
Gemeente groot	€ 45.105.950,45	54,6%	€ 35.708.135,39
Gemeente binnen vervoerregio	€ 8.513.801,66	10,3%	€ 7.789.892,23
Waterschap	€ 4.058.595,04	4,9%	€ 2.326.853,46
Provincie	€ 4.932.066,12	6,0%	€ 4.491.677,69

Tabel 4: Aandeel beschikte bedragen per type wegebeheerder

Categorie overheid	Beschikt bedrag in tranche 1	Aandeel van totaal	Beschikt bedrag in tranche 2	Aandeel van totaal
Gemeente klein	€ 34.573.563,11	25,4%	€ 11.539.428,71	18,7%
Gemeente groot	€ 53.361.469,08	39,2%	€ 35.708.135,39	57,7%
Gemeente binnen vervoerregio	€ 33.856.455,81	24,9%	€ 7.789.892,23	12,6%
Waterschap	€ 844.896,20	0,6%	€ 2.326.853,46	3,8%
Provincie	€ 13.540.697,20	9,9%	€ 4.491.677,69	7,3%

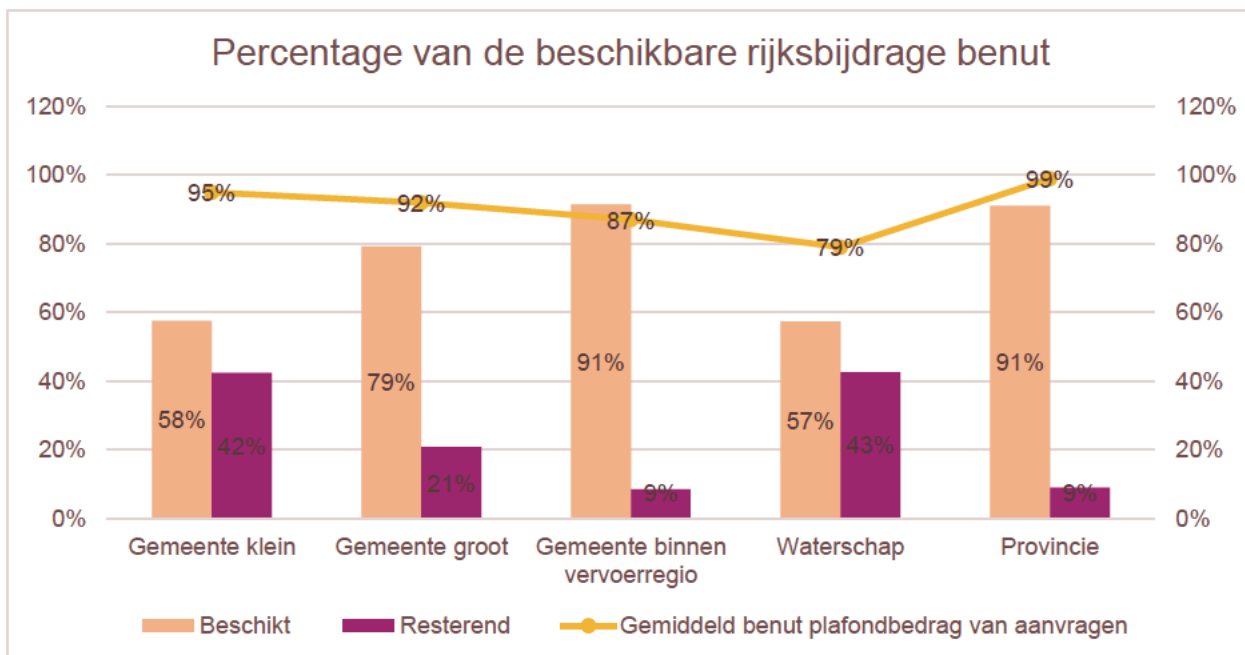


In Tabel 5 is een vergelijking gemaakt tussen het aantal overheden dat onder tranche 1 en tranche 2 een goedgekeurde aanvraag heeft ingediend. Hoewel uit de voorgaande tabellen is geconcludeerd dat er in tranche 2 minder rijksbijdrage is verstrekt ten opzichte van tranche 1, zijn er absoluut meer wegbeheerders die een rijksbijdrage hebben ontvangen.

Tabel 5: Aantal wegbeheerders met een goedgekeurde aanvraag

Categorie overheid	Tranche 1	Tranche 2
Gemeente klein	70	104
Gemeente groot	84	110
Gemeente binnen vervoerregio	30	35
Waterschap	1	3
Provincie	10	12
Totaal	195	264

In Figuur 1 is zichtbaar welk aandeel van de beschikbare rijksbijdrage door de wegbeheerders is beschikt en welk deel onbenut is gebleven. Dit is verdeeld naar het totale aantal wegbeheerders per categorie. De gele lijngrafiek geeft het gemiddelde aandeel van het plafondbedrag dat is benut door een aanvragende overheid. Overheden die geen aanvraag hebben ingediend, zijn weggelaten in dit gemiddelde.



Figuur 1 Percentage van de benutte rijksbijdrage

Uit de figuur wordt geconcludeerd dat:

- Het grootste gemiddelde aandeel van het plafondbedrag is benut door provincies.
- Overheden in de categorie 'Gemeente klein' en de waterschappen zijn relatieve achterblijvers waar net iets meer dan de helft van de beschikbare rijksbijdrage is benut. Bij de kleine gemeenten is te zien dat wanneer een aanvraag wordt ingediend, in veel gevallen het maximale plafondbedrag wordt benut.
- Ook overheden binnen de categorie 'Gemeente binnen de vervoerregio' hebben een groot deel van de beschikbare rijksbijdrage benut.



Aangevraagde maatregelen

Een aantal van de maatregelen zijn maatregelen die op een specifieke locatie worden uitgevoerd, zoals een kruispuntplateau. Andere maatregelen worden over een bepaald wegvak uitgevoerd. Dit maakt de eenheden lastiger met elkaar te vergelijken. In Tabel 6 en Tabel 7 is de top 10 van aangevraagde maatregelen opgenomen, gesorteerd op het aantal locaties, het aantal eenheden en beschikte rijksbijdrage.

Tabel 6 Top 10 naar locaties en eenheden

Positie	Naar aantal locaties			Naar aantal eenheden		
	Nummer	Naam	Aantal	Nummer	Naam	Aantal
1	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW 30 km/uur wegen	334	310	Aanbrengen kant- en asmarkering op fietspaden	157,4 km
2	331	Korte rechtstanden/verkeersdrempels - Drempel	209	321	Vrijliggend fietspad	69,7 km
3	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60 km/uur wegen	152	318	Verbreden fietspaden	62,1 km
4	361	Korte rechtstanden/verkeersdrempels - Drempel 60 km/uur wegen	108	317	Vervangen verharding fietspad (zwart/rood asfalt)	61,3 km
5	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	72	362	Rijlopers	50,6 km
6	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	71	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	40,9 km
7	334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	70	380	Het volwaardig afwaarderen van een 80 km/uur weg naar een 60 km/uur weg	35,1 km
8	321	Vrijliggend fietspad	66	337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	33,8 km
9	318	Verbreden fietspaden	62	370	2x1 GOW	10,7 km
10	337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	60	372	Draagkrachtige berm, breedte	8,3 km

Tabel 7 Top 10 naar rijksbijdrage

Positie	Nummer	Naam	Beschikt bedrag
1	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW	€ 9.681.873,47
2	337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	€ 7.817.120,72
3	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	€ 6.679.030,92
4	321	Vrijliggend fietspad	€ 6.027.470,86
5	342	Rotonde bibeko	€ 4.309.947,98



Positie	Nummer	Naam	Beschikt bedrag
6	318	Verbreden fietspaden	€ 4.297.538,86
7	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60 km/uur wegen	€ 3.001.902,84
8	379	Rotonde bubeko	€ 2.757.907,82
9	317	Vervangen verharding fietspad	€ 2.504.296,33
10	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	€ 1.860.093,14

De volledige lijst van alle maatregelen is opgenomen in Tabel 15 in de bijlage van deze memo.

Top 10 maatregelen per type wegbeheerder

In Tabel 8 zijn van elke type wegbeheerder de drie meest aangevraagde maatregelen weergegeven. Een top 10 per type wegbeheerder is opgenomen in de bijlage in Tabel 16.

Tabel 8 Top 3 maatregelen per wegbeheerder

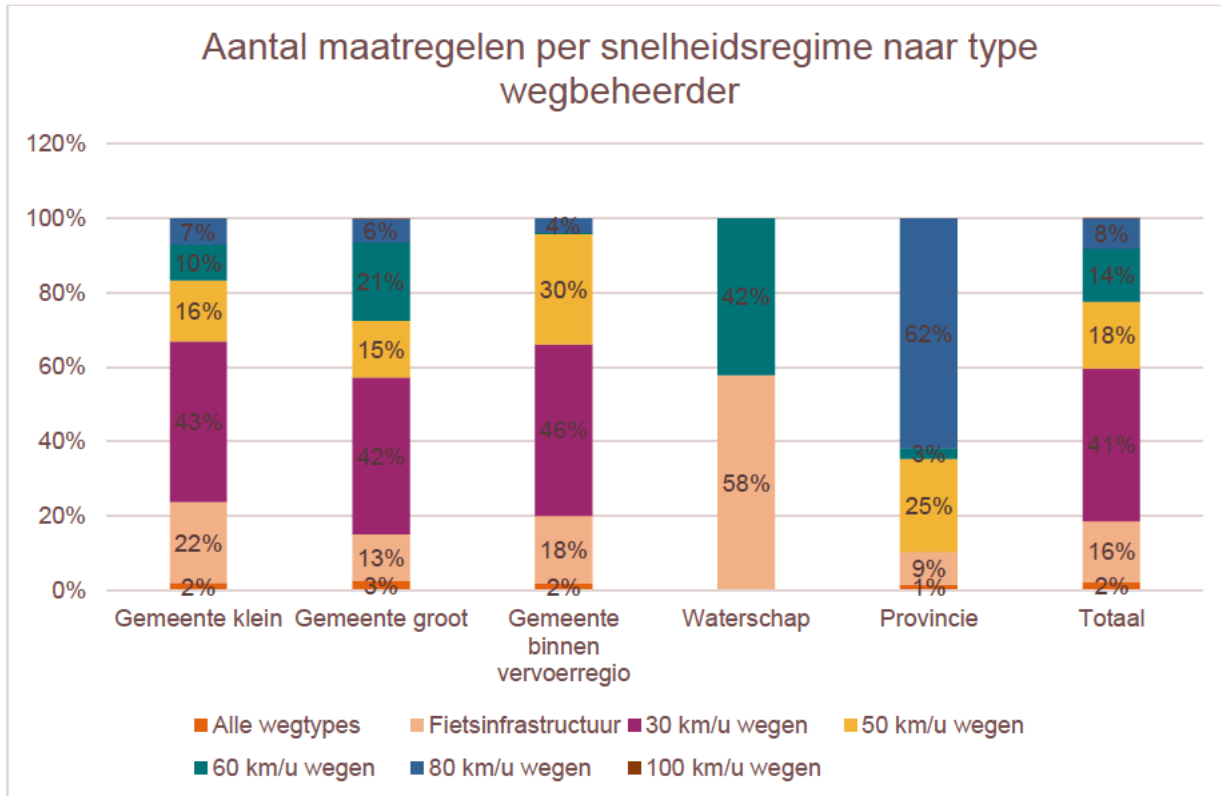
Positie	Nummer	Naam	Aantal keer aangevraagd
Gemeente klein			
1	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW 30km/uur wegen	109
2	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	62
3	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	31
Gemeente groot			
1	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW 30 km/uur wegen	187
2	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60 km/uur wegen	115
3	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	105
Gemeente binnen vervoerregio			
1	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	42
2	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW 30 km/uur wegen	38
3	334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	33
Waterschap			
1	318	Verbreden fietspaden	7
2	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60 km/uur wegen	6
3	361	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel 60 km/uur wegen	6
Provincie			
1	379	Rotonde bubeko	9
2	377	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	7
3	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	2

Uit de bovenstaande tabellen wordt geconcludeerd dat wegbeheerders veelal rijksbijdrage hebben aangevraagd voor maatregelen binnen de bebouwde kom. Dit betreffen met name snelheidsremmende maatregelen en maatregelen gericht op het langzame verkeer. De top 10 van maatregelen gesorteerd op aantal eenheden laat zien dat over grote lengte met name maatregelen gericht op het fietsverkeer zijn aangevraagd.



Aantal maatregelen per snelheidsregime naar type wegbeheerder

In Figuur 2 is een uitsplitsing gemaakt van de beschikte bedragen voor de aangevraagde maatregelen verdeeld over de type wegbeheerders en het snelheidsregime waarbinnen de maatregel valt. De verhouding hiertussen is procentueel weergegeven.



Figuur 2 Maatregelen naar snelheidsregime en type wegbeheerder

Uit de bovenstaande figuur wordt opgemaakt dat:

- Gemeentelijke wegbeheerders met name een rijksbijdrage hebben aangevraagd voor maatregelen binnen de bebouwde kom. Opvallend is dat gemeenten binnen de vervoerregio's procentueel twee keer zoveel maatregelen hebben aangevraagd voor 50 km/u-wegen, dan de andere gemeenten.
- Waterschappen en provincies vragen met name een rijksbijdrage aan voor maatregelen buiten de bebouwde kom. Waterschappen vragen daarnaast ook veel maatregelen voor de fietsinfrastructuur aan. Provincies daarentegen relatief minder.

Het was voor decentrale wegbeheerders mogelijk om bij hun aanvraag ook reservemaatregelen op te voeren. Deze konden worden ingezet om toch het volledige plafondbedrag te kunnen benutten, wanneer onverhoopt aangevraagde maatregelen af werden gekeurd of wanneer nog ruimte in het plafondbedrag over was. In totaal zijn voor 11 wegbeheerders reservemaatregelen toegekend.



Analyse resterende rijksbijdrage

In de onderstaande paragrafen is een beknopte analyse uitgevoerd op de rijksbijdrage en maatregelen welke niet zijn aangevraagd. Hierop wordt gelet op regionale verschillen, het type wegbeheerder en type maatregelen.

Wegbeheerders die geen rijksbijdrage hebben aangevraagd

In Tabel 9 is een overzicht opgenomen van de wegbeheerders van wie geen aanvraag is ontvangen in tranche 2, ingedeeld per type wegbeheerder. Hierin is het aantal wegbeheerders, het aandeel van het totale aantal wegbeheerders binnen de categorie en het resterende plafondbedrag opgenomen.

Tabel 9 Overzicht niet benutte rijksbijdrage

	Aantal	% van totaal van type	Resterend plafondbedrag
Gemeente klein	72	40 %	€ 7.622.892,56
Gemeente groot	21	16 %	€ 6.689.586,79
Gemeente binnen stadsregio	3	8 %	€ 379.586,78
Waterschap	2	40 %	€ 900.826,44
Provincie	0	0 %	€ 31.958,69
Totaal	95	-	€ 15.624.851,26*

*Totaalbedrag van de wegbeheerders die geen gebruik hebben gemaakt van de regeling Stimulering Verkeersveiligheidsmaatregelen 2022 – 2023 en is exclusief niet-benutte rijksbijdrage door wegbeheerders die wel een aanvraag hebben ingediend.

Uit het overzicht wordt opgemaakt dat met name wegbeheerders in de categorie 'Gemeente klein' geen rijksbijdrage hebben aangevraagd. Hoewel ook bij de categorie 'Waterschap' een aanzienlijk deel geen rijksbijdrage heeft aangevraagd, is het absolute aantal te klein om hier een conclusie aan te verbinden. Aanvullend onderzoek in hoeverre ondersteuning van de wegbeheerders in de categorie 'Gemeente klein' wenselijk is, of dat een andere reden aan het niet benutten van de beschikbare rijksbijdrage hieraan ten grondslag ligt, kan worden overwogen.

Welke maatregelen zijn niet of weinig aangevraagd

Tabel 10 geeft een overzicht van de maatregelen die niet of nauwelijks zijn aangevraagd in tranche 2. Maatregelen die niet in de onderstaande tabel staan opgenomen, zijn vier keer of vaker aangevraagd.

Tabel 10 Maatregelen niet of nauwelijks aangevraagd

Naam	Nummer	Aantal keer aangevraagd
371	2x2 GOW	0
375	Parallelweg	0
390	Middenbermconstructie - geleiderail	0
390	Middenbermconstructie - geleiderail	0
395	Ongelijkvloerse kruising - Haarlemmermeeroplossing	0
374	Veilige bermen - Kappen boom	1
396	Het veilig inrichten van 80 km/uur-wegen	1
323	Aanleg ongelijkvloerse kruising (onderdoorgang)	3
370	2x1 GOW	3



De bovenstaande tabel laat zien dat met name maatregelen buiten de bebouwde kom minder zijn aangevraagd dan maatregelen gericht op binnen de bebouwde kom. Daarnaast is opvallend dat maatregel '323 – Aanleg ongelijkvloerse kruising (onderdoorgang)' niet vaak is aangevraagd. Deze maatregel is voor tranche 2 nieuw toegevoegd aan de menukaart als resultaat uit de enquête van eind 2021. Een verklaring hiervoor kan worden gezocht in het feit dat het grote deel van de maatregelen in Tabel 10 relatief hoge kosten kennen per eenheid, waardoor de plafondbedragen van de meeste wegbeheerders mogelijk niet toereikend zijn.

Regionale verschillen

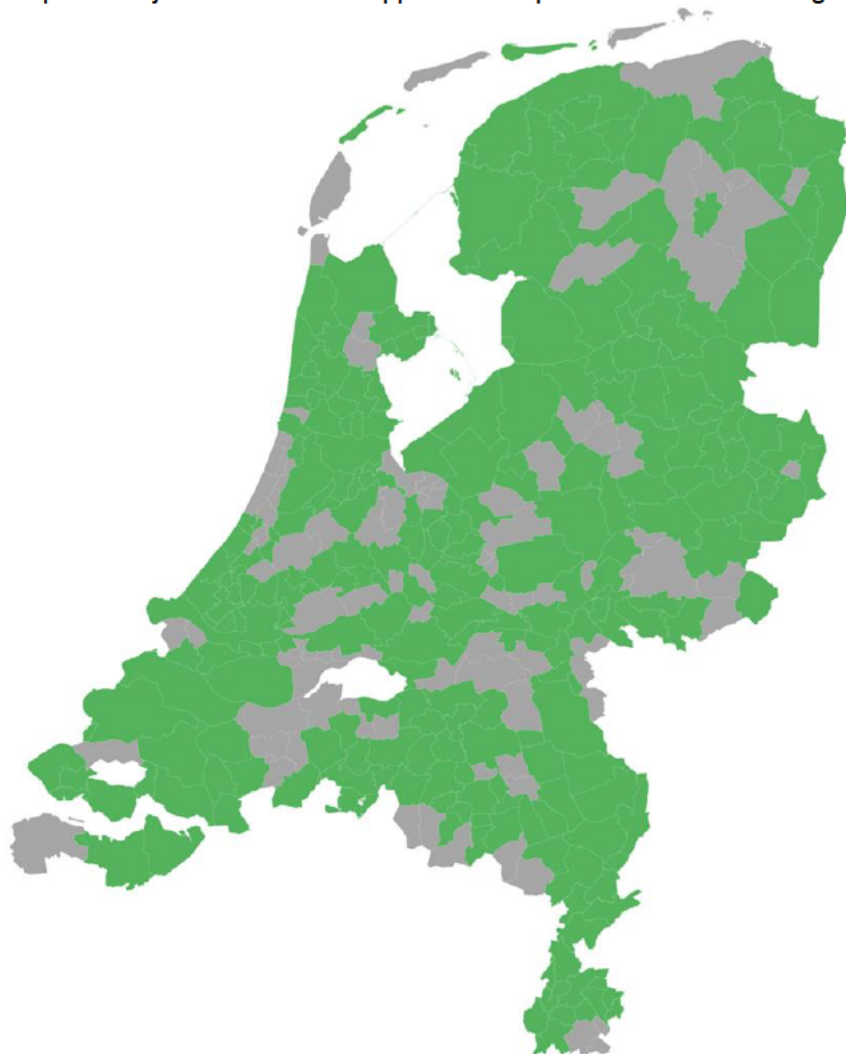
Op onderstaande kaart is aangegeven welke overheden wel of niet een aanvraag hebben ingediend onder tranche 2, waarmee regionale trends zichtbaar zijn. Op de volgende twee kaarten is de onderstaande legenda van toepassing.

Aanvraag ingediend

Geen aanvraag ingediend

Landelijk

Figuur 3 laat zien welke gemeenten wel of niet een aanvraag hebben ingediend onder tranche 2. Waterschappen en provincies worden niet op deze kaart getoond. Hiervan hebben van de in aanmerking komende wegbeheerders respectievelijk 3 uit 5 waterschappen en alle provincies een aanvraag ingediend.



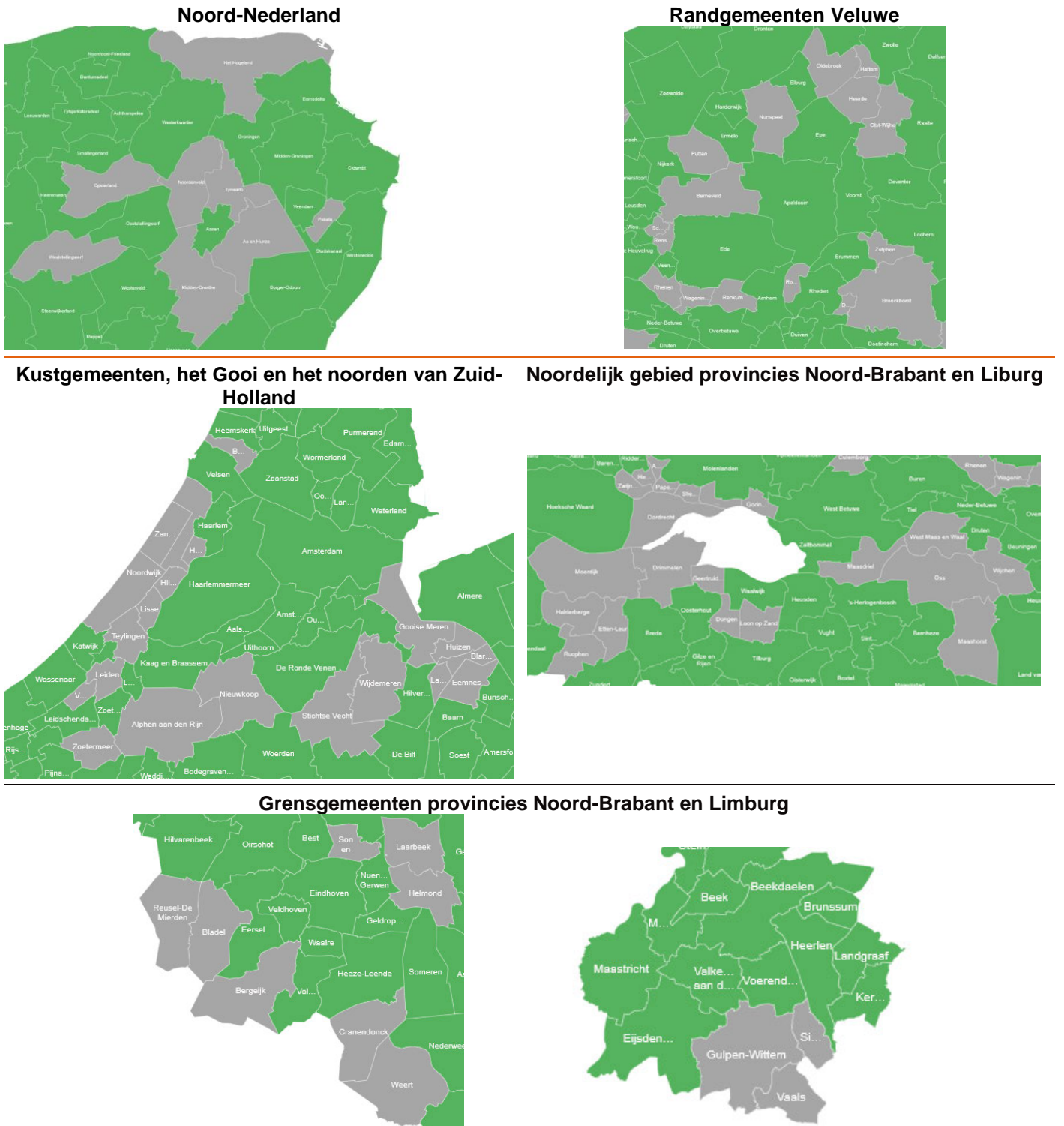
Figuur 3 Overzicht gemeenten wel en niet aangevraagd

*gemeente Altena zit niet in de geografische database en daartoe ontbrekend op kaart. Deze gemeente heeft wel een aanvraag ingediend.



Regionaal

In de overzichtskaart in Figuur 3 is te zien, dat er een aantal regionale clusteringen zijn van overheden zonder aanvraag voor rijksbijdrage. In Figuur 4 wordt ingezoomd op de meest opvallende regionale clusteringen. Op de gevonden clusteringen van overheden is geen nadere analyse uitgevoerd. Daardoor kunnen aan de bevindingen geen directe conclusies worden verbonden.



Figuur 4 Regionale clusteringen van gemeenten zonder aanvraag



Analyse proces

Mailbox

Gedurende het subsidietraject was het voor wegbeheerders mogelijk om vragen te stellen over de regeling 'Stimulering Verkeersveiligheidsmaatregelen 2022 – 2023', via een mailadres dat werd beheerd door Arcadis. Veel wegbeheerders hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. In Tabel 11 zijn de meest voorkomende typen vragen weergegeven, gesteld tussen juni en december 2023.

Tabel 11: Overzicht meest gestelde vragen mailbox

Type vraag	Voorbeeld
Maatregelen in aanmerking voor subsidie	<i>"Komt het realiseren van fietsstroken in aanmerking voor deze subsidieregeling?"</i>
Risicoanalyse en uitvoeringsprogramma	<i>"Dient de <naam wegbeheerder> bij de aanvraag een risicoanalyse als bijlage in te dienen bij het aanvraagformulier?"</i>
Kostenkengetallen	<i>"Als de kostenkengetallen worden overschreden, is het bijvoegen van een kostenraming dan nodig of volstaat een tekstuele toelichting onder vraag 10?"</i>
Dekkingsplan	<i>"Eis is dat er nog geen volledige dekking mag zijn vanuit de gemeente, in hoeverre moet het gemeentelijk deel van het dekkingsplan dan al wel geaccordeerd zijn?"</i>
Ondertekening aanvraag	<i>"Mag het aanvraagformulier ondertekend worden door de directeur Ruimte (wie hiervoor gemandateerd is)?"</i>
Resterende budget	<i>"Wat gebeurt er met het gereserveerde budget, als een wegbeheerder niet het (volledige) subsidiebedrag benut?"</i>

Aanvragen

Tijdens de beoordeling van de aanvragen zijn diverse onjuistheden gevonden. In deze paragraaf worden een aantal van de meest gemaakte onjuistheden uitgelicht.

Bij de verwerking van de eerste circa 20 aanvragen constateerde Arcadis dat veelal dezelfde onjuistheden werden gevonden. Na overleg tussen Arcadis en het ministerie van IenW is op 16 september 2022 een nieuwsbrief uitgestuurd, waarin de ontvangers (wegbeheerders) een aantal tips hebben ontvangen ter gebruik bij het invullen van de subsidieaanvraag:

- Het bijvoegen van het bewijs van bankrekeningnummer.
- Het op de juiste manier ondertekenen van de aanvraag.
- Het vooraf vastgestelde plafondbedrag.
- De kosten per maatregel exclusief btw diende te worden opgevoerd.



Ondanks deze nieuwsbrief bleven bovenstaande zaken terugkomen in de subsidieaanvragen van de overheden. In Tabel 12 is een overzicht van de meest gevonden onjuistheden bij het beoordelen van de aanvraag. Op basis van het mailcontact met de overheden is een inschatting gemaakt van de frequentie van elke onjuistheid

Tabel 12: Overzicht vaak geconstateerde onjuistheden in aanvraagformulieren

Onjuistheid	Inschatting frequentie	Toelichting
Overschrijding kostenkengetallen	75x	<i>Een groot deel van de wegbeheerders hebben kosten opgevoerd die boven de vastgestelde kostenkengetallen voor de maatregelen op de menukaart staan. Zonder onderbouwing was het mogelijk om 40% af te wijken van deze kostenkengetallen.</i>
Ontbreken bewijs bankrekeningnummer	65x	<i>Wegbeheerder diende middels een bankafschrift de tenaamstelling van het opgegeven bankrekeningnummer te bewijzen.</i>
Overschrijding plafondbedrag	55x	<i>Wegbeheerders vroegen met regelmaat meer rijksbijdrage aan dan het voor hen vastgestelde plafondbedrag. Regelmatig was verwarring over de btw hiervan de oorzaak.</i>
Onjuiste ondertekening van het aanvraagformulier	30x	<i>Het aanvraagformulier kon in principe uitsluitend door een bestuurder worden ondertekend. Gedurende het proces is uitzondering gemaakt voor wegbeheerders die een aangepaste mandatering konden bewijzen.</i>
Onjuist optellen van de bedragen in tabellen 8, 9 en/of 12	25x	<i>De bedragen in de tabellen 8,9 en 12 dienen gelijk aan elkaar te zijn. Voor niet alle wegbeheerders was het aanvraagformulier duidelijk, waardoor een verschil in de som van deze tabellen ontstond.</i>
Ontbreken IBAN-nummer	10x	<i>Met regelmaat ontbrak het IBAN-nummer van de gemeente op de aanvraag. Hiermee was het niet mogelijk om de rijksbijdrage over te maken aan de wegbeheerder.</i>
Opvoeren van niet subsidiabele kosten	5x	<i>Uitsluitend de directe bouwkosten van de maatregelen konden worden opgevoerd. De overschrijding van de kostenkengetallen kon regelmatig hieraan worden gerelateerd.</i>
Gebruik van een onjuist aanvraagformulier	5x	<i>Een aantal wegbeheerders gebruikte het voorbeeldaanvraagformulier of heeft het standaard aanvraagformulier aangepast (bijvoorbeeld omzetten naar MS Word).</i>



Resultaat na tranche 1 en 2

In de onderstaande tabellen is een vergelijking gemaakt tussen de resultaten van tranche 1 (2020) en tranche 2.

Deelname

In Tabel 13 is het aantal overheden vergeleken wat in tranche 1 en 2 beide heeft deelgenomen.

Tabel 13 Deelname overheden aan tranche 1 en tranche 2

Deelname	Aantal wegbeheerders
Tranche 1	207
Tranche 2	264
Totaal beide in tranche 1 en 2	165
Enkel in tranche 1	42
Enkel in tranche 2	102
Totaal bereikt in tranche 1 en 2	306
Referentie: aantal wegbeheerders in Nederland	365

Uit de tabel wordt geconcludeerd dat met het totaal van tranche 1 en 2 samen een groot deel (84%) van het totale aantal wegbeheerders in Nederland is bereikt. Daarnaast is het bereik in tranche 2 groter geweest dan dat van tranche 1, en hebben 42 overheden die wel in tranche 1 een aanvraag hebben ingediend, geen aanvraag ingediend in tranche 2.

Beschikt

In Tabel 14 is een overzicht opgenomen van de totaal beschikte rijksbijdrage in tranche 1 en 2.

Tabel 14 Totaal beschikt en nog beschikbaar voor volgende tranche(s)

Regeling	Bedrag (inclusief btw)	Bedrag (exclusief btw)
Totaal beschikbaar	€ 500.000.000,00	€ 413.223.140,70
Tranche 1 (2020-2021)	€ 165.236.530,30	€ 136.559.116,00
Tranche 2 (2022-2023)	€ 100.000.000,00	€ 62.264.417,00
Totaal reeds beschikt	€ 234.763.469,70	€ 198.823.533,00
Bestemd voor innovatieve maatregelen	€ 50.000.000,00	€ 41.322.314,07
Beschikbaar voor volgende tranche(s)	€ 215.236.530,30	€ 170.077.293,60



Bijlage

Maatregelen naar bedrag

Tabel 15 Beschikte rijksbijdrage per maatregel

Nummer	Naam	Bedrag
330	Kruispuntplateaus ETW-ETW 30 km/uur-wegen	€ 9.681.873,47
337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	€ 7.817.120,72
344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	€ 6.679.030,92
321	Vrijliggend fietspad	€ 6.027.470,86
342	Rotonde bibeko	€ 4.309.947,98
318	Verbreden fietspaden	€ 4.297.538,86
360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60 km/uur wegen	€ 3.001.902,84
379	Rotonde bubeko	€ 2.757.907,82
317	Vervangen verharding fietspad	€ 2.504.296,33
331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels – Drempel	€ 1.860.093,14
323	Aanleg ongelijkvloerse kruising (onderdoorgang)	€ 1.421.487,60
324	Aanleg ongelijkvloerse kruising (brug)	€ 1.313.457,14
361	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels – Drempel 60 km/uur wegen	€ 1.260.044,33
380	Het volwaardig afwaarderen van een 80 km/uur weg naar een 60 km/uur weg	€ 1.168.901,59
349	Snelheidsremmend plateau voor een fietsoversteek, alleen bij een kruispunt	€ 1.168.640,97
348	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	€ 939.205,00
346	Voetgangersoversteekplaats (VOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	€ 787.209,56
310	Aanbrengen kant- en asmarkering	€ 659.850,49
362	Rijlopers	€ 541.012,45
377	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	€ 526.772,61
334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	€ 438.660,63
301	Aanleg van openbare verlichting	€ 409.781,67
319	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW – solitair fietspad	€ 318.578,49
335	Aanleg van een veilige voetgangersoversteekplaats	€ 313.715,16
345	Geregelde oversteekplaats (GOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	€ 190.943,94
320	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW – fietsoversteek in twee richtingen over zijweg	€ 175.512,55
333	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels – Asverspringing – 2 st	€ 160.813,45
370	2x1 GOW	€ 141.867,73
332	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels – Wegversmalling	€ 140.062,51
391	Draagkrachtige berm, breedte	€ 125.815,10
372	Draagkrachtige berm, breedte	€ 105.837,98



336	Schoolzone	€ 89.953,66
340	Geen langsparkeren of parkeerstroken langs de rijbaan	€ 76.061,63
373	Veilige bermen – geleiderail	€ 75.466,45
313	Aanbrengen attentie verhogende markeringen	€ 74.992,69
341	Links afslaan verbieden	€ 74.842,90
350	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	€ 74.684,14
343	Rammelstrook op asmarkering	€ 73.576,55
316	Verharding – Vullen gaten en scheuren	€ 67.859,62
378	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	€ 65.111,73
314	Saneren verticale stoepranden en hoogteverschillen tussen verharding en berm	€ 61.047,26
322	Fysiek opheffen fietsoversteek	€ 59.114,97
347	Zebrapad	€ 57.010,44
312	Verwijderen fietspaaltje	€ 49.941,69
315	Verharding – verwijderen oneffenheden	€ 49.395,94
311	Verplaatsen lichtmast	€ 45.311,14
396	Het veilig inrichten van 80 km/uur-wegen	€ 24.574,46
374	Veilige bermen – Kappen boom	€ 118,07
371	2x2 GOW	€ 0,00
375	Parallelweg	€ 0,00
376	Rammelstrook op asmarkering	€ 0,00
390	Middenbermconstructie – geleiderail	€ 0,00
390	Middenbermconstructie – geleiderail	€ 0,00
395	Ongelijkvloerse kruising – Haarlemmermeeroplossing	€ 0,00

Tabel 16 Top 10 per type wegbeheerder

Positie	Nummer	Naam	Aantal locaties
Gemeente klein			
1	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW	109
2	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	62
3	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	31
4	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60km/uur wegen	30
5	318	Verbreden fietspaden	24
6	313	Aanbrengen attentie verhogende markeringen	21
7	337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	18
8	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	17



Positie	Nummer	Naam	Aantal locaties
9	336	Schoolzone	16
10	348	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	15
11	321	Vrijliggend fietspad - b=1,5 meter	14
12	349	Snelheidsremmend plateau voor een fietsoversteek, alleen bij een kruispunt	14
13	332	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Wegversmalling	13
14	333	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Asverspringing - 2 st	13
15	348	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	13
16	301	Aanleg van openbare verlichting	11
17	334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	11
18	362	Rijlopers	10
19	319	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW - solitair fietspad	9
20	342	Rotonde bibeko	9
21	346	Voetgangersoversteekplaats (VOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	9
22	347	Zebraapad	8
23	311	Verplaatsen lichtmast	7
24	380	Het volwaardig afwaarderen van een 80 km/uur weg naar een 60 km/uur weg	7
25	335	Aanleg van een veilige voetgangersoversteekplaats	6
26	312	Verwijderen fietspaaltje	5
27	314	Saneren verticale stoepranden en hoogteverschillen tussen verharding en berm	4
28	341	Links afslaan verbieden	4
29	345	Geregelde oversteekplaats (GOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	4
30	315	Verharding - verwijderen oneffenheden	3
31	316	Verharding - Vullen gaten en scheuren	3
32	320	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW - fietsoversteek in twee richtingen over zijweg	2
33	322	Fysiek opheffen fietsoversteek	2
34	340	Geen langsparkeren of parkeerstroken langs de rijbaan	2
35	324	Aanleg ongelijkvloerse kruising (brug)	1
36	343	Rammelstrook op asmarkering	1
36	350	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	1
37	370	2x1 GOW	1
38	373	Veilige bermen - geleiderail	1
39	377	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	1
40	378	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	1



Positie	Nummer	Naam	Aantal locaties
Gemeente groot			
1	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW	187
2	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60km/uur wegen	115
3	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	105
4	361	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel 60 km/uur wegen	86
5	321	Vrijliggend fietspad	42
6	332	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Wegversmalling	42
7	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	38
8	334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	34
9	350	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	34
10	337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	29
11	301	Aanleg van openbare verlichting	27
12	349	Snelheidsremmend plateau voor een fietsoversteek, alleen bij een kruispunt	22
13	318	Verbreden fietspaden	21
14	362	Rijlopers	21
15	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	20
16	336	Schoolzone	20
17	333	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Asverspringing - 2 st	20
18	348	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	20
19	342	Rotonde bibeko	20
20	319	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW - solitair fietspad	11
21	320	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW - fietsoversteek in twee richtingen over zijweg	10
22	347	Zebrapad	9
23	335	Aanleg van een veilige voetgangersoversteekplaats	7
24	346	Voetgangersoversteekplaats (VOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	5
25	380	Het volwaardig afwaarderen van een 80 km/uur weg naar een 60 km/uur weg	5
26	343	Rammelstrook op asmarkering	5
27	312	Verwijderen fietspaaltje	4
28	345	Geregelde oversteekplaats (GOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	4
29	316	Verharding - Vullen gaten en scheuren	4
30	324	Aanleg ongelijkvloerse kruising (brug)	4
31	372	Draagkrachtige berm, breedte 2.00m	4
32	313	Aanbrengen attentie verhogende markeringen	3



Positie	Nummer	Naam	Aantal locaties
33	314	Saneren verticale stoepranden en hoogteverschillen tussen verharding en berm	3
34	315	Verharding - verwijderen oneffenheden	3
35	322	Fysiek opheffen fietsoversteek	3
36	377	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	3
36	323	Aanleg ongelijkvloerse kruising (onderdoorgang)	3
37	379	Rotonde bubeko	3
38	350	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	2
39	373	Veilige bermen - geleiderail	2
40	373	Veilige bermen - geleiderail	2
41	311	Verplaatsen lichtmast	1
42	341	Links afslaan verbieden	1
43	340	Geen langsparkeren of parkeerstroken langs de rijbaan	1
44	396	Het veilig inrichten van 80 km/uur-wegen	1
Gemeente binnen vervoerregio			
1	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	42
2	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW	38
3	334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	33
4	350	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	33
5	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	18
6	346	Voetgangersoversteekplaats (VOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	15
7	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	14
8	337	Aanleg van een fietsstraat op een 30 km/uur weg	13
9	318	Verbreden fietspaden	9
10	301	Aanleg van openbare verlichting	5
11	349	Snelheidsremmend plateau voor een fietsoversteek, alleen bij een kruispunt	5
12	348	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	5
13	313	Aanbrengen attentie verhogende markeringen	5
14	321	Vrijliggend fietspad - b=1,5 meter	4
15	341	Links afslaan verbieden	4
16	336	Schoolzone	3
17	342	Rotonde bibeko	3
18	345	Geregelde oversteekplaats (GOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/h	3
19	322	Fysiek opheffen fietsoversteek	3



Positie	Nummer	Naam	Aantal locaties
20	311	Verplaatsen lichtmast	3
21	319	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW - solitair fietspad	2
22	335	Aanleg van een veilige voetgangersoversteekplaats	2
23	312	Verwijderen fietspaaltje	2
24	316	Verharding - Vullen gaten en scheuren	2
25	315	Verharding - verwijderen oneffenheden	2
26	340	Geen langsparkeren of parkeerstroken langs de rijbaan	2
27	332	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Wegversmalling	1
28	362	Rijlopers	1
29	320	Drempel op fietskruispunt GOW/ETW - fietsoversteek in twee richtingen over zijweg	1
30	343	Rammelstrook op asmarkering	1
31	314	Saneren verticale stoepranden en hoogteverschillen tussen verharding en berm	1
Waterschap			
1	318	Verbreden fietspaden	7
2	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60 km/uur wegen	6
3	361	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel 60 km/uur wegen	6
4	321	Vrijliggend fietspad	3
5	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	1
6	362	Rijlopers	1
7	331	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel	0
8	330	Kruispuntplateaus ETW-ETW	0
9	334	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	0
10	350	Aanleg van een uitritconstructie van zijstraten GOW naar 30 km/uur-zone	0
Provincie			
1	379	Rotonde bubeko	9
2	377	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	7
3	310	Aanbrengen kant- en asmarkering	2
4	340	Geen langsparkeren of parkeerstroken langs de rijbaan	2
5	343	Rammelstrook op asmarkering	2
6	348	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	2
7	370	2x1 GOW	2
8	373	Veilige bermen - geleiderail	2
9	373	Veilige bermen - geleiderail	2



Positie	Nummer	Naam	Aantal locaties
10	378	Fietsoversteken via een middeneiland, alleen bij een kruispunt	2
11	318	Verbreden fietspaden	1
12	360	Kruispuntplateaus ETW-ETW 60km/uur wegen	1
13	361	Korte rechtstanden/ verkeersdrempels - Drempel 60 km/uur wegen	1
14	321	Vrijliggend fietspad - b=1,5 meter	1
15	346	Voetgangersoversteekplaats (VOP) in gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur	1
16	344	Het volwaardig afwaarderen van een 50 km/uur weg naar een 30 km/uur weg	1
17	301	Aanleg van openbare verlichting	1
18	311	Verplaatsen lichtmast	1
19	314	Saneren verticale stoepranden en hoogteverschillen tussen verharding en berm	1
20	380	Het volwaardig afwaarderen van een 80 km/uur weg naar een 60 km/uur weg	1
21	374	Veilige bermen - Kappen boom	1

Tabel 17: Overzicht wegbeheerders wel en geen aanvraag ingediend in tranche 2

Provincie	Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder	Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder
Groningen	Eemsdelta	Het Hogeland
	Groningen (G)	Pekela
	Groningen (P)	
	Midden-Groningen	
	Oldambt	
	Stadskanaal	
	Veendam	
	Westerkwartier	
	Westerwolde	
Friesland	Achtkarspelen	Opsterland
	Ameland	Schiermonnikoog
	Dantumadiel	Terschelling
	De Fryske Marren	Weststellingwerf
	Harlingen	
	Heerenveen	
	Leeuwarden	
	Noardeast-Fryslân	
	Ooststellingwerf	



Provincie	Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder	Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder
	Provincie Fryslân	
	Tytsjerksteradiel	
	Vlieland	
	Waadhoeke	
Drenthe	Assen	Aa en Hunze
	Borger-Odoorn	Midden-Drenth
	Coevorden	Noordenveld
	De Wolden	Tynaarlo
	Emmen	
	Hoogeveen	
	Meppel	
	Provincie Drenthe	
	Westerveld	
	Overijssel	Almelo
Borne		Olst-Wijhe
Dalfsen		
Deventer		
Dinkelland		
Enschede		
Haaksbergen		
Hardenberg		
Hellendoorn		
Hengelo		
Hof van Twente		
Kampen		
Losser		
Ommen		
Raalte		
Rijssen-Holten		
Staphorst		
Steenwijkerland		
Tubbergen		
Twenterand		
Provincie Overijssel		



Provincie	Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder	Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder
	Wierden	
	Zwartewaterland	
	Zwolle	
Flevoland	Almere	
	Dronten	
	Lelystad	
	Noordoostpolder	
	Provincie Flevoland	
	Urk	
	Zeewolde	
Noord-Holland	Aalsmeer	Beverwijk
	Amstelveen	Blaricum
	Alkmaar	Bloemendaal
	Waterland	Den Helder
	Amsterdam	Gooise Meren
	Bergen	Heemstede
	Diemen	Huizen
	Edam-Volendam	Koggenland
	Castricum	Laren
	Haarlem	Opmeer
	Haarlemmermeer	Texel
	Drechterland	Wijdemeren
	Landsmeer	Zandvoort
	Enkhuizen	
	Heemskerk	
	Dijk en Waard	
	Heiloo	
	Hilversum	
	Hollands Kroon	
	Oostzaan	
	Hoorn	
	Ouder-Amstel	
	Purmerend	
	Medemblik	



Provincie
**Wel aanvraag gedaan
door wegbeheerder**
**Geen aanvraag gedaan
door wegbeheerder**

 Uithoorn

 Schagen

 Stede Broec

 Uitgeest

 Velsen

 Provincie Noord-Holland

 Wormerland

 Zaanstad

Zuid-Holland

 Albrandswaard

 Alblasserdam

 Barendrecht

 Alphen a/d Rijn

 Capelle aan den IJssel

 Bodegraven-Reeuwijk

 Delft

 Brielle

 Goeree-Overflakkee

 Dordrecht

 Gouda

 Gorinchem

 Hellevoetsluis

 Hardinxveld-Giessendam

 Hoeksche Waard

 Hendrik-Ido-Ambacht

 Krimpen aan den IJssel

 Hillegom

 Lansingerland

 Leiden

 Leidschendam-Voorburg

 Lisse

 Maassluis

 Nieuwkoop

 Midden-Delfland

 Noordwijk

 Nissewaard

 Papendrecht

 Kaag en Braassem

 Sliedrecht

 Katwijk

 Teylingen

 Pijnacker-Nootdorp

 Westvoorne

 Krimpenerwaard

 Voorschoten

 Leiderdorp

 Zwijndrecht

 Ridderkerk

 Zoetermeer

 Molenlanden

 Rijswijk

 Rotterdam

 Schiedam

 Oegstgeest

 's-Gravenhage



Provincie	Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder	Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder
	Vlaardingen	
	Wassenaar	
	Westland	
	Waddinxveen	
	Zoeterwoude	
	Zuidplas	
	Provincie Zuid-Holland	
	Utrecht	Amersfoort
	Baarn	Eemnes
	Bunschoten	Lopik
	De Bilt	Nieuwegein
	De Ronde Venen	Renswoude
	Houten	Rhenen
	IJsselstein	Stichtse Vecht
	Leusden	
	Montfoort	
	Oudewater	
	Soest	
	Utrecht (G)	
	Utrecht (P)	
	Utrechtse Heuvelrug	
	Veenendaal	
	Vijfheerenlanden	
	Wijk bij Duurstede	
	Woerden	
	Woudenberg	
	Zeist	
Gelderland	Apeldoorn	Aalten
	Arnhem	Barneveld
	Berkelland	Berg en Dal
	Beuningen	Bronckhorst
	Brummen	Culemborg
	Buren	Doesburg
	Doetinchem	Hatterum



Provincie
**Wel aanvraag gedaan
door wegbeheerder**
**Geen aanvraag gedaan
door wegbeheerder**

Provincie	Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder	Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder
	Druten	Heerde
	Duiven	Maasdriel
	Ede	Nunspeet
	Elburg	Oldebroek
	Epe	Oost-Gelre
	Ermelo	Putten
	Harderwijk	Renkum
	Heumen	Rozendaal
	Lingewaard	Scherpenzeel
	Lochem	Wageningen
	Montferland	West Maas en Waal
	Neder-Betuwe	Wijchen
	Nijkerk	Zutphen
	Nijmegen	
	Oude IJsselstreek	
	Overbetuwe	
	Provincie Gelderland	
	Rheden	
	Tiel	
	Voorst	
	West Betuwe	
	Westervoort	
	Winterswijk	
	Zaltbommel	
	Zevenaar	
Zeeland	Borsele	Noord-Beveland
	Goes	Sluis
	Hulst	
	Kapelle	
	Middelburg	
	Provincie Zeeland	
	Reimerswaal	
	Schouwen-Duiveland	
	Terneuzen	



<i>Provincie</i>	<i>Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder</i>	<i>Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder</i>
	Tholen	
	Veere	
	Vlissingen	
Noord-Brabant	Alphen-Chaam	Bergeijk
	Altena	Bladel
	Asten	Cranendonck
	Baarle-Nassau	Dongen
	Bergen op Zoom	Drimmelen
	Bernheze	Etten-Leur
	Best	Geertruidenberg
	Boekel	Grave
	Boxtel	Haaren
	Breda	Halderberge
	Deurne	Helmond
	Eersel	Laarbeek
	Eindhoven	Loon op Zand
	Geldrop-Mierlo	Maashorst
	Gemert-Bakel	Moerdijk
	Gilze en Rijen	Oss
	Goirle	Reusel- De Mierden
	Heeze-Leende	Rucphen
	Heusden	Son en Breugel
	Hilvarenbeek	
	Land van Cuijk	
	Meierijstad	
	Nuenen, Gerwen en Nederwetten	
	Oirschot	
	Oisterwijk	
	Oosterhout	
	Roosendaal	
	's-Hertogenbosch	
	Sint-Michielsgestel	
	Someren	
	Steenbergen	



<i>Provincie</i>	<i>Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder</i>	<i>Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder</i>
	Tilburg	
	Valkenswaard	
	Veldhoven	
	Noord-Brabant	
	Vught	
	Waalre	
	Waalwijk	
	Woensdrecht	
	Zundert	
Limburg	Beek (L.)	Gennep
	Beekdaelen	Gulpen-Wittem
	Beesel	Simpelveld
	Bergen (L.)	Vaals
	Brunssum	Weert
	Echt-Susteren	
	Eijsden-Margraten	
	Heerlen	
	Horst aan de Maas	
	Kerkrade	
	Landgraaf	
	Leudal	
	Maasgouw	
	Maastricht	
	Meerssen	
	Mook en Middelaar	
	Nederweert	
	Peel en Maas	
	Roerdalen	
	Roermond	
	Sittard-Geleen	
	Stein (L.)	
	Valkenburg aan de Geul	
	Provincie Limburg	
	Venlo	



Provincie	Wel aanvraag gedaan door wegbeheerder	Geen aanvraag gedaan door wegbeheerder
	Venray	
	Voerendaal	
Waterschappen	Waterschap Rivierenland	Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard
	Hollands Noorderkwartier	Waterschap De Hollandse Delta
	Scheldestromen	

