Ministerie van Defensie

Aan	STASDEF
Van	P-DGB
Afgestemd met	DCO, DJZ, HDFC
In afschrift aan	MINDEF

TER BESLISSING

Datum
8 maart 2023

Onze referentie
BS2023006749

Opgesteld door
[redacted]@mindef.nl

Aantal bijlagen
3

Nota

Beleidsreactie eindrapport Commissie Heerma van Voss:
Chroom-6 bij Defensie, Begrensde ruimhartigheid

Aanleiding

Op 29 november 2022 ontving u het eindrapport van de Commissie Uitkeringsregeling chroom-6 Defensie dat onder leiding van prof. mr. Heerma van Voss (hierna: Commissie) is opgesteld. U heeft dit rapport op 29 november 2022 naar de Tweede Kamer gestuurd, waarbij u aankondigde dat de beleidsreactie begin 2023 zou volgen. Met gevoegde brief stuurt u de beleidsreactie aan de Tweede Kamer.

De Vaste Commissie voor Defensie verzocht u daarnaast op 18 oktober 2022 een schriftelijke reactie te geven op het (geanonimiseerde) 'bericht van een derde inzake een schadevergoeding voor gezondheidsschade door chroom-6'. Het bericht van deze derde heeft u ook rechtstreeks ontvangen. Samengevat wordt in dit bericht gepleit voor een vergoeding voor alle werkenden die bij Defensie blootgesteld hebben gestaan aan gevaarlijke stoffen en waarbij Defensie de zorgplicht heeft geschonden. Daarbij maakt het niet uit of zij daardoor ziek zijn geworden of niet. U heeft de Kamer op 1 november 2022 laten weten dat u met een inhoudelijke reactie zou wachten tot u het eindrapport van de Commissie heeft bestudeerd. In gevoegde beleidsreactie reageert u op het bericht van een derde.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met bijgevoegde brief en deze te laten agenderen voor behandeling in de Ministerraad.

Kernpunten

Eindrapport Commissie Heerma van Voss

Aan de Commissie zijn drie opdrachten gegeven (zie bijlage). Concluderend acht de Commissie de Uitkeringsregeling in de regel voldoende ruimhartig. Die ruimhartigheid is wel begrensd, door de beperkingen in de reikwijdte (alleen voor chroom-6) en hoogte van de uitkeringen. De uitvoering van de Uitkeringsregeling vindt de Commissie ook ruimhartig, maar dat is niet altijd zichtbaar. De Commissie doet een aantal concrete aanbevelingen om kleinere knelpunten aan te pakken en de uitvoering transparanter te maken.

De aanbevelingen worden overgenomen, waarbij moet worden aangetekend dat aanbeveling 11 slechts ten dele kan worden overgenomen. Door de Commissie wordt aanbevolen de chroom-6-nabestaanden ook een smartengeldvergoeding te geven als de medewerker *niet* bij leven een aanvraag heeft ingediend. Integrale overname zorgt echter voor rechtsongelijkheid met bijvoorbeeld de Regeling Tegemoetkoming Stoffengerelateerde Beroepsziekten (Regeling TSB) die begin dit jaar in werking is getreden. Bij de Regeling TSB en de Uitkeringsregeling is aangesloten bij het civiele recht. U zegt wel toe de Uitkeringsregeling aan te passen in die zin dat in situaties waarin de (oud-)medewerker concreet aan de uitvoerder van de Uitkeringsregeling kenbaar heeft gemaakt dat hij of zij een aanvraag wil indienen, maar dat nog niet heeft gedaan voor hij komt te overlijden, ook kan worden gezien als een aanvraag bij leven. Hiermee wordt aangesloten bij de Regeling TSB en de asbestregeling.

De andere aanbevelingen worden overgenomen, waarbij voor een aantal aanbevelingen afstemming nodig is met de Centrales voor Overheidspersoneel.

Brief van een derde

In gevoegde brief geeft u aan waarom niet meegegaan kan worden met het voorstel om iedereen die langer dan een jaar is blootgesteld bij Defensie een vergoeding te geven van € 8444,- per jaar dat men is blootgesteld (tot een maximum van € 200.000 netto). Gezien de aanbeveling van de Commissie om het uitgangspunt van causaal verband te handhaven, is hiertoe geen aanleiding.

Andere onderwerpen

In de brief wordt, conform eerdere afspraken, ook een overzicht gegeven van de stand van zaken afhandeling van de aanvragen voor de Tijdelijke Coulanceregeling en de Uitkeringsregeling. Het aantal nieuwe aanvragen varieert het afgelopen jaar tussen de 5 en 10 per maand waarbij de verwachting is dat dit de komende jaren zo zal blijven.

Verder stuurt u de Rapportage van de Paritaire Commissie "Zelfreflectie Paritaire Commissie chroom-6 Defensie" naar de Kamer, alsmede de resultaten van de in 2022 gehouden enquête over de tevredenheid over Informatiepunt chroom-6, zoals toegezegd bij de Vaststelling van de begrotingsstaten voor het jaar 2022 (kamerstuk 35 925 x nr. 51).

Toelichting

Financiële overwegingen

HDFC geeft aan dat de verwachte ophoging van de bedragen, na afstemming met de centrales, naar verwachting kan worden opgevangen binnen het beschikbare budget van circa € 11 miljoen in totaal. Er worden geen grote financiële consequenties voorzien, omdat het slechts enkele bedragen voor nabestaanden betreft met een geschat financieel volume van enkele tonnen.

Juridische overwegingen

De inhoud van de brief is met DJZ afgestemd.

Communicatie

DCO stelt een nieuwsbericht op naar aanleiding van deze beleidsreactie. Via de website van het Informatiepunt chroom-6 en een aparte nieuwsbrief zullen de (oud-)medewerkers en nabestaanden worden geïnformeerd.

Interdepartementale afstemming

De planning is de beleidsreactie als agendapunt in te brengen bij de MR van 24 maart 2022. Met het ministerie van SZW is specifiek afgestemd waar het de Regeling TSB of het Landelijk Expertise Centrum Stoffengerelateerde Beroepsziekten (LEXCES) betrof.

Politieke context

De opdrachten die aan de Commissie zijn voorgelegd, waren ingegeven door het politieke debat eind 2020 (moties over de POMS -> CDA, PvdA en de motie over impact vergoeding voor iedereen die is blootgesteld en de discussie over welke categorie aandoeningen recht geven op een uitkering -> D-66, VVD, CDA, PvdA, CU, SGP en SP). Met het eindrapport heeft de Commissie inzicht verschaft op deze punten. De SP, PvdA en de PVV hebben meermaals vragen gesteld over o.m. de rechten van nabestaanden, de ziektelijst in de Uitkeringsregeling (waarom categorie 3 niet) en daarnaast gevraagd om een Tijdelijke Coulanceregeling voor andere gevaarlijke stoffen. Nu aanbeveling 11 over de nabestaanden niet geheel wordt overgenomen, zijn vragen hierover te verwachten.

Informatie die niet openbaar wordt gemaakt

Persoonsgegevens van de steller wordt gelakt vanwege bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

DE PLAATSVERVANGEND DIRECTEUR-GENERAAL BELEID

