Reactie op de wederhoor landelijk team D&R (divisie GW/VB) en DIZ

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Landelijk team D&R Divisie GW/VB	Pagina 17 onder 2.3		De zinsnede over het beperken van het PP voor gedetineerden die minder dan één jaar straf hebben is niet volledig omdat het ook beperkt is tot de doelgroep gedetineerden met straffen tot één jaar. Gedetineerden met een straf van langer dan 1 jaar kunnen niet meedoen aan het penitentiair programma. Dit staat er nu niet duidelijk, je kunt er ook in lezen dat het PP voor gedetineerden met een straf minder dan één jaar beperkt worden en de langere straffen niet.	Aangepast.
2	Landelijk team D&R Divisie GW/VB	Pagina 17 onder 2.4		De mentor sluit niet standaard aan bij het MDO, maar kan aansluiten indien dit wenselijk is in het traject van de gedetineerde. De gedetineerde is overigens ook een belangrijke speler in het voorbereiden van de re-integratie. Dat plaatst de hulp die door de andere spelers wordt geboden wel in de context van een actieve gedetineerde die zelf initiatieven neemt.	Aangepast.

3	Landelijk team D&R	Pagina 19 'Tijdens detentie'		Toevoegen: Er vindt een trajectgesprek plaats met betrokken ketenpartners, mits nodig en mogelijk. Dit kan eventueel digitaal.	Deze toevoeging is niet terug te vinden in de Handreiking behorende bij het bestuurlijk akkoord en wordt om die reden niet overgenomen.
4	Landelijk team D&R	Pagina 22		'de reclassering en de gemeente zijn meestal niet betrokken bij deze screening. Zij ontvangen een standaard informatieblad vanuit de PI met summiere informatie over de gedetineerde … etc'. Enkel de gemeente ontvangt het informatieblad.	Aangepast.
5	Landelijk team D&R	Pagina 31 onder zorg		In deze alinea wordt aangegeven dat het afschaffen van de combinatie van PP met verblijfzorg tot problemen leidt. De route via artikelplaatsing wordt te ingewikkeld geacht. Hierbij wordt er aan voorbij gegaan dat met de komst van de Wet SenB de PP-duur maximaal 2 maanden is en niet meer een jaar zoals voor de inwerkingtreding. Met de route van artikelplaatsing is een langere duur dan 2 maanden nog wel mogelijk. Er wordt ook verwezen naar een afdeling verslavingsbegeleiding die 15 jaar geleden (!) is opgeheven en een gat heeft achtergelaten dat nooit is opgevuld. Er zou daarna geen	Eerste deel van de opmerking: geen feitelijke onjuistheid. Niet aangepast. Tweede deel van de opmerking: aangepast.

				gericht aanpak meer zijn voor verslavingsproblematiek. Dat is een feitelijke onjuistheid, een gedetineerde kan in de laatste fase van zijn detentie via artikelplaatsing in een gespecialiseerde verslavingskliniek geplaatst worden. Daar wordt ook gewerkt met op onderzoek, methodiek gebaseerde interventies. De EZV is niet bedoeld voor verslavingsproblematiek en in dit kader dan ook een vreemde opmerking.	
6	Landelijk team D&R	Pagina 33		Effectieve Praktijken Dit blok eindigt met een deel van een zin: Dit project heeft geleid…	Aangepast.
7	DIZ			Geen opmerkingen.	
8	Landelijk team D&R Divisie GW/VB			Om een oordeel te vellen over de taakbelasting van functionarissen is een zorgvuldige analyse nodig van het aantal beschikbare uren en de gevraagde taken. Uit de onderzoeksmethoden die de IJenV heeft gebruikt, zoals inzage in wet- en regelgeving, dossiers van re-integratietrajecten en het houden van interviews, blijkt geen grondige bestudering. Het is daarom de vraag of deze conclusie / aanbeveling voldoende is onderbouwd.	Geen feitelijke onjuistheid. Om die reden niet aangepast.

9	Landelijk team D&R Divisie GW/VB			In het stuk staat iets over dat reclasseringsmedewerkers niet in het D&R plan kunnen werken. Dat is vanwege privacy redenen. Toegang tot het systeem geeft namelijk toegang tot alle DJI informatie en niet alleen tot die informatie die relevant is voor de reclassering ihkv het re-integratietraject. De aanbeveling om een gezamenlijk en gebruiksvriendelijk informatiesysteem te ontwikkelen van waaruit alle ketenorganisaties kunnen beschikken over de informatie die nodig is in het kader van de basisvoorwaarden is zinvol, en die aanbeveling ligt wat ons betreft niet alleen bij DJI maar ook bij de ketenpartners.	Toevoeging in voetnoot. Voor het overige geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.

Reactie PI Nieuwersluis op de wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	PI Nieuwersluis	Fasering, P. 32 laatste zin en P. 33 eerste zin	Laatste: BBA opgericht voor gedetineerden die al een baan buiten de PI hebben.	Dit is niet correct omdat gedetineerden die in het kader van scholing of het hebben van een zinvolle dagbesteding ook in aanmerking kunnen komen voor de BBA. Daarnaast kan iemand pas in de BBA toegeleid worden naar werk, dat betekent dat deze niet al een baan heeft voorafgaand de plaatsing BBA.	Gedeeltelijk aangepast. Op grond van het beleidskader BBA van het gevangeniswezen[1] is één van de vereisten om te worden geplaatst op de BBA dat de gedetineerde heeft laten zien dat hij of zij in staat is om te solliciteren en daarmee een leer-/werkplek of dagopleiding in de regio te regelen. Overigens spreekt de DJI in het informatieblad voor gedetineerden met betrekking tot BBA over het vinden van een werkplek in de regio als criterium voor plaatsing op de BBA.[2]
2	PI Nieuwersluis	P. 12 voetnoot 17	De uitvoering van het onderhavige onderzoek heeft plaatsgevonden vóór de start van het onderzoek van de Inspectie naar signalen van misbruik van vrouwelijke gedetineerden.	Vraag: waarom moet dat worden opgenomen en is dat relevant? Verwijder voetnoot 17 De Inspectie doet onderzoek naar het handelen van de ex piw en heeft later haar onderzoek uitgebreid.	Dit is opgenomen om duidelijk te maken dat de verschillende onderzoeken qua uitvoering niet door elkaar heen hebben gelopen. De tekst van de voetnoot is aangepast.

[1] wetten.nl - Regeling - Beleidskader Beperkt Beveiligde Afdeling van het Gevangeniswezen - BWBR0046864 (overheid.nl).
[2] Informatieblad+BBA+voor+gedetineerden (3).pdf.

Reactie PI Almelo op de wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf/pagnr	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	PI Almelo	Samenvatting (3)	"Om….wonen"."	Het gaat hier om de gemeente waar de gedetineerde staat ingeschreven. Dat kan de gemeente van herkomst zijn, of de gemeente van de PI alwaar de gedetineerde tijdens zijn detentie wordt ingeschreven in de BRP.	Aangepast.
2	PI Almelo	Samenvatting (6)	"De…casemanager."	Contact opnemen wordt hierdoor bemoeilijkt, maar is niet per definitie onmogelijk omdat er vaak meerdere manieren zijn contact te zoeken.	Aangepast.
3	PI Almelo	Hoofdstuk 2 (14)	"Resocialisatie…gevangenisstraf."	Doel van een gevangenisstraf of doel tijdens een gevangenisstraf?	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
4	PI Almelo	Paarse tekstvak (15)	"De gemeente…detentie."	Wat is hier "kortdurend"?	Overgenomen uit de Handreiking behorende bij het bestuurlijk akkoord. Dit wordt in hoofdstuk 4 verder uitgewerkt. Daarom niet aangepast.
5	PI Almelo	Hoofdstuk 2.3 (17)	"Met de invoering…vrijheden."	Ligt iets genuanceerder: Gedrag van gedetineerden heeft invloed op het verloop van hun detentie. Verlof wordt minder vanzelf-sprekend en vrijblijvend. Gedetineerden die goed gedrag vertonen, kunnen hier aanspraak op maken, als het een concreet re-integratiedoel dient.	Aangepast.

6	PI Almelo	Hoofdstuk 2.4 (17)	"De mentor…MDO."	Het D&R-plan is het persoonlijke plan over de gedetineerde. Het is een document dat constant wordt aangepast: iedere medewerker die met de gedetineerde werkt, draagt er aan bij.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
7	PI Almelo	Hoofdstuk 3.4 (25)	"Dat heeft….starten."	De inrichtingspsycholoog of het psycho-medisch overleg (PMO) speelt een belangrijke rol als het gaat om het indiceren van zorg- en behandeltrajecten tijdens de detentieperiode. Zonder hen kan geen zorg- of behandeltraject ingezet worden. Dit komt in het gehele rapport niet naar voren.	Toegevoegd in voetnoot.
8	PI Almelo	Hoofdstuk 4.2 (30)	"Geïnterviewden…gedetineerde."	Onbenoemd is de BGG: Naast beroepen waarvoor een VOG verplicht is, vragen bedrijven en instellingen ook vaker een VOG om risico's en aansprakelijk-heden te beheersen of omdat klanten dat vragen. Het (nog) niet kunnen krijgen van een VOG kan voor ex-gedetineerden dan een beletsel zijn bij het vinden van (betaald) werk. Daarom heeft DJI in 2015 de Beschrijving Getoond Gedrag ontwikkeld. Met de Dienst Justis is afgesproken dat dit document kan meewegen in een besluit om, ondanks een strafblad, toch een VOG te verstrekken.	Toegevoegd.

9	PI Almelo	Paarse tekstvak (33)	"Het 'Huis van Herstel'…netwerkorganisatie"	Het HvH is niet voortgekomen uit een regionale netwerkorganisatie en valt niet onder het programma "Effectieve Praktijken". Het HvH is een experimenteel project in het kader van het (voormalige) programma Koers en Kansen van het Min. v. Justitie. Het HvH is een netwerkorgani-satie van DJI in partnerschap met de veertien Twentse gemeenten en de drie Reclasseringsorganisaties (3RO).	Aangepast.
10	PI Almelo	Paarse tekstvak (33)	"Dit project…geleid"	Laatste zin wordt niet afgemaakt	Aangepast.
11	PI Almelo	Hoofdstuk 6.2 (43)	"Ook is…zetten."	De inrichtingspsycholoog of het psycho-medisch overleg (PMO) speelt een belangrijke rol als het gaat om het indiceren van zorg- en behandeltrajecten tijdens de detentieperiode. Zonder hen kan geen zorg- of behandeltraject ingezet worden. Dit komt in het gehele rapport niet naar voren.	Toegevoegd in voetnoot.
12	PI Almelo	Hoofdstuk 6.2 (44)	"Een gedetineerde…opvangplek."	Is deze niet tweeledig? Enerzijds kent de reclassering wachtlijsten bij het oppakken van toezichten, anderzijds kennen begeleid wonen instellingen wachtlijsten.	Zin toegevoegd.
13	PI Almelo	Hoofdstuk 6.3 (45)	"Het achterwege…op orde zijn..."	Zin klopt niet. Het achterwege blijven van samenwerking draagt juist niet bij aan het op orde hebben van basisvoorwaarden etc.	Aangepast.

Reactie PI Heerhugowaard op de wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf/pagnr	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1.	PI Heerhugowaard	Aanbevelingen, blz. 8 - Aan de DJI	Zorg ervoor dat…casemanagers.	De vermelde tekst is onvolledig: "en wijziging van contactgegevens van casemanagers als gevolg van overplaatsingen en fasering".	Wederhoor gaat uitsluitend over feitelijke onjuistheden die in de bevindingen die beschreven staan. De aanbevelingen staan niet open voor wederhoor en zijn aan de Inspectie om te formuleren.
2.	PI Heerhugowaard	Aanbevelingen, blz. 9 - Aan gemeenten	Zorg ervoor dat…ex-gedetineerden.	De vermelde tekst is onvolledig: "en faciliteer dat gemeentes en instellingen die hun opdracht werken, al vanaf de eerste dag na detentie acties op de 5 leefgebieden kunnen starten".	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast. Zie ook de vorige opmerking.

Reactie op de wederhoor PI Zuid Oost, locatie Ter Peel

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
	PI Zuid Oost			Geen op- of aanmerkingen met betrekking tot de tekst. De inhoud klopt wat DJI betreft. In 2021 zijn de interviews gehouden. De aanbevelingen voor DJI zijn correct; mooi om te zien dat er reeds aandacht is voor de aanbevelingen. Denk aan: •Werkdruk CMs door de vele administratieve handelingen. Op dit moment loopt er een pilot om deze druk te verminderen in de eerste 4 weken van detentie omdat 40 % van de inkomsten in deze periode uitstroomt. •Eisen voor BBA aanpassen zodat ook dit regime kan volstromen. Denk aan een zinvolle dagbestedingen in plaats van een betaalde baan. •Haperende systemen: er wordt hard gewerkt om het bestaande systeem Tulp Selectie te updaten	Het gaat hier om een overkoepelende reactie op het rapport die geen feitelijke onjuistheden bevat. Deze reactie leidt derhalve niet tot aanpassing.

				ter vergemakkeling van gebruik •Aandacht voor artikel 18 a en 18 b: een collega van Injus maakt een landelijk rondje lang de PI's om Casemanagers en Backoffice medewerkers goed te informeren. Er mag nog meer aandacht zijn voor het feitelijk rapporteren. Dat is niet mee genomen in dit onderzoek maar wel wenselijk.	

Reactie op de wederhoor PI Rotterdam, locatie Hoogvliet

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 5 Teveel taken voor het aantal beschikbare uren	Dertig	Feitelijke caseload is gemiddeld 36.	Er zijn ook PI's waar de caseload onder de dertig dossiers ligt. Gemiddeld daarom dertig.
2	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 17 Mentor	De (…) MDO.	Een PIW'er neemt altijd deel aan het MDO, maar dat hoeft niet altijd de *mentor* te zijn van de te bespreken gedetineerden.	Voetnoot toegevoegd.
3	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 18 2.5 Instroom	Behoren	Wijzigen in: kunnen bij voorkeur.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
4	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 18 Toezichthouder reclassering	De (…) gemeente.	De rollen en taken van de reclassering worden door elkaar gehaald. Voor aanvulling graag contact opnemen met F.V. (PI Rotterdam, Hoogvliet)	Geen feitelijke onjuistheid. Zie handreiking.
5	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 23 Specifieke doelgroepen	75 procent	Feitelijk onjuist. Zie DJI in cijfers.	Voetnoot toegevoegd.
6	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 30 Huisvesting	Een (…) medewerkers.	Het lijkt alsof het zoeken naar werk al in detentie wordt gedaan. Dat lijkt niet te kloppen. Navraag bij gemeente.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
7	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 33 4.3 Initiatieven	Het (…) gegeven.	Voor de PI Hoogvliet klopt de beschrijving van de staffunctionaris ten dele. Regioverschillen zorgen voor een iets andere invulling van de functie.	Voetnoot toegevoegd.

8	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 6 Verbeteringen zichtbaar	Verder (…)Veiligheidshuizen	Zorg- en Veiligheidshuizen zijn geen organisaties an sich maar samenwerkingsverbanden waarin organisaties participeren en gemeenten vanaf begin integraal onderdeel zijn. Zij richten zich op complexe casuïsitek waarbij een persoonsgerichte aanpak gewenst is en zeker niet op alle casuïstiek.	Toegevoegd.
9	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pagina 7 Teveel taken	Dit (…) gebrek aan tijd.	Ten tijde van dit onderzoek heeft de reclassering zich teruggetrokken uit de PI Hoogvliet, waar zij voorheen binnen wel in nauwe samenwerking met de casemanagers werkten, dit vanwege het feit dat de financiële middelen bij 3RO niet structureel beschikbaar waren, en er derhalve vanuit 3RO in de regio andere prioriteiten zijn gesteld.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
10	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 14 De Basisvoorwaarden	Financiën en Schulden	Uit de tekst lijkt het nu alsof de PI altijd samen met de gedetineerde een inventarisatie maakt van eventuele schuldenproblematiek, dit is slechts het geval als de gedetineerde hier actief aan meewerkt. Wanneer bekend is dat er problematiek is en betrokkene werkt hier niet aan mee, dan kan dit gevolgen hebben voor de beoordeling van zijn gedrag, maar dan wordt er	Toegevoegd.

				alsnog geen inventarisatie gemaakt tot betrokkene besluit wel mee te werken.	
11	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag. 17	(…) of de reclassering.	De gemeente legt nav de Injus melding contact met de PI of de gedetineerde maar niet contact met de 3RO, de gemeente weet vanuit die desbetreffende informatie niet of de 3RO betrokken is bij de gedetineerde. Die informatie kan na contactleggen met de gedetineerde of de PI wel beschikbaar komen waarna contact met 3RO gelegd wordt.	Zie handreiking. Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
12	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag 19	Zoals (…) basisvoorwaarden.	De reclassering leverde ten tijde van dit onderzoek in PI Hoogvliet geen informatie ten behoeve van de screening, dit is sinds september 2022 wel gerealiseerd.	Aangepast.
13	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag 22	De casemanager doet daar dan vaak geen onderzoek meer naar.	Dit is ook geen taak van de casemanager maar van de gemeente.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
14	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag 26	Tulp (…)trainingen.	Dit klopt niet, die ruimte is er wel.	Aangepast.
15	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag 27	De samenwerkende (…) ontwikkeld.	Niet alle ZVH hebben deze insteek, sommigen richten zich alleen op doelgroepen, het aanbod voor (ex)gedetineerden die niet onder zo'n doelgroep vallen loopt dan buiten de ZVH om.	Aangepast.

16	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag 35	(…) reclasseringsmedewerker die in de PI werkt	Ten tijde van dit onderoek werkte de reclassering niet in de PI.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
17	PI Rotterdam, locatie Hoogvliet	Pag 36	(…)reclassering inzage in het plan	In het D&R plan staat meer informatie dan informatie die noodzakelijk gedeeld moet worden. In onze beleving staat de wet informatiedeling toe die 'need to know' is en niet 'nice to know'. Vanuit die context is het in onze ogen niet wenselijk om inzage te geven in het gehele D&R plan aan ketenpartners.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.

Reactie 3RO op de wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	3RO	Samenvatting Pag. 6 Laatste alinea	Overigens maakt de reclassering ook een eigen D&R plan ….door de casemanager wordt opgesteld.	Het D&R plan van de reclassering wordt opgesteld in een D&R advies en dient ter advisering van DJI. De casemanager kan deze informatie meenemen in het D&R plan en voorleggen aan het MDO waarop het D&R plan wordt vastgesteld.	Toegevoegd in voetnoot.
2	3RO	Samenvatting Pag.7 Eerste alinea 1ste zin	Hoewel…achterwege blijft.	Het is juist dat in de wet S&B een grondslag is gecreëerd voor het uitwisselen van persoonsgegevens over gedetineerden tussen de P.I.-en, reclassering en gemeenten ten behoeve van het D&R-plan. De toestemming van de gedetineerde voor gegevensuitwisseling is niet nodig. Maar ook al is er een grondslag voor gegevensuitwisseling in de wet S&B, dan gelden nog andere voorschriften voor een rechtmatige gegevensuitwisseling zoals de beginselen van artikel 5 AVG: de gegevensuitwisseling moet transparant zijn, er moet sprake zijn van doelbinding, gegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend, noodzakelijk, juist en	Voetnoot toegevoegd.

				actueel zijn. Deze beginselen zijn nader uitgewerkt in de privacyreglementen van de reclassering. Dat betekent dat o.a. indien sprake is van gegevensuitwisseling in de vorm van een reclasseringsadvies de cliënt voor het uitbrengen van het advies moet worden gehoord en de gelegenheid moet krijgen om op het concept advies te reageren. Dat laatste is ook vanuit het oogpunt van de kwaliteit van het rapport.	
3	3RO	Samenvatting Pag. 7 Eerste alinea, laatste zin	Medewerkers beroepen….Gegevensbescherming (:hierna AVG)	Het is echter de vraag of het achterwege blijven van informatiedeling altijd te maken heeft met onbekendheid met deze wet. Verder is het ook nog maar de vraag of medewerkers zich te vaak ten onrechte op de AVG beroepen. Waar blijkt dat uit? Het zou zo kunnen zijn dat de reclassering in een casus bijvoorbeeld van oordeel is dat de gegevens in IRIS niet meer juist/actueel zijn en daarom geen gegevens aan DJI of gemeente wil verstrekken. Of dat een gemeente naar het oordeel van de reclassering teveel/onnodig veel gegevens opvraagt, reden waarom de reclassering maar gedeeltelijk aan het verzoek wil voldoen. Of	Aangepast.

				dat niet voldaan kan worden aan het transparantiebeginsel. We weten het niet. Het is een stelling van Inspectie die vragen oproept.	
4	3RO	H2.2 Pag. 17 2de alinea	De ketenorganisaties…van gedetineerden	Zin is correct maar onvolledig: Behalve deze artikelen gelden de beginselen uit de AVG	Aangepast.
5	3RO	H3.2 Pag. 22 Laatste alinea/zin	Een aantal…brengen.	De reclassering stelt in opdracht van DJI een D&R advies op, hiervoor brengen zij vanuit hun eigen professie de criminogene en beschermende factoren in beeld en adviseren zij aan DJI t.b.v. het D&R plan DJI.	Aangepast.
6.	3RO	H3.4 Pag. 26 5de alinea, 1ste zin	Uit onderzoek…komen.	Zie reactie n.a.v. pagina 7. Nader onderzoek is nodig om te achterhalen wat de exacte reden is voor het achterblijven van informatie-uitwisseling. Dat is waarschijnlijk niet altijd onbekendheid bij reclasseringsmedewerkers van de wettelijke mogelijkheden.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
7	3RO	H4.3 Pag. 33 Paars Kader laatste alinea, laatste zin	Dit heeft geleid. (Zin stopt)	Dit heeft geleid, op basis van de bevindingen van de Hogeschool Utrecht en een opgestelde Businesscase, tot een projectsubsidie vanuit het Ministerie van J&V om de samenwerking tussen DJI en 3RO landelijk te intensiveren en te implementeren met als doel te	Aangepast.

				kijken waar de meerwaarde van de samenwerking ligt en wat dit aan capaciteit van de reclassering en DJI vraagt.	
8	3RO	H4.4 Pag.34 2de Alinea	Waar dat niet….oproep voor een gesprek	De reclassering herkent zich hier niet in. In 2021 en 2022 was er landelijk gezien een onder instroom op toezicht en is er vanuit landelijk perspectief geen aanwijzingen voor structurele wachtlijstproblematiek.	Voetnoot toegevoegd.
9	3RO	H4.5 Pag.35 5de Alinea Gebrekkige informatiedeling	Met name…verzoekt.	Het zou zo kunnen zijn dat de reclassering in een casus bijvoorbeeld van oordeel is dat de gegevens in IRIS niet meer juist/actueel zijn en daarom geen gegevens aan DJI of gemeente wil verstrekken. Of dat een gemeente naar het oordeel van de reclassering teveel/onnodig veel gegevens opvraagt, reden waarom de reclassering maar gedeeltelijk aan het verzoek wil voldoen.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
10	3RO	H5.2 Pag.39 2de alinea	De reclassering… behandelinstanties.	Als er na detentie een aansluitend toezicht is, hebben we als reclassering daar zelf de reclassent voor aangemeld. Vervolgens worden we op grond van de drie-partijenovereenkomst na detentie actief geïnformeerd over het verloop van de behandeling. Ook tijdens detentie als een gedetineerde in het kader van	Aangepast.

				artikel 43.4 wordt geplaatst in een behandelinstelling, heeft de reclassering daarover DJI geadviseerd en levert DJI de reclassering een opdracht voor reclasseringstoezicht.	
11	3RO	H5.3 Pag.39 5de alinea; Teveel taken voor het aantal beschikbare uren	In het vorige hoofdstuk…jaar.	De reclassering herkent zich niet in het geschetste beeld van de wachtlijsten. Zowel in 2021 als in 2022 is vanuit landelijk perspectief geen cijfermatige onderbouwing voor landelijke en/of structurele wachtlijstproblematiek.	In meerdere interviews is naar voren gekomen dat gedetineerden niet altijd aansluitend aan detentie begeleiding krijgen vanuit de reclassering vanwege het bestaan van wachtlijsten. In voetnoot opgenomen dat de reclassering zich niet herkent in dit beeld.
12	3RO	H6.2 Conclusie en aanbevelingen Pag.42 Gebrekkige informatiedeling Alinea 4 laatste zin	Helaas…betreft.	Op pagina 38 staat dat de samenwerking tussen gemeenten en reclassering over het algemeen goed verloopt. Daarnaast zijn er nog kanttekeningen bij het wel of niet delen van informatie zoals wij bij pagina 7 en pagina 35 hebben opgemerkt	Aangepast.

Reactie VNG op de wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	VNG	Samenvatting	Aanvullen: De informatiedeling tussen PI en gemeente wordt wel verbeterd.	Op grond van art. 18a mag er meer gedeeld worden dan in de samenvatting staat en dat wordt op dit moment ook gerealiseerd.	Artikel 18a Pbw toegevoegd in een voetnoot.
2	VNG	Inleiding	Jaarlijks keren ongeveer 25.000 gedetineerden na detentie terug in de maatschappij.	Jaarlijks keert ruim 20.000 keer iemand na detentie terug in de maatschappij. Sommigen meerdere malen. In 2021 ging het om 19.000 unieke personen. Zo blijkt uit de uitstroomcijfers op internet.	Voetnoot toegepast.
3	VNG	Voetnoot 19	Het Verbindend landelijk ondersteuningsteam is een initiatief van de ministeries van VWS, BZK en JenV.	VLOT is mede een initiatief van de VNG. De opvolger van VLOT heet trouwens Samenwerkingsplatform Sociaal Domein.	Aangepast.
4	VNG	2.3	Informatie tussen PI, reclassering en gemeente mag gedeeld worden zonder toestemming van de gedetineerde.	Er zal binnenkort ook meer gedeeld worden: het deelbaar D&R-plan.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
5	VNG			Een gedeeld en actueel overzicht van juiste contactpersonen; dat maakt de wereld een stuk gemakkelijker	Geen feitelijke onjuistheid.

6	VNG			Geen woord over de plaatsing van gedetineerden door het hele land, waardoor het voor (kleinere) gemeenten heel lastig is in contact te komen.	Toegevoegd.
7	VNG			Gebrekkige mogelijkheden om gebruik te maken van computers om bijv. videobellen met de gemeente te faciliteren worden wel kort benoemd. Hier is nog veel winst te halen.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
8	VNG			Case managers: terecht wordt gewezen op de werkdruk, maar we missen aandacht voor de specifieke vaardigheden die nodig zijn. De re-integratie vraagt echt iets anders van medewerkers.	Geen feitelijke onjuistheid en daarom niet aangepast.
9	VNG			Ook voor de coördinatoren nazorg bij de gemeente geldt overigens dat zij last hebben van werkdruk. Daarover lezen we niets.	Voetnoot toegevoegd.
10	VNG			Oprechte interesse in gedetineerde om plan compleet te maken; wie is nu echt	Geen feitelijke onjuistheid.

				verantwoordelijk in de PI en wie erbuiten? Zoek elkaar op!	
11	VNG			Mogelijkheden om re-integratie te faciliteren, bijvoorbeeld uitzendbureau	Geen feitelijke onjuistheid.
12	VNG			Wordt er voldoende op gestuurd dat de trajectgesprekken ook daadwerkelijk plaatsvinden? Rol management?	Geen feitelijke onjuistheid.
13	VNG			Waar is de gedetineerde in dit verhaal? Ze zijn geïnterviewd maar we lezen maar zeer beperkt over wat zij als barrières ervaren	Geen feitelijke onjuistheid.
14	VNG			Laten we ook zorgen dat de formulieren die over en weer gaan compleet zijn	Geen feitelijke onjuistheid.
15	VNG			Uitkering aanvragen na uitstroom, baan zoeken na uitstroom, verzekering te laat opgezegd etc etc. Waar wordt er door wie op gestuurd en waar komt dit samen.	Geen feitelijke onjuistheid.

16	VNG			Verder valt op dat de conclusie over de kleine gemeenten wel hard is neergezet, vooral in de samenvatting. De werkwijze uit het Bestuurlijk Akkoord is een model dat we samen hebben opgesteld, maar we weten ook dat een gemeente waar enkele malen per jaar iemand naar terugkeert niet een aparte ambtenaar heeft die gaat afreizen naar een PI voor een Trajectgesprek. Dat hoeft vaak ook niet, omdat in die kleine gemeente men vaak heel goed weet wie er weer terugkeert en wat die inwoner nodig heeft. In die zin vinden wij de constatering op p. 7 niet verrassend, maar wel onnodig hard.	Geen feitelijke onjuistheid.