



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

 Directoraat-generaal Agro
 Directie Europees,
 Internationaal en Agro
 economisch beleid

 Auteur



TER BESLISSING

Datum

16 mei 2023

Kenmerk

DGA-EIA / 27281609

nota

 WUR-rapport 'Analyse extra beschikbaar voedsel
 bij vervanging van veevoergewassen op akkerland
 door voedselgewassen'

Kopie aan

Bijlage(n)

2

 Parafenroute





Aanleiding

Met de bijgevoegde brief informeert u de Tweede Kamer over de analyse die in antwoord op de vragen van de GroenLinks-fractie in het Schriftelijk Overleg over de Landbouw- en Visserijraad van 12 september 2022 (Kamerstuk 21501-32, nr. 1459) en de motie van het lid De Groot (Kamerstuk 21501-32, nr. 1421) is uitgevoerd naar kwetsbaarheden van het mondiaal voedselsysteem in relatie tot grondgebruik.

Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met de brief en deze ondertekenen.

Kernpunten

- U heeft toegezegd naar aanleiding van een motie van dhr. De Groot (Kamerstuk 21501-32 nr. 1421), met het dictum "verzoekt de regering een strategische analyse te laten uitvoeren naar kwetsbaarheden van het mondiale voedselsysteem in relatie tot grondgebruik" en vragen van de GroenLinks-fractie in het Schriftelijk Overleg over de Landbouw- en Visserijraad van 12 september 2022 (Kamerstuk 21501-32, nr. 1459) een onderzoek te laten uitvoeren naar de relatie tussen landgebruik en voedselzekerheid, meer specifiek de vraag of het omzetten van areaal dat nu gebruikt wordt voor de productie van veevoer naar de productie van gewassen voor humane consumptie een positief effect heeft op de voedselzekerheidssituatie in een land/regio.
- Het rapport concludeert dat inderdaad blijkt dat indien akkerland waarop nu veevoer geproduceerd wordt omgezet wordt naar de productie van gewassen voor humane consumptie dit, afhankelijk van de regio, positieve effecten heeft op de voedselzekerheidssituatie. Daarbij moet worden opgemerkt dat de onderzoekers voedselzekerheid hebben teruggebracht tot winst in calorieën en dus niet naar voedingswaarde in nutriënten.
- De grootste winst zou volgens de onderzoekers te behalen zijn in centraal en oost Afrika waar tot 20% minder mensen in voedselonzekere situaties kunnen

*Graag meer
 omarmen van
 de conclusies en
 duidelijker maken
 hoe deze
 conclusies worden
 omgezet in beleid.*

verkeren bij omzetting van het in die regio's beschikbare areaal voor veevoer naar gewassen voor humane consumptie.

- De voetafdruk van de Nederlandse pluimvee- en varkenssector is niet in het rapport meegenomen. Er kan dan ook niet op basis van dit rapport geconcludeerd worden dat een inkrimping van de veestapel in Nederland een positief effect op de voedselzekerheidssituatie elders heeft. Het kan ook niet weerlegt worden; het valt buiten de scope van het onderzoek. Desalniettemin laat het rapport zien dat bij de productie van veevoer land gebruikt wordt dat bij productie van andere gewassen een bijdrage aan voedselvoorziening binnen een land kan leveren.
- De bijdrage van Nederland is uiterst gering omdat er in Nederland, afgezet tegen cijfers op wereldschaal, weinig hectares voor de productie van veevoer gebruikt worden en er binnen de west Europese regio geen voedselzekerheidsprobleem speelt.