



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**

**Van**

**Datum**

21 juni 2023

**Referentie**

39127440

**Bijlagen**

- Aanbiedingsbrief Tweede  
Kamer

- Inspectierapport onderzoek  
accreditatiestelsel hoger  
onderwijs, deel 1

# nota

Aanbiedingsbrief inspectierapport Onderzoek  
accreditatiestelsel, deel 1

## Aanleiding

Op 19 juni jl. ontving u het inspectierapport m.b.t. deel 1 van het periodieke onderzoek dat de inspectie doet naar het accreditatiestelsel. Deel 2 van het onderzoek verwacht de inspectie eind 2023 af te ronden; zij besloot eerder het onderzoek in twee delen te splitsen zodat bevindingen zo goed mogelijk kunnen worden meegenomen in het traject tot invoering van instellingsaccreditatie (hierna: IA). Met bijgaande aanbiedingsbrief stuurt u het ontvangen deelrapport, conform standaardprocedure, naar de Tweede Kamer.

## Geadviseerd besluit

Graag het verzoek de aanbiedingsbrief te ondertekenen. Daarmee biedt u het rapport zonder beleidsreactie aan de TK aan en geeft u aan dat een inhoudelijke beleidsreactie volgt in het najaar.

Nb: Met de ondertekening gaat u er tevens mee akkoord dat het inspectierapport naar de Kamer wordt verstuurd, nadat uw Kamerbrief over de stand van zaken van instellingsaccreditatie – die nu in de lijn zit – naar de Kamer is verstuurd.

## Kernpunten

- De inspectie deed onderzoek naar werkwijzen die worden gehanteerd bij de accreditatie van bestaande opleidingen, die zijn gericht op de onafhankelijkheid, deskundigheid, validiteit en betrouwbaarheid van de beoordeling.
- Zij onderscheidt 12 elementen die daarin aan de onafhankelijkheid, deskundigheid, validiteit en betrouwbaarheid bijdragen en constateert dat deze elementen in de praktijk goed worden toegepast. Het accreditatiestelsel functioneert dan ook in de basis goed, concludeert de inspectie.
- Wel doet zij een aantal aanbevelingen ter verbetering van het huidige stelsel en een aantal aanbevelingen m.b.t. de uitwerking van IA. Op de aanbevelingen reageert u in het najaar middels een inhoudelijke beleidsreactie.

## Toelichting

- Min of meer gelijktijdig met de ontvangst van dit onderzoeksrapport zal de TK ook uw Kamerbrief ontvangen m.b.t. de stand van zaken van instellingsaccreditatie, en het VSO instellingsaccreditatie n.a.v. uw brief van 5 december jl. in reactie op de evaluatie van het Experiment

instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie (de Kamerbrief en het VSO zitten nu in de lijn).

- In de Kamerbrief over de stand van zaken van IA schetst u het vervolgproces en geeft u aan de pen en de verdere bestuurlijke afstemming bij IA weer op te pakken na het verschijnen van de beleidsreactie op de toekomstverkenning. Voornemen is om de aanbevelingen in het onderzoeksrapport die specifiek betrekking hebben op IA, in dat vervolgproces mee te nemen. Op de aanbevelingen m.b.t. het huidige stelsel kunt u separaat ingaan middels een inhoudelijke beleidsreactie in het najaar.
- In aanloop naar het debat internationalisering van 15 juni jl. heeft u aan de TK toegezegd het gewijzigde accreditiekader van de NVAO na de zomer naar de Kamer te sturen. Eventuele wijzigingen n.a.v. het onderzoeksrapport van de inspectie kunnen daarin, in overleg met NVAO, worden meegenomen.
- Direct na het reces op 6 september staat een commissiedebat gepland over onderwijskwaliteit in het hoger onderwijs, n.a.v. de Fontys-casus.

Fontys-casus

*N.a.v. publicaties van de Volkskrant over onzorgvuldige invoering van een nieuwe onderwijsmethode bij een aantal opleidingen van Hogeschool Fontys, stelde de PVV vragen over inspraak van docenten en studenten (medezeggenschap) bij onderwijsinnovaties. Ook waren er vragen over de onafhankelijkheid van accreditatieoordelen en panelleden, omdat bij enkele Fontys-opleidingen waar de methode werd ingevoerd, de bedenker van de methode zitting had in het panel.*

*U stuurde op verzoek van het lid Beertema een Kamerbrief met reactie op de berichtgeving (april 2023), en de casus was aanleiding voor het geplande debat over onderwijskwaliteit in het hoger onderwijs.*

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

n.v.t.