Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
9 juni 2023

Ons kenmerk
4726838

nota

Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in een grondslag voor het gebruik van biometrie

1 Aanleiding

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft op 10 februari 2023 verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in een grondslag voor het gebruik van biometrie bij automatische grenscontrole. De nota naar aanleiding van het verslag is gereed.
Zoals bekend wordt met dit wetsvoorstel beoogd een grondslag te creëren voor de verwerking van biometrische gegevens voor de unieke identificatie en verificatie van de identiteit bij automatische grenscontrole.

2 Geadviseerd besluit

Het ondertekenen en indienen van de nota naar aanleiding van het verslag (bijlage 1) en de daarbij behorende aanbiedingsbrief (bijlage 2) bij de Tweede Kamer.

3 Kernpunten

De VVD-fractie heeft met belangstelling kennisgenomen en heeft een aantal vragen. De D66-fractie is niet volledig overtuigd van het zwaarwegend algemeen belang voor het verwerken van bijzondere persoonsgegevens in het systeem voor geautomatiseerde grenspassage (SSPC). De CDA-fractie heeft kennisgenomen van het voorstel en heeft een enkele verdere vraag. De PvdA- en GroenLinks-fractie hebben begrip voor het gebruik van biometrische gegevens bij grenspassage, maar hebben vragen bij de proportionaliteit en subsidiariteit.

4 Toelichting

4.1 Hoofdlijnen wetsvoorstel

In de vragen van de fracties komt een aantal thema's in het bijzonder aan de orde.

Uitbreiding ten opzichte van het huidige systeem

Voor een aantal fracties is het onduidelijk dat met het wetsvoorstel een grondslag wordt gecreëerd voor een grenspassageproces dat nu al wordt gebruikt (e-gates). Sommige fracties vragen dan ook waarom het huidige systeem niet voldoet, maar dat is dus niet aan de orde.

Bewaartermijn
De gegevens worden 24 uur bewaard. Er is gevraagd of deze termijn niet langer of korter moet zijn. De 24-uurs termijn is in nauw overleg met de KMar vastgesteld op basis van noodzakelijkheid voor het grenstoezicht. Indien het in het kader van de bestrijding van strafbare feiten en bescherming van nationale veiligheid nodig mocht zijn om gegevens langer op te slaan, dan kan de grensmedewerker deze gegevens handmatig overbrengen naar het systeem waarin deze onder de Wet politiegegevens en Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 langer bewaard kunnen worden.

Subsidiariteit
Een aantal fracties wijst op de bias in gezichtvergelijkingssystemen. Vanwege technologische ontwikkelingen wordt bias in algoritmes steeds kleiner, hoewel de bias nog steeds aanwezig is. Er vindt structureel monitoring plaats op de kwaliteit. Overigens leidt een non-match uitsluitend tot een controle aan de manuele balie.

Europees kader
De opmerkingen van de Raad van State zagen op het ontbreken van een overweging over de verhouding tot de EES-verordening. Door de vertraagde inwerkingtreding van EES was zo'n passage inderdaad nodig, maar enkele fractieleden hebben de indruk gekregen dat de inhoudelijke afstemming met EES onvoldoende was. Dit is echter niet aan de orde.

4.2 Politieke context

Verwerking van biometrische gegevens betreft een gevoelig onderwerp. Het gaat hier echter wel om een praktijk die in het verleden reeds paste in het wettelijke kader en die door de EU in de regelgeving over grenscontroles wordt toegepast. Ook blijft het voor reizigers mogelijk om de grens te passeren via de manuele balie waar geen biometrische gegevens worden verwerkt. Bij brief van 8 april 2021 is aan de AP toegezegd dat een tussentijdse oplossing voor het verwerken van biometrie op de geautomatiseerde grenspassage (SSPC) is ingeregeld. Daarin wordt tevens het huidige wetsvoorstel aangekondigd.

4.3 Afstemming
Ambtelijk afgestemd met DMB en Defensie.

4.4 Bijlagen
1. Nota naar aanleiding van het verslag;
2. Aanbiedingsbrief;
3. Verslag;

5 Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking
Geen