



OPM MSZW

2019/2024

TER BESLISSING

Directie

Datum
21 augustus 2023

Onze referentie
2023-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Uiterlijk bij

Bijlage(n)
2

Aan Minister van SZW

nota

Nota naar aanleiding van het verslag (Eerste Kamer)
inzake initiatiefwetsvoorstel verplichtstelling

Aanleiding

Het initiatiefwetsvoorstel van het Tweede Kamerlid Maatoug (GroenLinks) wijzigt de Arbeidsomstandighedenwet in verband met het verplicht stellen van een vertrouwenspersoon. Het wetsvoorstel is op 23 mei jl. aangenomen door de Tweede Kamer. Vervolgens heeft de Eerste Kamer op 17 juli jl. het verslag vastgesteld waarmee zij vragen stelt aan de initiatiefnemer. Daarbij zijn ook enkele vragen aan de regering gesteld.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de brief aan de Eerste Kamer met daarin de beantwoording van de vragen die aan de regering zijn gesteld?

Kernpunten

- De leden van de BBB-fractie, de D66-fractie en de Volt-fractie hebben vragen gesteld aan de initiatiefnemer.
- Dezelfde fracties en de VVD-fractie hebben ook vragen gesteld aan de regering.
- De leden van de D66-fractie en de Volt-fractie geven daarbij aan dat zij positief staan tegenover het initiatiefwetsvoorstel.
- De vragen aan de regering zijn divers en gaan onder andere in op de noodzaak van het initiatiefwetsvoorstel, de ondergrens van 10 werknemers en kosten voor ondernemers, de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel en toezicht en handhaving door de NLA.
- De beantwoording is afgestemd met de NLA.

Toelichting

Strekking concept beantwoording

- De concept-antwoorden van de vragen over noodzaak en wenselijkheid (BBB, VVD) benadrukken de noodzaak van het wetsvoorstel. Van belang is dat iedere werknemer voor laagdrempelige hulp en advies in een vroeg stadium terecht kan bij een vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon is belangrijk om ongewenste omgangsvormen op het werk tegen te gaan.
- Het antwoord op de vraag over kosten voor werkgevers (VVD) verwijst naar de Memorie van Toelichting, waar de kosten door de initiatiefnemer inzichtelijk zijn gemaakt. Deze kosten worden onderschreven in het antwoord.

- Voor de keuze voor de ondergrens van 10 werknemers (VVD) verwijst de concept beantwoording naar het amendement Palland. Dit amendement regelt dat de reikwijdte van het initiatiefwetsvoorstel vooralsnog beperkt wordt tot organisaties met ten minste 10 werknemers.¹ Hoewel de regering vindt dat iedere werknemer toegang zou moeten hebben tot een vertrouwenspersoon, is het niet ongebruikelijk dat in regelgeving een vergelijkbare ondergrens wordt gebruikt. Een voorbeeld hiervan is de Wet flexibel werken.
- De vragen over toezicht en handhaving (VVD) zijn afgestemd met de NLA. Zoals in de MvT al aangegeven kan de NLA handhaven op de aanwezigheid van een vertrouwenspersoon. In de beantwoording wordt ook aangegeven dat dit niet ten koste gaat van andere, bestaande taken van de NLA.
- D66 vraagt hoe werkgevers kunnen zorgen voor een sociaal veilige werkomgeving en hoe zij ervoor kunnen zorgen dat werknemers zich veilig voelen om de vertrouwenspersoon te benaderen. Het antwoord gaat in op het elkaar aanspreken, voorbeeldgedrag door leidinggevenden en inbedding van de vertrouwenspersoon in de organisatie. Ook wordt gerefereerd naar de programmatische aanpak van de sociale partners. Deze vraag is ook aan de initiatiefnemer gesteld.
- Volt vraagt naar de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel. Hierbij wordt de invoeringstermijn genoemd. Deze is langer voor de kleinste werkgevers (16 maanden na inwerkingtreding van het wetsvoorstel moeten zij een vertrouwenspersoon hebben aangesteld). Verder vraagt Volt naar het aantal personen dat moet worden opgeleid en of dit mogelijk is. Voor beantwoording van deze vraag hebben we navraag gedaan bij de LVV en OVAL. De verwachting is dat er aan de vraag naar interne en extern vertrouwenspersonen kan worden voldaan.
- De overige vragen die aan de initiatiefnemer zijn gesteld, gaan met name in op nut en noodzaak, regeldruk (BBB) en in hoeverre het voorstel is besproken met vertegenwoordigers van werknemers en belangenorganisaties van bijvoorbeeld werknemers uit de LHBTIQ+ gemeenschap of werknemers met een migratieachtergrond (VOLT). In het dossier dat u voor de plenaire behandeling in de Eerste Kamer ontvangt, gaan we nader op deze vragen aan de initiatiefnemer in.

Datum
21 augustus 2023

Onze referentie
2023-XXXXXXXXXX

Politieke context

- Op 23 mei 2023 heeft de Tweede Kamer gestemd over het initiatiefwetsvoorstel. Het voorstel is met een meerderheid van stemmen aangenomen. Tegen hebben gestemd: VVD, PVV, FvD, Groep van Haga, SGP, JA21 en BBB. Bij eenzelfde stemming door de verschillende Eerste Kamerfracties is er geen meerderheid in de Eerste Kamer voor het initiatiefwetsvoorstel. De nieuwe politieke situatie kan hier wellicht later verandering in brengen.
- Het nader gewijzigde amendement Palland (CDA), medeondertekend door VVD, BBB, Den Haan en CU, is aangenomen. Het amendement zondert ondernemingen tot 10 werknemers uit van de wet met de koppeling om bij de evaluatie van de wet (5 jaar) te bezien of deze ondernemingen onder de reikwijdte kunnen worden gebracht.
- De volgende moties zijn aangenomen: Motie van GL (over zzp), D66/GL (over heldere criteria deskundigheid en onafhankelijkheid van de

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2022-2023 Kamerstuk 35 592, nr. 20.

vertrouwenspersoon), VVD (bij regelgeving lastendruk MKB in kaart brengen) en VVD (informatie over sociale veiligheid toegankelijker maken voor ondernemingen en werknemers).

Datum
21 augustus 2023

Onze referentie
2023- [REDACTED]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Brief aan Eerste Kamer	Verzenden aan EK	
2	Vastgesteld verslag Eerste Kamer	Ter informatie	