Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2024-0000077610

Datum
8 februari 2024

Opgesteld door
[redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
1

Aan minBZK/VRO
Van dgRO

nota

Beantwoorden vragen Eerste Kamer d.d. 23 januari 2024

Aanleiding

Op 23 januari 2024 hebben de leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving van de Eerste Kamer vragen gesteld naar aanleiding van de toegestuurde brief over de inrichting van de monitoring en evaluatie Omgevingswet van december 2023[1] en de (korte) brief over de implementatie van de Omgevingswet van december 2023[2].

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden en de aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer te ondertekenen.
- Tevens in te stemmen met het in afschrift sturen van deze beantwoording van de vragen aan de Tweede Kamer en het afschrift te ondertekenen.

Toelichting

De leden van de fracties van de BBB en GroenLinks-PvdA – met aansluiting van SP en Volt - stellen de regering vragen over IKT fase 6 en de werking van de planketen in het DSO. Daarnaast stellen de leden vragen over het plan van aanpak van de Monitor Werking Omgevingswet en het plan van aanpak van de evaluatie door de onafhankelijke evaluatiecommissie Omgevingswet.

Er wordt gevraagd naar de werking van de planketen in het DSO en of het juist is dat uit de Rapportage IKT Fase 6 blijkt dat deze niet naar behoren functioneerde ten tijde van het interpellatiedebat op 21 november 2023. In de beantwoording geeft u aan dat de resultaten van IKT-6 laten zien dat de gehele DSO-keten, zowel vergunningverlening als planvorming – met inbegrip van de Tijdelijke Alternatieve Maatregelen – voldoende werkt en de afgelopen maanden ook werkte, zoals opgenomen in pagina 1 in de samenvatting van de IKT-6 rapportage en op pagina’s 9 en verder is uiteengezet. Daarmee geeft u aan dat u de weergave niet deelt dat IKT-6 concludeert dat het DSO niet naar behoren functioneerde.

[1] Brief over inrichting van de monitoring en evaluatie Omgevingswet van 4 december 2023, zie: Kamerstukken I 2023/24, 33.118/34.986, FX.
[2] Brief over implementatie Omgevingswet van 21 december 2023, zie: Kamerstukken I 2023/24, 33.118/34.986, FY.

Er wordt ook gevraagd naar een inschatting van extra kosten en capaciteit die gemoeid zijn met het werken met de TAM. U geeft aan dat het werken met de specifieke TAM-Omgevingsplan gemeenten het voorziene dubbel werk oplevert. Dit omdat de TAM-IMRO omgevingsplannen op termijn moeten worden omgezet in de STOP-TPOD. Hoeveel capaciteit dit dubbel werk precies kost is te specifiek om eenduidig aan te kunnen geven. Interbestuurlijk is afgesproken dat alle kosten mee worden genomen in de financiële monitoring, inclusief de financiële effecten van mogelijk dubbel werk in verband met de TAM.

Vervolgens wordt gevraagd in hoeverre de klanttevredenheid van andere overheden en aanvragers van vergunningen, de doelen van de Omgevingswet, de kosten en capaciteit bij bevoegd gezagen en het aantal rechtszaken na de invoering en de daarmee gepaard gaande termijnen in de monitoring en evaluatie is meegenomen. In de beantwoording geeft u aan dat de monitoring en evaluatie van het juridisch stelsel gaat over het functioneren van het juridisch stelsel en het behalen van de doelen van de wet en daarmee het maatschappelijk effect. Voor wat betreft de financiën geeft u aan dat interbestuurlijk is afgesproken periodiek integraal te monitoren. Alle betrokken partijen worden meegenomen in het onderzoek en daarmee ook de bevoegd gezagen. Voor wat betreft het aantal rechtszaken na de invoering wijst u op het feit dat wordt onderzocht welke werklast het omgevingsrecht met zich meebrengt voor de rechtelijke macht en de Raad van State en in hoeverre de complexiteit van de juridische conflicten is toegenomen.

Op de vraag over de gekozen systematiek van de monitor waarbij wordt gewerkt met informatie uit het DSO, tekstanalyse en casestudies verduidelijkt u dat de Monitor Werking Omgevingswet meerdere bronnen kent, met kwalitatieve indicatoren en dat er expliciet aandacht is voor de wijze waarop een representatieve uitkomst is geborgd.

Tot slot wordt gevraagd naar de monitoring en evaluatie van de inzet van de instrumenten milieueffectrapportage (mer) en de details van de mer-beoordeling. In het antwoord zet u uiteen dat het DSO met betrekking tot mer informatie oplevert over aantallen vergunningaanvragen en aantallen projectbesluiten waarbij een milieueffectrapport en die waarbij een mer-beoordeling is ingediend.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Beantwoording schriftelijke vragen van de Eerste Kamer d.d. 23 januari 2024	