



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Onderzoek en
Wetenschapsbeleid

Van

Persoonsgegevens

Datum

14 februari 2024

Referentie

44029393

Bijlagen

1

Interdepartementaal
afgestemd

J&V, EZK, BZ, BZK, DEF

Verslag schriftelijk overleg n.a.v. Kamerbrief over
sectorbeeld kennisveiligheid universiteiten

Aanleiding

De Tweede Kamerfracties van GroenLinks-PvdA, VVD, NSC, D66 en BBB hebben u op 19 december jl. vragen gesteld in een schriftelijk overleg, naar aanleiding van uw Kamerbrief over het Sectorbeeld kennisveiligheid universiteiten.

Geadviseerd besluit

Met ondertekening van bijgevoegde brief gaat u akkoord met verzending van uw beantwoording aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

Er zit overlap in veel van de gestelde vragen. Daarom is ervoor gekozen om de vragen te bundelen, aan de hand van de drie pijlers die de basis voor de aanpak kennisveiligheid vormen:

1. vragen over de instrumenten die u inzet om de instellingen te ondersteunen bij het afwegen van kansen en risico's en de dilemma's die zij daarbij tegenkomen;
2. vragen over het voorgenomen wetsvoorstel screening, waaronder de effectiviteit van screening, de inrichting van het screeningsproces en het tijdspad van het wetsvoorstel; en
3. vragen over uw inzet in Europa.

Toezeggingen en aankondigingen in uw beantwoording:

- u hebt UNL gevraagd om dit voorjaar nog een aanpak en tijdspad met u te delen voor het opstellen van overzichten van internationale partnerschappen; (dit is ambtelijk met UNL afgestemd)
- u bent van plan de Nationale Leidraad Kennisveiligheid dit jaar nog aan te passen op het gebied van personeelsbeleid, mede ter voorkoming van discriminatie;
- u streeft ernaar om het wetsvoorstel voor openbare internetconsultatie aan te bieden voor het zomerreces 2024; en
- u geeft aan de voorgangsbrief kennisveiligheid op korte termijn naar de Tweede Kamer te sturen. (Nog voor het commissiedebat onderzoek en wetenschapsbeleid van 20 maart)

Toelichting

Duiding van de vragen

- VVD en D66 willen dat u tempo maakt met het wetsvoorstel.
- NSC verwacht veel van het wetsvoorstel en wil dat u zich vooral beperkt tot de grootste risico's.
- VVD en NSC zetten vraagtekens bij de effectiviteit van zelfregulering.
- NSC heeft interesse in de invoering van een meldplicht over verdachte situaties waarbij de nationale veiligheid op het spel staat, en ziet hier mogelijk een rol voor het Loket Kennisveiligheid.
- VVD mist bij u de urgentie op het thema kennisveiligheid.
- VVD, D66 en GL-PvdA willen dat de universiteiten werk maken van het opstellen van centrale, actuele overzichten van internationale partnerschappen.
- GL-PvdA wil concrete maatregelen zien voor het voorkomen van discriminatie als gevolg van het kennisveiligheidsbeleid.
- BBB heeft interesse in de dilemma's en uitdagingen van de universiteiten. Zij wil dat u hen ondersteunt met kaders en informatie. Zij onderstreept het belang van de dialoog met de sector en wederzijds vertrouwen.

Lijn van beantwoording

- U onderstreept het belang van zelfregulering als kern van de aanpak.
- U verduidelijkt steeds de rolverdeling tussen overheid en kennissector bij kennisveiligheid. De overheid is partner in de lerende aanpak (dialoog met de sector), ondersteunend waar het kan (advies via loket, informatie via leidraad, kennisdeling via learning community, internationale inzet op gelijk speelveld) maar ook kaderstellend waar het moet (screening).
- U neemt de zorgen over discriminatie serieus. Een belangrijke stap is te verduidelijken welke ruimte instellingen hebben met betrekking tot personeelsbeleid. Daar gaat u dit jaar nog mee aan de slag.
- U wil graag tempo maken met de screeningswet.
- Uw inspanningen binnen de EU beginnen vruchten af te werpen.

Krachtenveld

UNL laat ons weten dat universiteitsbestuurders de urgentie onderschrijven om centraal overzicht te hebben in internationale partnerschappen. Dit is ook onderdeel van de implementatie van de Leidraad en hierover heeft u in 2022 bestuurlijke afspraken met UNL gemaakt. Ze zijn hiermee gestart maar komen daarbij uitdagingen tegen, zoals verschillen in definities en een decentrale inrichting van de organisatie. Door UNL om een concrete datum te vragen laat u de universiteiten en de Tweede Kamer weten dat u vaart wil maken. UNL is ambtelijk geïnformeerd over deze lijn van beantwoording.

Voortgangsbrief

In de beantwoording wordt verwezen naar de voortgangsbrief kennisveiligheid. Hierin informeert u de Tweede Kamer over de voortgang op alle onderdelen van de aanpak. De brief wordt momenteel voorbereid. Onze inzet is deze brief nog voor de procedurevergadering van 7 maart te verzenden, zodat de Kamercommissie deze kan agenderen voor het commissiedebat Onderzoek en wetenschapsbeleid op 20 maart.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.