



verslag

Bedrijfsgesprekken n.a.v. Belastingplan 2024

Omschrijving

Bedrijfsgesprekken n.a.v. Belastingplan 2024

Vergaderdatum en - tijd

31 januari - 4 maart 2024

De minister van Economische Zaken en Klimaat (MEZK) heeft samen met de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst (SF&B) gesprekken met bedrijven gevoerd naar aanleiding van de aangenomen amendementen in het Belastingplan 2024, namelijk:

- 31/1 Peter Wennink en Roger Dassen (**ASML**), MEZK, SF&B
- 31/1 Kurt Sievers (**NXP**), MEZK, DG Fiscale Zaken (verving SF&B)
- 1/2 Maarten de Vries (**AkzoNobel**), MEZK, SF&B
- 6/2 Roy Jakobs (**Philips**), MEZK, SF&B
- 13/2 Steven van Rijswijk (**ING**), MEZK, SF&B
- 4/3 Nancy McKinstry (**WoltersKluwer**), MEZK, SF&B
- 4/3 Ingrid Thijssen (**VNO-NCW**) en Jacco Vonhof (**MKB Nederland**), SF&B, DG Economie en Digitalisering (verving MEZK)

Hieronder volgt een weergave van de hoofdpunten uit deze gesprekken. Deze hoofdpunten zijn opgesteld door de ambtelijke aanwezigen bij de gesprekken, en zijn niet met de bedrijven afgestemd.

Inhoud

- De gesprekken gingen vooral over de fiscale kant van het vestigings- en ondernemingsklimaat. De nadruk in de gesprekken lag in eerste instantie op de aangenomen amendementen bij de behandeling van het Belastingplan 2024: i) het afschaffen van de aandeleninkoopfaciliteit in de dividendbelasting; ii) de versoering van de 30%-regeling; en iii) de verhoging van de bankenbelasting. De zorgen over het fiscale ondernemingsklimaat betroffen echter niet uitsluitend die maatregelen.
- Alle partijen hebben aangegeven dat vooral voorspelbaarheid en consistentie van fiscaal beleid van groot belang is. Hierbij viel op dat de bedrijven zich ook sterk maakten voor bepaalde fiscale regelingen waar zij dan zelf minder gebruik van maakten, maar dat zij het belang van deze regelingen voor het bredere vestigingsklimaat onderstreepten. Meerdere partijen spraken uit dat het stabiel houden van het vpb-tarief (tweede schijf) op lange termijn gewenst/noodzakelijk is.
- Daarnaast maken meerdere partijen zich zorgen over een ongelijk speelveld. Daarbij wordt met name de impact van de generieke renteaftrekbepierking genoemd (de earningsstrippingmaatregel), die

Nederland strenger heeft geïmplementeerd dan andere Europese landen. Ook de bankenbelasting wijkt af van de vormgeving in andere landen, met name omdat de grondslag van de bankenbelasting aansluit bij de geconsolideerde balans (inclusief buitenlandse vertakkingen).

- Meerdere partijen roepen ertoe op de innovatiebox niet aan te passen, omdat de maatregel in belangrijke mate ertoe bijdraagt dat Nederland wereldwijd kan concurreren voor het aantrekken en behouden van innovatieve activiteiten. Ondertussen kennen namelijk veel andere landen een vergelijkbare regeling. Hierbij werd tevens het belang van de combinatie van WBSO in de aanloopfase (input) en de innovatiebox bij succesvol doorgroeien (output) genoemd.
- Het afschaffen van de aandeleninkoopfaciliteit in de dividendbelasting is een belangrijk aandachtspunt. Voor bedrijven is de aandeleninkoop een internationaal gebruikelijk instrument om tot een optimale kapitaalallocatie te komen, die doorgaans niet of nauwelijks belast is met dividendbelasting. De maatregel drukt het rendement op eigen vermogen (nu een extra kostenpost, terwijl dividendbelasting normaal de winst niet drukt), en is daarom voor een groot zorgpunt voor bedrijven en hun aandeelhouders. Als de maatregel in stand blijft, kan dat een aanleiding zijn om de vestigingslocatie van in ieder geval het hoofdkantoor van de tophoudster te heroverwegen. Tevens zijn er vragen over de geraamde opbrengst van het afschaffen van de aandeleninkoopfaciliteit.
- De bedrijven verwachten dat het door de versoering van de 30%-regeling (afbouw naar 30-20-10) lastiger wordt om voldoende gekwalificeerd personeel naar Nederland te halen gezien de concurrerende arbeidsmarkt. Ook hier geldt dat veel andere landen een vergelijkbare regeling kennen. Eerdere versoeringen (verkorten looptijd naar 5 jaar, en maximeren naar WNT-norm) waren inhoudelijk te volgen en wel acceptabel. De hogere loonheffing - op zakelijke onkosten gemaakt door werknemers - maakt Nederland minder interessant voor hooggekwalificeerde werknemers en dus ook als *business case*.
- De toenemende administratieve lastendruk op belastinggebied is een zorgpunt vanwege de vele antimisbruikbepalingen, en de uitbreiding van documentatie- en rapportageverplichtingen, zoals openbare *country-by-country reporting*.
- MEZK en SF&B hebben aan de partijen beschreven wat het vervolgproces is. Het kabinet is van plan om ter uitvoering van de moties en toezeggingen in de Eerste Kamer alternatieve maatregelen aan de Kamers te presenteren. Het initiatief voor het nemen van maatregelen ligt echter bij de Tweede Kamer, gegeven de demissionaire status van het kabinet.

**Directoraat-Generaal voor
Fiscale Zaken**
Agentschap
Strategie en parlementaire
aangelegenheden

Datum
5 maart 2024

Ons kenmerk
2024-0000211644