Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat Generaal
Landelijk Gebied en Stikstof

Auteur
[redacted]

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

TER BESLISSING
Datum
4 april 2024

Kenmerk
DGLGS / 52474599

nota

Reactie verzoek Hertzberger

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

[redacted]

Aanleiding

Op dinsdag 9 april 2024 heeft het Tweede Kamerlid Hertzberger een appreciatie verzocht van het RIVM rapport 'Validatie Aanpak Piekbelasting' van 23 januari 2024. Specifiek vraagt zij naar hoe u de effectiviteit van de aanpak piekbelasting beoordeelt; het RIVM schat in dat bij een deelnamebereidheid aan de Lbv-plus van 20% de stikstofdepositiereductie met 40 mol per hectare per jaar daalt terwijl de gemiddelde overschrijding van de KDW 498 mol per hectare per jaar is. Met voorliggende brief wordt aan dit verzoek voldaan.

Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met verzending van voorliggende brief aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- Het rapport waar dit verzoek over gaat is genoemd in de voortgangsbrief[1] over de aanpak piekbelasting van 23 januari jl.
- Dit onderzoek heeft het RIVM uitgevoerd naar aanleiding van een verzoek van LNV om een analyse uit te voeren ter validatie van de ambtelijke berekeningen en duiding van de gekozen spreidingsvariant in de aanpak piekbelasting.

Inhoud rapport

[1] Kamerstuk 30 252, nr. 149

- In een eerdere nota bent u reeds geïnformeerd over de inhoud van het rapport.[2]
- In het kader van het verzoek van het lid Hertzberger zijn de volgende conclusies uit het rapport het meest relevant:
    - Het RIVM concludeert en bevestigt dat de gekozen spreidingsvariant (top 3000 op depositievracht) het meest effectief is binnen de aangeleverde varianten.
    - Als 20% van de doelgroep (ca. 600 bedrijven) deel zou nemen aan de Lbv-plus (gemiddelde doorsnede), dan resulteert dit in een gemiddelde reductie van stikstofdepositie van ca. 40 mol/ha/jaar. Op de gemiddelde overschrijding van de KDW in 2030 volgens de huidige prognose van 385 mol/ha/jaar, is dit ruim 10%. Of dit een realistische inschatting is, valt niet te zeggen. De daadwerkelijke opbrengst is nog onzeker omdat de Lbv-plus immers nog open staat en nog niet inzichtelijk is welke bedrijven definitief deelnemen. De vergelijking die het lid Hertzberger trekt met de actuele KDW-overschrijding van 498 mol/ha/jaar maakt het RIVM zelf niet. Deze waarde wordt daarom ook niet in de brief benoemd.
- De genoemde 40 mol is enkel gebaseerd op een aanname dat 20% van de doelgroep zou stoppen. Er is dus niet berekend wat de bijdrage van de overige sporen aan de totaalopbrengst van de aanpak piekbelasting zou kunnen zijn.

Inhoud brief

- De brief bevat een uitleg waarom dit rapport is geschreven: ter controle of de potentiële resultaten van de aanpak die bij de vormgeving van de aanpak zijn gebruikt in ordegrootte kloppen en of de gekozen spreidingsvariant de grootste stikstofwinst geeft. In beide gevallen is het antwoord positief.
- Tevens wordt beschreven wat de waarde is van het onderzoek. Het is namelijk waardevol als reflectie op gemaakte keuzes bij het bepalen van de doelgroep van de aanpak.
- Ten derde wordt beschreven wat de betekenis is van het rapport ten aanzien van de aanpak piekbelasting. Hierbij wordt uitgelegd dat het op dit moment nog niet duidelijk is wat de opbrengst van de aanpak zal zijn. Tevens wordt benoemd wat de bedoeling is van de aanpak piekbelasting: op korte termijn de stikstofuitstoot en -depositie terugdringen zonder dat het de oplossing voor de volledige problematiek is. De brief sluit af met een voorlopige conclusie dat de getoonde interesse in de Lbv-plus en de reductie die nog uit andere sporen zal volgen, blijk geeft van een effectieve aanpak.

[2] Kenmerk DGLGS / 44426274