



TER BESLISSING

Aan
CC

Minister van SZW
Minister voor APP

Datum
21 maart 2024

Onze referentie
2024-

Opgesteld door

Uiterlijk bij

nota

Besluitvorming over toekomst MIT

Aanleiding

De instellingstermijn van het MIT loopt af op 1 september 2024. (Liefst ruim) voor die tijd moet besloten worden over wel of niet voortzetten van het MIT en de vorm waarin. Deze nota informeert over het concept evaluatierapport, doet een inhoudelijk voorstel voor de toekomst van het MIT, en schetst het beoogde proces om tijdig tot besluitvorming te komen.

Bijlage(n)
1

Geadviseerd besluit

- Kunt u zich vinden in de voorgestelde (slapende) vorm voor het MIT na het aflopen van de huidige termijn in september, en bent u akkoord met het voorgestelde proces?
- Bent u akkoord dat wij deze vorm verder gaan verkennen?

Kernpunten

- We hebben op donderdag 14 maart het conceptrapport ontvangen van AEF. Het rapport doet de aanbeveling om het MIT als een **slapende organisatie** in te richten. Zo behouden we een organisatie die **snel kan opschalen** indien nodig. Er lijkt momenteel geen behoefte aan een organisatie die voltijds operationeel is. Zie verder onder *toelichting*.
- Deze gedachtegang sluit aan bij ons eigen beeld. We toetsen momenteel interdepartementaal hoe tegen de aanbevelingen van AEF wordt gekeken. Ook is voorzien in een gesprek tussen de SG en voorzitter van het MIT (maandag 25 maart), zodat het MIT goed wordt meegenomen in de vervolgstappen.
- We mikken op de **MR van 26 april** voor het agenderen van de kamerbrief over aanbidding van de evaluatie plus het besluit (op hoofdlijnen) over de toekomst van het MIT, zodat we de evaluatie en het besluit tegelijk met de TK kunnen delen.
- Over de **(wijze van) structurele kennisborging zal later nog besluitvorming nodig zijn**. Omdat dit los staat van de commissie, knippen we deze twee besluiten op, ook om tijdig duidelijkheid te kunnen geven aan het MIT.

Toelichting

- Het MIT is opgericht per 1 september 2022 voor een periode van 2 jaar, dus tot 1 september 2024. U heeft de mogelijkheid de instellingsduur te verlengen. Er is dus een beslissing nodig over wel/niet verlengen.

- Uiterlijk drie maanden voor het einde van de instellingsperiode dient een evaluatie van het MIT te zijn afgerond en gedeeld met de SG SZW.
- We hebben afgelopen week het conceptrapport van de evaluatie van het MIT ontvangen, voor feitelijke toetsing op onjuistheden (zie bijlage 1). We gaan ervanuit dat de inhoudelijke hoofdlijnen van het rapport niet (substantieel) meer zullen wijzigen. Mocht dit wel gebeuren, dan zullen wij uiteraard wegen wat dit betekent voor de voorgestelde route.
- Onderstaande toelichting geeft een beknopte weergave van het rapport met appreciatie, ons inhoudelijke voorstel, en het voorgestelde proces.

Datum

21 maart 2024

Onze referentie

2024-

Evaluatie Maatschappelijk Impact Team (concept)

- AEF concludeert dat het MIT er in korte tijd in geslaagd is bruikbare processen en werkwijzen op te zetten die hebben geresulteerd in verschillende adviezen.
- Er wordt benoemd dat de adviezen doorwerking hebben gehad in de besluitvorming. Tegelijkertijd is het MIT weinig op de proef gesteld. De meerwaarde die het MIT heeft gehad, is daarom lastiger vast te stellen.
- Dat het MIT in potentie meerwaarde kan hebben, wordt breed gedeeld.
- Uit het onderzoek wordt niet helder wat de meerwaarde van de lange termijn adviezen van het MIT ligt, t.o.v. bestaande organisaties (o.a. SCP, CPB).
- AEF adviseert om het MIT in 'slaapstand' te brengen. Daarmee blijft het concept behouden, en is snelle opschaling bij een nieuwe crisis mogelijk.
- AEF adviseert daarnaast om de huidige functie (en scope) niet aan te passen, en het SCP als organisatie aan te wijzen voor het beheren van het MIT in rustige tijden. De huidige scope is: '...het beleid ter bestrijding van het coronavirus en eventuele andere infectieziekten met pandemisch potentieel die kunnen nopen tot het nemen van collectief verplichtende maatregelen.'
- Tot slot wordt geadviseerd om in de komende periode zorgvuldige stappen te zetten, zodat de benodigde randvoorwaarden bij een eventuele activering van het MIT robuust zijn ingeregeld. Het MIT moet voldoende tijd krijgen om lopen zaken af te ronden.

Appreciatie

- We herkennen de conclusies uit het rapport en de aanbevelingen die AEF doet zijn in lijn met ons eigen denken over het MIT.
- Het MIT heeft in korte tijd bruikbare adviezen opgeleverd, maar de echte impact op de besluitvorming heeft zich nog niet kunnen laten zien, omdat de hete fase van de crisis voorbij was.
- We herkennen dat de scope breed was, en omdat het MIT ook nog moest werken aan haar kennisbasis was het een complexe taak om scherpe adviezen op te leveren.
- Dat het MIT in de toekomst van meerwaarde kan zijn onderschrijven wij ook. Naast adviseren over de Sociaal Maatschappelijke en Economische (SME-)impact van maatregelen, kan het MIT ook adviseren over maatregelen om deze nadelige SME-effecten voor (kwetsbare) groepen te mitigeren.
- Om SME-advisering voor een toekomstige pandemie robuust en structureel te borgen moeten nog meer zaken geregeld worden. Het advies dat het MIT gaat uitbrengen over de borging van de kennisbasis is hier nog van groot belang.

- Als uit gesprek met het MIT blijkt dat er meer tijd nodig is om deze zaken paraat te krijgen, dan moeten we wegen of een beperkte verlenging na 1 september wenselijk is.

Datum
21 maart 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Inhoudelijk voorstel

- Om het sociaalmaatschappelijk perspectief goed en tijdig mee te kunnen wegen bij toekomstige pandemieën is het belangrijk dat:
 - De kennisinfrastructuur op orde is en onderhouden wordt.
 - In tijden van crisis snel kan worden opgeschaald, met een secretariaat en commissie.
- Een **slapende organisatie lijkt daarom de meest voor de hand liggende** invulling. Hierbij zijn dus geen mensen in dienst bij het secretariaat noch de commissie, maar deze zijn wel snel oproepbaar. Dit vergt o.a.:
 - **Vastleggen wie voorzitter is indien het MIT actief wordt** (bijvoorbeeld uit hoofde van een functie).
 - Afspraken met **betrokken departementen** (SZW, VWS, FIN, EZK) over het leveren/detacheren van medewerkers ten behoeve van een secretariaat indien nodig.
 - Nader uitzoekwerk hoe we een actuele en commissie met brede expertise snel bij elkaar kunnen hebben.
 - Nader uitzoekwerk hoe de kennisbasis kan worden geborgd. Het ligt voor de hand dit onder te brengen bij bestaande kennisinstellingen. Het borgen van de kennisbasis is een tweede stap, los van de invulling van de adviescommissie.
- **Interdepartementaal lijkt er grosso modo overeenstemming te zijn dat een slapende vorm een logisch vervolg is.** De beelden uit het rapport worden nu interdepartementaal getoetst. We zijn ook in contact met WBJA en BZK over hoe de juridische borging eruit zou moeten zien.
- Het lijkt ons wenselijk dat het MIT onder de politieke verantwoordelijkheid van MSZW blijft. Er is geen concrete reden om te gaan schuiven en, belangrijk, daarbij houdt MSZW een plek aan tafel voor brede besluitvorming. Het rapport geeft ook geen aanleiding dit te wijzigen.

Proces

- We hebben het voorstel en het proces ondertussen besproken met de SG. De SG is akkoord met bovenstaande lijn. We bespreken het voorstel en de verdere inhoudelijke uitwerking ook graag met u.
- ASEA/CSE polst nu informeel bij de andere stakeholders (VWS, EZK, AZ, BZK, NCTV) of zij zich kunnen vinden in de aanbevelingen van het rapport. Het vervolg kunnen we dan verder gaan uitwerken met input van het evaluatierapport.
- Maandag 25 maart vindt een gesprek plaats tussen voorzitter van het MIT en de SG over de toekomst van het MIT. Het MIT is ook al op de hoogte van de aanbevelingen van AEF, en de denkrichting die wij daarbij hebben.
- Middels een Kamerbrief als reactie op het evaluatierapport kunnen we het besluit aankondigen. We voorzien hiervoor het volgende formele proces:
 - Eind maart: concept-kamerbrief voorleggen aan het Directeuren Overleg Covid-19 (DOC-19). Hier zijn o.a. VWS, AZ, NCTV, FIN en EZK vertegenwoordigd.
 - 15 april: bespreken in CWIZO (aanleverdatum 5 april).
 - 26 april: brief in MR.

- De Kamerbrief zal het besluit over de toekomst van het MIT op hoofdlijnen bevatten, in de brief kan dan worden aangekondigd dat de komende tijd gebruikt gaat worden om de details van dit besluit verder uit te werken.
- Het evaluatierapport moet uiterlijk 1 juni 2024 opgeleverd worden. Met bovenstaande proces kunnen we het evaluatierapport tegelijk met de beslissing over de toekomst van het MIT met de Tweede Kamer delen, eind april.

Datum

21 maart 2024

Onze referentie

2024-

Bijlage

Volgnummer	Naam	Actie
1	Concept Evaluatie Maatschappelijk Impact Team	Ter informatie (niet verzenden)

Notes

1-1

Zijn we hiermee goed voorbereid op nieuwe crisis? Ook als die niet - covid of niet - covid achtig is? Of moeten we dan een ander 'mit' alsnog opzetten?



mapp geven 27/3
mapp

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid



24-3

Aan
CC

Minister van SZW
Minister voor APP

nota

Besluitvorming over toekomst MIT

TER BESLISSING

Datum
21 maart 2024

Onze referentie
2024- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Uiterlijk bij

Aanleiding

De instellingstermijn van het MIT loopt af op 1 september 2024. (Liefst ruim) voor die tijd moet besloten worden over wel of niet voortzetten van het MIT en de vorm waarin. Deze nota informeert over het concept evaluatierapport, doet een inhoudelijk voorstel voor de toekomst van het MIT, en schetst het beoogde proces om tijdig tot besluitvorming te komen.

Geadviseerd besluit

- Kunt u zich vinden in de voorgestelde (slapende) vorm voor het MIT na het aflopen van de huidige termijn in september, en bent u akkoord met het voorgestelde proces?
- Bent u akkoord dat wij deze vorm verder gaan verkennen?

Kernpunten

- We hebben op donderdag 14 maart het conceptrapport ontvangen van AEF. Het rapport doet de aanbeveling om het MIT als een *slapende organisatie* in te richten. Zo behouden we een organisatie die snel kan opschalen indien nodig. Er lijkt momenteel geen behoefte aan een organisatie die voltijds operationeel is. Zie verder onder *toelichting*.
- Deze gedachtegang sluit aan bij ons eigen beeld. We toetsen momenteel interdepartementaal hoe tegen de aanbevelingen van AEF wordt gekeken. Ook is voorzien in een gesprek tussen de SG en voorzitter van het MIT (maandag 25 maart), zodat het MIT goed wordt meegenomen in de vervolgstappen.
- We mikken op de MR van 26 april voor het agenderen van de kamerbrief over aanbieding van de evaluatie plus het besluit (op hoofdlijnen) over de toekomst van het MIT, zodat we de evaluatie en het besluit tegelijk met de TK kunnen delen.
- Over de (wijze van) structurele kennisborging zal later nog besluitvorming nodig zijn. Omdat dit los staat van de commissie, knippen we deze twee besluiten op, ook om tijdig duidelijkheid te kunnen geven aan het MIT.

Toelichting

- Het MIT is opgericht per 1 september 2022 voor een periode van 2 jaar, dus tot 1 september 2024. U heeft de mogelijkheid de instellingsduur te verlengen. Er is dus een beslissing nodig over wel/niet verlengen.

Bijlage(n)
1

- Uiterlijk drie maanden voor het einde van de instellingsperiode dient een evaluatie van het MIT te zijn afgerond en gedeeld met de SG SZW.
- We hebben afgelopen week het conceptrapport van de evaluatie van het MIT ontvangen, voor feitelijke toetsing op onjuistheden (zie bijlage 1). We gaan ervanuit dat de inhoudelijke hoofdlijnen van het rapport niet (substantieel) meer zullen wijzigen. Mocht dit wel gebeuren, dan zullen wij uiteraard wegen wat dit betekent voor de voorgestelde route.
- Onderstaande toelichting geeft een beknopte weergave van het rapport met appreciatie, ons inhoudelijke voorstel, en het voorgestelde proces.

Datum
21 maart 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Evaluatie Maatschappelijk Impact Team (concept)

- AEF concludeert dat het MIT er in korte tijd in geslaagd is bruikbare processen en werkwijzen op te zetten die hebben geresulteerd in verschillende adviezen.
- Er wordt benoemd dat de adviezen doorwerking hebben gehad in de besluitvorming. Tegelijkertijd is het MIT weinig op de proef gesteld. De meerwaarde die het MIT heeft *gehad*, is daarom lastiger vast te stellen.
- Dat het MIT in potentie meerwaarde *kan hebben*, wordt breed gedeeld.
- Uit het onderzoek wordt niet helder wat de meerwaarde van de lange termijn adviezen van het MIT ligt, t.o.v. bestaande organisaties (o.a. SCP, CPB).
- AEF adviseert om het MIT in 'slaapstand' te brengen. Daarmee blijft het concept behouden, en is snelle opschaling bij een nieuwe crisis mogelijk.
- AEF adviseert daarnaast om de huidige functie (en scope) niet aan te passen, en het SCP als organisatie aan te wijzen voor het beheren van het MIT in rustige tijden. De huidige scope is: *'...het beleid ter bestrijding van het coronavirus en eventuele andere infectieziekten met pandemisch potentieel die kunnen nopen tot het nemen van collectief verplichtende maatregelen.'*
- Tot slot wordt geadviseerd om in de komende periode zorgvuldige stappen te zetten, zodat de benodigde randvoorwaarden bij een eventuele activering van het MIT robuust zijn ingeregeld. Het MIT moet voldoende tijd krijgen om lopen zaken af te ronden.

Appreciatie

- We herkennen de conclusies uit het rapport en de aanbevelingen die AEF doet zijn in lijn met ons eigen denken over het MIT.
- Het MIT heeft in korte tijd bruikbare adviezen opgeleverd, maar de echte impact op de besluitvorming heeft zich nog niet kunnen laten zien, omdat de hete fase van de crisis voorbij was.
- We herkennen dat de scope breed was, en omdat het MIT ook nog moest werken aan haar kennisbasis was het een complexe taak om scherpe adviezen op te leveren.
- Dat het MIT in de toekomst van meerwaarde kan zijn onderschrijven wij ook. Naast adviseren over de Sociaal Maatschappelijke en Economische (SME-)impact van maatregelen, kan het MIT ook adviseren over maatregelen om deze nadelige SME-effecten voor (kwetsbare) groepen te mitigeren.
- Om SME-advisering voor een toekomstige pandemie robuust en structureel te borgen moeten nog meer zaken geregeld worden. Het advies dat het MIT gaat uitbrengen over de borging van de kennisbasis is hier nog van groot belang.

- Als uit gesprek met het MIT blijkt dat er meer tijd nodig is om deze zaken paraat te krijgen, dan moeten we wegen of een beperkte verlenging na 1 september wenselijk is.

Datum
21 maart 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Inhoudelijk voorstel

- Om het sociaalmaatschappelijk perspectief goed en tijdig mee te kunnen wegen bij toekomstige pandemieën is het belangrijk dat:
 - De kennisinfrastructuur op orde is en onderhouden wordt.
 - In tijden van crisis snel kan worden opgeschaald, met een secretariaat en commissie.
- Een slapende organisatie lijkt daarom de meest voor de hand liggende invulling. Hierbij zijn dus geen mensen in dienst bij het secretariaat noch de commissie, maar deze zijn wel snel oproepbaar. Dit vergt o.a.:
 - Vastleggen wie voorzitter is indien het MIT actief wordt (bijvoorbeeld uit hoofde van een functie).
 - Afspraken met betrokken departementen (SZW, VWS, FIN, EZK) over het leveren/detacheren van medewerkers ten behoeve van een secretariaat indien nodig.
 - Nader uitzoekwerk hoe we een actuele en commissie met brede expertise snel bij elkaar kunnen hebben.
 - Nader uitzoekwerk hoe de kennisbasis kan worden geborgd. Het ligt voor de hand dit onder te brengen bij bestaande kennisinstellingen. Het borgen van de kennisbasis is een tweede stap, los van de invulling van de adviescommissie.
- Interdepartementaal lijkt er grosso modo overeenstemming te zijn dat een slapende vorm een logisch vervolg is. De beelden uit het rapport worden nu interdepartementaal getoetst. We zijn ook in contact met WBJA en BZK over hoe de juridische borging eruit zou moeten zien.
- Het lijkt ons wenselijk dat het MIT onder de politieke verantwoordelijkheid van MSZW blijft. Er is geen concrete reden om te gaan schuiven en, belangrijk, daarbij houdt MSZW een plek aan tafel voor brede besluitvorming. Het rapport geeft ook geen aanleiding dit te wijzigen.

Proces

- We hebben het voorstel en het proces ondertussen besproken met de SG. De SG is akkoord met bovenstaande lijn. We bespreken het voorstel en de verdere inhoudelijke uitwerking ook graag met u.
- ASE/CSE polst nu informeel bij de andere stakeholders (VWS, EZK, AZ, BZK, NCTV) of zij zich kunnen vinden in de aanbevelingen van het rapport. Het vervolg kunnen we dan verder gaan uitwerken met input van het evaluatierapport.
- Maandag 25 maart vindt een gesprek plaats tussen voorzitter van het MIT en de SG over de toekomst van het MIT. Het MIT is ook al op de hoogte van de aanbevelingen van AEF, en de denkrichting die wij daarbij hebben.
- Middels een Kamerbrief als reactie op het evaluatierapport kunnen we het besluit aankondigen. We voorzien hiervoor het volgende formele proces:
 - Eind maart: concept-kamerbrief voorleggen aan het Directeuren Overleg Covid-19 (DOC-19). Hier zijn o.a. VWS, AZ, NCTV, FIN en EZK vertegenwoordigd.
 - 15 april: bespreken in CWIZO (aanleverdatum 5 april).
 - 26 april: brief in MR.

- De Kamerbrief zal het besluit over de toekomst van het MIT op hoofdlijnen bevatten, in de brief kan dan worden aangekondigd dat de komende tijd gebruikt gaat worden om de details van dit besluit verder uit te werken.
- Het evaluatierapport moet uiterlijk 1 juni 2024 opgeleverd worden. Met bovenstaande proces kunnen we het evaluatierapport tegelijk met de beslissing over de toekomst van het MIT met de Tweede Kamer delen, eind april.

Datum
21 maart 2024

Onze referentie
2024-XXXXXXXXXX

Bijlage

Volgnummer	Naam	Actie
1	Concept Evaluatie Maatschappelijk Impact Team	Ter informatie (niet verzenden)