



Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Afspraken met EK over geconsolideerde teksten van
wetgeving

Datum
28 februari 2023

Ons kenmerk
4515901

1. Aanleiding

De Eerste Kamer heeft bij motie-Bredenoord c.s. de wens uitgesproken dat voorstellen tot wijziging van een wet voortaan vergezeld zullen gaan van de geconsolideerde tekst van die wet, zoals die zal komen te luiden na de wijziging. Verzocht is om in overleg met deze Kamer een praktische werkwijze te ontwikkelen om aan deze wens te voldoen. Wij bespraken dit recent met u in het DWJZ-stafoverleg.

2. Geadviseerd besluit

- a. Instemmen met bijgaande reactie op de motie;
- b. Instemmen met aanbieding van de ontwerp-brief in de CBJ;
- c. Indien de CBJ-behandeling niet leidt tot substantiële aanpassingen: instemmen met aanbieding van de ontwerp-brief aan de RBJ/Ministerraad.

3. Kernpunten

In de brief worden de uitgangspunten neergelegd die tussen de departementen en de EK zullen gelden over de gevallen waarin, en de manier waarop geconsolideerde teksten zullen worden meegezonden. Bij deze uitgangspunten is nadrukkelijk gestreefd naar een goede balans tussen de wens van de EK en minimalisering van de extra werklust voor de departementen (door beperking van de gevallen waarin deze teksten meegestuurd zullen worden).

4. Toelichting*

De traditionele wetgevingstechniek bij wetswijziging, die sinds eeuwen wordt toegepast in Nederland, leidt tot wijzigingswetten waarin als het ware instructies aan de redacteur worden gegeven ('A wordt vervangen door: B'). Pas nadat zo'n wijzigingswet in werking is getreden komt dan de nieuwe doorlopende tekst beschikbaar van de gewijzigde wet op www.wetten.nl. Vaak is daardoor tijdens de wetgevingsprocedure niet eenvoudig te begrijpen wat het effect van een wijzigingsvoorstel op de geldende wet zal zijn. Door preconsolidatie (het opstellen van de toekomstige tekst voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wijzigingswet) zou dat simpeler worden. Dit geeft overigens geen garantie dat dat ook tot een beter begrip van de essentie van een wijzigingsvoorstel zal leiden; daarvoor is de toelichting vaak betekenisvoller.

Preconsolidatie vindt niet standaard plaats tijdens het wetgevingstraject. Wanneer dergelijke teksten meegestuurd moeten worden bij een wetsvoorstel is dat dus extra werk waarvoor de capaciteit soms moeilijk te vinden is. Daarom is er naar gestreefd om in overleg met de EK te komen tot een beperking van de wens tot die gevallen waarin het opstellen en meesturen van dergelijke teksten echt een noodzaak is voor het begrip van het wijzigingsvoorstel heeft en dus meerwaarde heeft voor de behandeling daarvan. Dit overleg heeft geleid tot de in bijlage opgenomen uitgangspunten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
28 februari 2023

Ons kenmerk
4515901

4.1 Politieke context

De motie geeft uitdrukking aan een wens van de EK die al vaker is uitgesproken op ad hoc basis. Reeds in het verleden is daarom in het Draaiboek voor de regelgeving de afspraak neergelegd dat deze Kamer op verzoek een doorlopende tekst van een wetsvoorstel zal ontvangen zoals het wetsvoorstel door de Tweede Kamer is aanvaard, voorzien van cursiveringen waar de teksten als gevolg van amendering, verbetering, of nota's van wijziging zijn gewijzigd. Het verzoek kan ook betreffen de doorlopende tekst van de oorspronkelijke wet, met daarin aangegeven de aanpassingen naar aanleiding van het voorliggende wijzigingsvoorstel. In die zin is de wens niet nieuw, maar de wens dat dat standaard, in plaats van op basis van een concreet verzoek moet gebeuren is dat wel.

Het is aannemelijk dat ook de Tweede Kamer dergelijke wensen vaker zal uitspreken. Dergelijke verzoeken zijn moeilijk te weigeren, maar deze zullen wederom extra werk opleveren omdat de tekst van een wijzigingsvoorstel in de TK-fase nog gewijzigd kan worden en dan dus leidt tot nieuwe versies van de toekomstige wetteksten.

In de brief is aangegeven dat zorg om extra werklust (en daardoor de mogelijke praktische belemmeringen om de afspraken na te kunnen komen) heeft geleid tot vertraging in de beantwoording. Wij hebben op aandringen van de departementen namelijk eerst nog stappen moeten zetten om bijvoorbeeld door de inzet van externe inhuurkrachten de extra werkzaamheden te kunnen laten verrichten.

4.2 Financiële overwegingen

De extra werkzaamheden leggen beslag op de capaciteit van de wetgevingsdirecties, maar deze gevolgen zijn nog niet te kwantificeren.

4.3 Implementatie

Ter nakoming van de wensen van de Kamer zullen de ministeries op afroep extra werkzaamheden moeten verrichten. Bezien wordt nog of het mogelijk is deze werkzaamheden voor een deel uit te besteden aan externe partijen om het beslag op de schaarse wetgevingscapaciteit bij de ministeries te beperken. Deze uitvoeringsvraag heeft tot vertraging geleid bij het formuleren van een reactie op de motie.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze nota bevat geen informatie van een niet-openbaar karakter; de persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Bijlagen:

1. Motie-Bredenoord d.d. 15/02/2022

2. Rappelbrief EK d.d. 10/02/2023
3. Concept-reactie aan de EK
4. Bijlage bij brief: uitgangspunten voor preconsolidatie.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
28 februari 2023

Ons kenmerk
4515901