Ministerie van Justitie en Veiligheid

De Minister van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieel Beleid en Taakuitvoering
Politiebestel, Bevoegdheden en Informatiefunctie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Administratief beroep inzake regionaal beleidsplan Limburg 2024-2027

Datum
26 juni 2024

Onze referentie
5484536

Dossiernummer
4825365

Afstemming met
DWJZ en DCOM

Bijlage(n)
1

1. Aanleiding

Eind juli 2023 hebben de burgemeesters van de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Voerendaal, Simpelveld en Vaals ieder afzonderlijk administratief beroep ingesteld bij de minister van JenV tegen het besluit van de regioburgemeester Limburg (hierna: regioburgemeester) in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie van het arrondissement Limburg, tot vaststelling van het Regionaal Beleidsplan Limburg 2024-2027 (hierna: beleidsplan).

In dit besluit heeft de regioburgemeester, onder verwijzing naar een werklastmeting van AEF, besloten tot een herverdeling van formatie van de basisteams in de eenheid Limburg. De herverdeling resulteert erin dat gedurende de looptijd van het beleidsplan de formatie van de basisteams Brunssum/Landgraaf, Kerkrade en Heerlen (in totaal: regio Parkstad) afneemt.

Op 22 januari jl. heeft een hoorzitting plaatsgevonden waarbij een ambtelijke commissie partijen heeft gehoord over de beroepen.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met:

- afdoening van bijgaand conceptbesluit, waarbij de administratieve beroepen ongegrond worden verklaard, in mandaat door de directeur DWJZ;
- informeren van de Tweede Kamer van het genomen besluit.

3. Kernpunten

Sinds de inwerkingtreding van de Politiewet 2012 op 1 januari 2013 is dit de eerste keer dat een burgemeester administratief beroep bij de minister van JenV heeft ingesteld tegen de vaststelling van een beleidsplan door een regioburgemeester.
Bij de beoordeling van het administratief beroep dient de minister marginaal te toetsen of het beleidsplan op onaanvaardbare wijze afbreuk doet aan het belang van een goede vervulling van de politietaak in de betreffende gemeente

De beroepsgronden beperken zich tot de herverdeling van de sterkte van de basisteams in de eenheid Limburg. Uw beoordeling ziet dan ook uitsluitend op dit deel van het bestreden besluit. De beroepsgronden leiden niet tot het oordeel dat het beleidsplan op onaanvaardbare wijze afbreuk doet aan het belang van een

goede vervulling van de politietaak in de afzonderlijke betreffende gemeenten. Het conceptbesluit strekt dan ook tot het ongegrond verklaren van de administratieve beroepen.

Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieel Beleid en Taakuitvoering
Politiebestel, Bevoegdheden en Informatiefunctie

Datum
26 juni 2024

Onze referentie
5484536

4. Toelichting

In principe stellen de burgemeesters van de gemeenten in het gebied waarin de regionale eenheid de politietaak uitvoert en de hoofdofficier van justitie ten minste eenmaal in de vier jaar een beleidsplan vast (artikel 39, eerste lid, Politiewet 2012). Indien het beleidsplan niet overeenkomstig dit artikellid kan worden vastgesteld (bijvoorbeeld omdat geen overeenstemming wordt bereikt), bepaalt de Politiewet 2012 (artikel 39, tweede lid) dat de regioburgemeester in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie het beleidsplan vaststelt. Tegen het besluit tot vaststelling van het beleidsplan kan de burgemeester van een gemeente in het gebied waarin deze regionale eenheid de politietaak uitvoert, beroep instellen bij de minister van JenV (artikel 39, vijfde lid, eerste volzin, Politiewet 2012).

De Politiewet 2012 (artikel 39, vijfde lid, tweede volzin) schrijft voor dat de minister beoordeelt of het beleidsplan op onaanvaardbare wijze afbreuk doet aan het belang van een goede vervulling van de politietaak in de betreffende gemeente. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van deze wet volgt dat hiermee een beperkte, marginale toetsing is bedoeld.[1]

De beroepsgronden richten zich uitsluitend tegen de herverdeling van de formatie van de basisteams. Zeven van de acht burgemeesters hebben onderstaande beroepsgronden aangevoerd. De burgemeester van de gemeente Vaals heeft alleen de gronden a en b aangevoerd.
a) het besluit doet op onaanvaardbare wijze afbreuk aan het belang van een goede vervulling van de politietaak in de betreffende gemeenten en in de stadsregio Parkstad Limburg;
b) het beleidsplan verzekert niet of onvoldoende dat de doelstellingen, bedoeld in artikel 20, eerste lid, van de Politiewet 2012 kunnen worden verwezenlijkt;
c) het besluit is niet zorgvuldig tot stand gekomen (motiveringsgebrek en gebrek aan belangenafweging);
d) het desbetreffende basisteam wordt door de herverdeling van capaciteit in verhouding onevenredig zwaar getroffen;
e) de nieuwe capaciteitsverdeling leidt tot negatieve gevolgen voor de veiligheid in de desbetreffende gemeenten;
f) de ruimte die de lokale driehoek heeft om lokaal de keuzes te maken voor de prioritering van de politie-inzet is minimaal tot nihil.
Vanwege de onderlinge samenhang van de beroepsgronden a en c t/m f worden deze gronden gezamenlijk in het concept besproken.

Daarnaast hebben deze burgemeesters een oproep gedaan om meer politiecapaciteit voor de eenheid Limburg beschikbaar te stellen. Ondanks dat dit formeel buiten de omvang van het geschil valt (het bestreden besluit ziet op de verdeling van de sterkte binnen de eenheid Limburg) wordt inhoudelijk op deze oproep ingegaan.

[1] Kamerstukken II 2006/07, 30880, nr. 4, blz. 19-20 en Kamerstukken II 2011/12, 30880, nr. 12, blz. 28-29 en nr. 14, blz. 32-33.

Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Portefeuille Politieel Beleid en Taakuitvoering Politiebestel, Bevoegdheden en Informatiefunctie

Datum
26 juni 2024

Onze referentie
5484536

In het concept is gemotiveerd waarom de beroepsgronden niet leiden tot het oordeel dat het beleidsplan op onaanvaardbare wijze afbreuk doet aan het belang van een goede vervulling van de politietaak in de afzonderlijke betreffende gemeenten. Het concept strekt dan ook tot het ongegrond verklaren van de administratieve beroepen.

4.1. Politieke context

Burgemeesters uit Limburg geven al langer aan dat er binnen de eenheid Limburg een schaarste aan politiecapaciteit is. Ook vanuit de Tweede Kamer is hiervoor aandacht, zie o.a. de motie van Michon-Derkzen van 22 december 2022[2] over concrete maatregelen ter ondersteuning van de politie in Limburg bij de aanpak van criminaliteit. Op ambtelijk (inter)departementaal niveau vinden er regelmatige gesprekken plaats over de wijze waarop Limburg (verder) kan worden ondersteund. U informeert de Tweede Kamer hier ook over.[3]

4.2. Communicatie

U wordt gevraagd in te stemmen met toezending van uw besluit naar de Tweede Kamer.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[2] Kamerstukken 2022/23, 29628, nr. 1151.

[3] Kamerstukken 2022/23, 29628, nr. 1172, o.a. blz. 28 (verslag commissiedebat van 19 april 2023) en nr. 1174, bijlage 2, blz. 37-43 (eerste halfjaarbericht politie 2023).