



Aan

Minister

nota

Beslisnota technische briefing EK wetsvoorstel
waterschapsbelastingen

TER BESLISSING

Datum

19 juni 2024

Onze referentie

IENW/BSK-2024/178470

Opgesteld door

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit en Grote
Wateren

Grote Wateren en Bestuur

Beslistermijn

05-07-2024

Bijlage(n)

3

Aanleiding

De vaste commissie van Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving van de Eerste Kamer heeft op 12 juni jl. verzocht om een technische briefing over het wetsvoorstel voor de wijziging van de waterschapsbelastingen.

Deze technische briefing staat nu gepland voor 9 juli a.s.

Met deze nota worden aan u de voorbereidende stukken voorgelegd.

Geadviseerd besluit

- De bijgevoegde Kamerbrief te ondertekenen waarin u toestemming geeft voor deelname van de betrokken ambtenaren aan de technische briefing (bijlage 02.)
- In te stemmen met de te houden presentatie (bijlage 03.)

Kernpunten

- De commissie heeft verzocht om een presentatie en de mogelijkheid voor het stellen van feitelijke vragen.
- De presentatie geeft op hoofdlijnen weer waar de wetswijziging over gaat:
 - waterschappen krijgen betere mogelijkheden om het profijtbeginsel toe te passen. Zo kunnen zij meer kosten neerleggen bij diegenen die meer voordeel hebben bij de werkzaamheden van het waterschap.
 - Deze wetswijziging regelt ook dat Rijkswaterstaat en waterschappen geen schadelijke stoffen meer hoeven te gebruiken bij het meten van de vervuiling in afvalwater.
 - Tot slot kunnen waterschappen door de wijzigingen meer bijdragen aan klimaatadaptatie, de circulaire economie en de energietransitie.
- De presentatie zal gegeven worden door **Persoonsgegevens** (beleidsmedewerker WGWD/DGWB). Tevens zullen **Persoonsgegevens** (directeur WGWD/DGWB) en **Persoon sgegevens** (wetgevingsjurist HBJZ) aansluiten.

Krachtenveld

LTO heeft in een eerder stadium aangegeven dat zij willen dat dit wetsvoorstel zo spoedig mogelijk in werking treedt.

Verder roept met name het voorstel om aparte belastingtarieven vast te stellen voor woningen en niet-woningen reacties op. Dit wordt in de regel aangeduid als "tariefdifferentiatie gebouwd". De afgelopen jaren zijn woningeigenaren een

steeds groter aandeel van de watersysteemheffing¹ voor de categorie gebouwd gaan betalen, waarvan woningen en niet-woningen deel uitmaken. Dit komt doordat de WOZ-waarde van woningen meer gestegen is dan de WOZ-waarde van bedrijfspanden. Met dit voorstel wordt de lastenverdeling tussen woningeigenaren en eigenaren van bedrijfspanden bevroren.

Een aantal belanghebbenden is groot voorstander: de Unie van Waterschappen (de Unie), Vereniging Eigen Huis, de Consumentenbond en een aantal waterschapspartijen. Een aantal van hen wil zelfs dat woningeigenaren gecompenseerd worden voor ontwikkelingen in het verleden. VNO-NCW is uitgesproken tegenstander van dit voorstel, omdat zij de zorg hebben dat dit voorstel leidt tot een lastenstijging voor bedrijven.

De waterschappen willen graag zoveel mogelijk bestuurlijke ruimte in het wetsvoorstel. Hierop is kritisch gereageerd door o.a. VNO-NCW en MKB Nederland (hierna: VNO) en LTO, omdat daarmee de belastingtarieven minder voorspelbaar en navolgbaar worden.

Toelichting

Politieke context

Tijdens de Tweede Kamerbehandeling bleek dat er brede steun was voor het wetsvoorstel (110 stemmen voor). De PVV had een amendement ingediend om de investeringsruimte voor waterschappen te beperken om klimaatneutraal te werken. Dit amendement werd ontraden en verworpen. Reden voor het ontraden was dat de waterschappen een groot opwekkingspotentieel hebben en zelf grote energieverbruikers zijn. Het opwekken van eigen energie maakt de waterschappen onafhankelijker van marktprijzen.

Daarnaast zijn er in het debat door diverse partijen kritische vragen gesteld over de invulling van de bestuurlijke vrijheid die de waterschappen krijgen bij de kostentoedeling. Er waren zorgen of dit niet zou leiden tot willekeur en onzekerheid voor de belastingbetaler. Amendementen om deze bestuurlijke ruimte te vergroten of te beperken zijn echter verworpen.

Tot slot is er veel aandacht geweest voor het voorstel tariefdifferentiatie gebouwd. In zijn algemeenheid was er steun voor dit voorstel. De discussie spitste zich toe op welke peildatum gehanteerd moest worden voor het bevroren van de lastenverdeling.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Persoonsgegevens.

Bijlagen

Volgnr	Naam	Informatie
02	EK-brief toestemming deelname ambtenaren technische briefing wetsvoorstel waterschapsbelastingen	Reactie op brief met toestemming voor deelname

¹ De watersysteemheffing is de belasting van waterschappen voor kosten die gemaakt worden om het 'watersysteem' te laten werken. Het gaat om kosten voor waterveiligheid, waterkwantiteit en waterkwaliteit.

Datum
19 juni 2024

Onze referentie
IENW/BSK-2024/178470

Opgesteld door
Bestuurskern
Dir. Waterkwaliteit en Grote Wateren
Grote Wateren en Bestuur

Aan
Minister

Bijlage(n)
3

03	Presentatie wetsvoorstel waterschapsbelastingen technische briefing EK	Presentatie t.b.v. technische briefing
04	Ter info - Brief EK technische briefing 36412 versterking profijtbeginsel	Brief van commissie aan minister

Datum

19 juni 2024

Onze referentie

IENW/BSK-2024/178470

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Waterkwaliteit en Grote
Wateren
Grote Wateren en Bestuur

Aan

Minister

Bijlage(n)

3