Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan	De Staatssecretaris Herstel Groningen
Van	DSG

TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2024-0000922693

Datum
27 november 2024

Opgesteld door
[redacted]

Samengewerkt met
WJZ, IMG

Bijlage(n)
1

nota

Kamerbrief over het instellen van hoger beroep tegen een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland door het IMG

Aanleiding
Tijdens het Wetgevingsoverleg (WGO) Herstel Groningen op maandag 18 november jl. heeft u toegezegd de Kamer voor de tweede termijn van dat debat verder te informeren over het door het IMG ingestelde hoger beroep tegen een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland. Met bijgevoegde Kamerbrief vult u deze toezegging in.

Geadviseerd besluit
U kunt instemmen met de Kamerbrief en deze ondertekenen.

Kern
- De Kamerbrief bevat een toelichting over de afweging die het IMG heeft gemaakt bij het instellen van het hoger beroep en over de mogelijkheid tot het stellen van prejudiciële vragen. Daarbij wordt verwezen naar de uitspraak, die openbaar is.
- U benoemt ook dat het IMG een zelfstandig bestuursorgaan is, dat deze afweging eigenstandig maakt, en dat u het IMG gevraagd heeft grondig te zoeken naar alternatieven.
- U loopt in de brief niet vooruit op de uitkomst van het hoger beroep, maar geeft in algemene zin aan dat u het belangrijk vindt dat de gedupeerde hierdoor zo min mogelijk wordt benadeeld.
- Het IMG mag op grond van de Tijdelijke wet Groningen geen instructies ontvangen van derden over individuele zaken. In lijn hiermee strekt uw aanwijzingsbevoegdheid op grond van de Kaderwet zbo's alleen tot het geven van *algemene* aanwijzingen over de wijze waarop het IMG zijn taak uitvoert.
- U kunt in een Kamerbrief (of vertrouwelijke briefing) niet nader ingaan op specifieke omstandigheden van het geval, onder meer omdat de zaak nog onder de rechter is. Ten algemene kunt u een technische briefing aanbieden over het beoordelingskader, waarbij het effect van deze uitspraak kan worden betrokken.

Toelichting

Nadere toelichting betekenis uitspraak
- De uitspraak bevat, in rechtsoverweging 9.2, fundamentele overwegingen over het beoordelingskader dat het IMG hanteert voor de afhandeling van fysieke schade via de maatwerkprocedure.
- Zo impliceert de uitspraak dat enkel metingen ter plaatse een voldoende betrouwbare indicatie van de trillingen door bevingen zouden geven. Het IMG werkt met berekende trillingen op basis van metingen uit het KNMI-meetnet.

Los van de betrouwbaarheid van de methode die hiervoor gebruikt wordt (zie volgend punt), is het onmogelijk om metingen van trillingen uit te voeren bij ieder afzonderlijk gebouw in het effectgebied (+300.000).

- De rechtbank stelt in haar uitspraak ook dat onvoldoende duidelijk is hoe reëel de berekende trillingswaarden zijn. Het IMG werkt met ruime onzekerheidsmarges, die ertoe leiden dat de kans dat de berekende trillingen lager zijn dan de daadwerkelijk opgetreden trillingen ter plaatse maximaal 1% is. In 99% van de gevallen liggen de berekende trillingen dus hoger dan de daadwerkelijk opgetreden trillingen.
- De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft de werkwijze van het IMG, zowel m.b.t. het berekenen van trillingen als de wijze waarop deze worden toegepast binnen het beoordelingskader, in eerdere uitspraken onderschreven.
- Omdat de onderhavige uitspraak deze rechtspraak ter discussie stelt, is een oordeel van de Afdeling over de kwestie van belang voor de rechtszekerheid van de bredere schadeafhandeling.
- Dit kan ook van invloed zijn op in het verleden genomen besluiten, waarmee nieuwe verschillen zouden ontstaan en wat een risico vormt voor de beheersbaarheid van de uitvoering van de schadeafhandeling.
- Het IMG zal op korte termijn alle gronden voor het hoger beroep indienen, waarna de gedupeerde in de gelegenheid wordt gesteld om hierop te reageren. In deze brief kan hierop daarom nog niet verder vooruit worden gelopen.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief	