

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Auteur

[Redacted signature]

TER BESLISSING

Datum

24 april 2025

Kenmerk

NVWA / 98480905

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Beslisnota geretificeerde kamerbrief over
toezegging gedaan tijdens het commissiedebat
Woo van 20 maart 2025

Parafenroute

[Redacted signature]

Aanleiding

Met bijgaande brief informeert u de Tweede Kamer over de toezegging (TZ202503-095, 20-03-2025) van minister Uitermark van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties tijdens het commissiedebat Woo op 20 maart 2025 om met de staatssecretaris van LVVN te overleggen en de Kamer hierover vóór het meireces van 2025 te informeren. De toezegging heeft betrekking op een door het lid Van der Plas (BBB) ingebrachte casus met betrekking tot het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening, een en ander in samenhang met gestelde vragen.

Op 22 april 2025 is reeds een brief (kenmerk 32802-107) met reactie aan de Kamer gestuurd. Hier is per abuis het woord 'niet' weggefallen in de vierde alinea, waardoor de inhoud van deze zin onjuist is. Met de bijgevoegde Kamerbrief wordt de betreffende alinea gerectificeerd.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de brief te ondertekenen en aan de Kamer te sturen.

Kernpunten

- U heeft eerder de Tweede Kamer geïnformeerd over de toezegging gedaan tijdens het commissiedebat Woo op 20 maart 2025 om met de staatssecretaris van LVVN te overleggen en de Kamer hierover vóór het meireces van 2025 te informeren.
- Per abuis is het woord 'niet' weggefallen in de vierde alinea, waardoor de inhoud van deze zin onjuist is. Met de bijgevoegde Kamerbrief wordt de betreffende alinea gerectificeerd.
- Tijdens het BZK commissiedebat Woo van 20 maart 2025 haalde lid Van der Plas een casus aan waaruit zou blijken dat er wel degelijk beleid is op het niet-ontvankelijk verklaren van bezwaarschriften indien geen voorlopige voorziening is ingediend.

- Dit kwam als reactie op de beantwoording van de kamervragen van lid Pierik (BBB) over uitzonderingsgronden op basis van het Verdrag van Aarhus (kenmerk 2025Z03481).
- Specifiek gaat het om vraag 15:
Klopt het dat de NVWA het beleid hanteert dat derde belanghebbenden, over wie informatie openbaar wordt gemaakt middels een Woo-besluit, niet ontvankelijk zijn in een bezwaar tegen een Woo-besluit, wanneer er geen voorlopige voorziening is ingediend? Zo ja, hoe verhoudt dit beleid zich tot de uitspraak van de Raad van State van 18 januari 2023?

Antwoord 15

De NVWA hanteert geen beleid dat derde-belanghebbenden niet ontvankelijk zijn in een bezwaar tegen een Woo-besluit wanneer er geen voorlopige voorziening is ingediend.

- In de Kamerbrief licht u het antwoord op vraag 15 nader toe.
- U geeft aan dat de NVWA elk ontvangen bezwaar individueel beoordeelt, waarbij rekening wordt gehouden met de geldende wet- en regelgeving, alsook de meest actuele jurisprudentie, waaronder de in vraag 15 genoemde uitspraak van de Afdeling van 18 januari 2023.¹
- Hiermee geeft u aan dat de NVWA geen beleid heeft dat elk bezwaar niet ontvankelijk wordt verklaard als er geen voorlopige voorziening is ingediend.

¹ Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:152.