



agenda

Omschrijving	BWO Sectorale klimaatmaatregelen Circulaire Economie
Vergaderdatum en -tijd	19 maart 2025, 13.00 uur - 14.00 uur
Locatie	Ministerie KGG, de Blauwe Zaal

Stuk 24

1. Opening

2. Pakket plastics/AVI's

Conform het BWO CE van januari is, na interdepartementaal overleg, door ambtelijk FIN en Klimaat een pakket opgesteld om invulling te geven aan twee opgaven, rekening houdend met de gevolgen voor de sector(en):

- Instrumenteren van de reeds in Voorjaarsbesluitvorming 2023 beoogde reducties van 0,7 Mton (door de circulaireplasticnorm) en 2 Mton negatieve emissies bij AVI's.
- Dekken van de budgettaire opgave van €547 mln/jr vanaf 2028.

Beslispunt: Gaat u akkoord met onderstaande pakket?

Indien u een onderdeel wenst te schrappen of aan te passen, bevat de tweede tabel enkele opties.

Instrument	Budgettaire opbrengst ¹				
	2027	2028	2029	2030	2035 (struc)
Knop + maatvoering	Opgave: €547 mln '27-'28 en struc.				
I. Circulaireplasticnorm Oplopend naar 30% in 2030					
II. Afvalstoffenbelasting (ASB):					
Hervorming ASB. Daarbij wordt gekeken naar de huidige vrijstellingen en ASB-tarieven voor stort. (taakstellende opbrengst)	80	110	125	125	125
Generieke tariefverhoging ASB (sluitpost*)	0	0	0	132*	305*
III. CO2-heffing industrie voor AVI's:					
Inzetten budgettaire terugsluis	51	99	216	276	276 ²
Aanpassing voor uitsluitend AVI's	72	135	123	14	-157 (t.o.v. de 276) ²
Totaal:	'27+'28: 547		464	547	547
IV. Overige afspraken (ondersteunend, geen aanvullend effect op de opgaven):					
a) Klimaatfondsmiddelen plastics en AVI's conform definitieve beoordeling (Bijlage 1).					
b) [vervallen]					
c) Aanscherpen van Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV):					
i. minimale tariefdifferentiatie recycleat in producten (verplicht indien juridisch mogelijk, anders via afspraken met producentenorganisaties);					
ii. financieringsplicht van verbrandingskosten (indien juridisch mogelijk); hierdoor kunnen poorttarieven AVI's dus kosten burgers en bedrijven lager.					
d) Onderzoeken van de mogelijkheden voor een plasticverpakkingenbelasting.					
e) Afspraak om voor Prinsjesdag 2025 investeringszekerheid voor verduurzaming te bieden aan bedrijven met AVI's in de context van krimp van afvalverbrandingscapaciteit. Voorstel wordt verder uitgewerkt door IenW en getoetst op doelmatigheid bij de sector.					
f) Verkennen marktcreatie-instrument voor koolstofverwijdering in lijn met Routekaart koolstofverwijdering, zodat AVI's negatieve emissies kunnen verwaarden (zie bijlage 2 voor een beschrijving).					

* Lagere tariefverhogingen kunnen volstaan als er nu of later wordt besloten tot een alternatieve dekking, zoals met een plasticverpakkingenbelasting.

¹ In de budgettaire raming zijn interactie-effecten meegenomen; wanneer het pakket wijzigt kunnen reeksen wijzigen.

² Eerste reeks gebaseerd op de veronderstelling in de KEV2024 dat bij de huidige tarieven geen emissiereductie plaatsvindt, waarbij de opbrengst €276 mln in 2035 is. Tweede reeks gebaseerd op een aanpassing van de tarieven en de veronderstelling dat AVI's wél emissiereductie-maatregelen nemen, waardoor de heffing tot 2030 meeropbrengsten heeft en in 2035 een minderopbrengst van €157 mln kent.

Opties voor afwijking/aanpassing van bovenstaand pakket, gericht op het invullen van beide opgaven:

Optie	Argumentatie
Circulaire plasticnorm lager of schrappen; evenredige emissiereductie door inzet andere maatregel(en) met voldoende maatvoering, zoals plasticheffing, UPV, verpakkingenbelasting, CO2-heffing AVI's	Als u de negatieve effecten van de voorgestelde norm(hoogte) niet acceptabel vindt. Als u veronderstelt dat de andere maatregel(en) voldoende emissiereductie oplevert in 2030 en accepteert dat dit onzeker is.
Geen/minder tariefverhoging CO2-heffing/afbouw AVI-correctiefactor; budgettair evenredige verhoging van de afvalstoffenbelasting	Als u veronderstelt dat bestaand beleid plus de rest van het pakket voldoende prikkels geeft voor AVI's om tot 2 Mton CCS te komen en accepteert dat dit onzeker is, en als u het risico op export van afval (waarvoor CO2-heffing niet geldt maar ASB wel) wilt beperken.

Beslispunt: Wenst u een bestuurlijk overleg te hebben met de brancheverenigingen van bedrijven die het meest geraakt worden door dit pakket plastics/AVI's? Zo ja, wie sluit er vanuit het kabinet bij aan?

Toelichting:

- Op 4 april staat dit overleg met potlood in de agenda van SlenW, MKGG en SFIN.
- Doel: overwegingen voor besluitvorming schetsen en zienswijze stakeholders ophalen. Nadrukkelijk wordt geen onderhandeling beoogd om tot een akkoord te komen. De input van stakeholders wordt meegewogen in de voorjaarsbesluitvorming.
- Voorgestelde opzet: resultaten onderzoeken en overwegingen schetsen en de stakeholders vragen daarop te reageren, op basis van de inbreng van de stakeholders wordt afgesloten met een reflectie van de bewindslieden.
- Beoogde deelnemers in ieder geval: VNO-NCW, NRK (polymeerverwerkers), VNCI (chemische industrie) en VA (afvalverwerkers).

3. Kernenergie – uitvoeringskosten IenW

In het BWO van januari heeft SlenW toekenning van alle gevraagde kosten bepleit. MKGG heeft aangegeven te willen wachten op de reflectie van PBL en TNO en verwerking daarvan in de definitieve beoordeling van fondsbeheer. Deze luidt: Toekenning en deels reservering van Structurele intensivering ANVS en Meet- en ongevalorganisatie RIVM; afwijzing overige claims (zie hieronder). Aan IenW is de gelegenheid geboden aanvullende onderbouwing te leveren. Deze wordt momenteel beoordeeld. Zonodig kan hier op het BWO over worden gesproken.

Toelichting afwijzingen:

- Kennisopbouw stralingsbescherming IenW (14 mln): Er worden middelen gevraagd voor beleidsfte's en voor stelselonderzoek en -actualisatie. Deze worden afgewezen omdat de additionaliteit onvoldoende onderbouwd is en daarom door fondsbeheer niet beoordeeld kan worden.
- Onderzoeksprogramma eindberging radioactief afval (63,5 mln): De gevraagde middelen worden afgewezen omdat de additionaliteit ten opzichte van het reguliere beleidswerk door het ministerie van IenW onvoldoende onderbouwd is.
- Radionuclidenlab RIVM (23,675 mln): Er wordt onvoldoende onderbouwd waarom de aangevraagde middelen nodig zijn. Daarom worden de aangevraagde middelen afgewezen.

Bijlage 1. Klimaatfondsmaatregelen Circulaire Economie

Aanvullend aan de in eerdere jaren reeds toegekende middelen, zijn de volgende middelen geclaimd en beoordeeld door fondsbeheer.

Maatregelen CE	mln €	Definitieve beoordeling
Ondersteuning van o.a. ketenvorming en recyclingtechnieken circulaire plastics (resterend deel)	137,9	Toekenning onder voorwaarde: dat de maatregel plastics normering voldoende is uitgewerkt.
Aanvullende uitvoeringskosten circulaireplasticnorm	8,8	Toekenning onder voorwaarde: positief besluit in de MR over het wetsvoorstel voor de normering.
Maatwerksubsidies AVI's	229,6	Reservering voor MJP 2027 onder voorwaarden ³
Uitvoeringskosten maatwerk aanpak AVI's	2,8	Toekenning
Normering en stimulering biobased bouwen (resterend deel)	10,6 (van 111,3)	Voor het lenW-deel ⁴ (€10,6 mln): toekenning onder voorwaarde dat de ministerraad akkoord gaat met de wetgeving voor aanscherping MKI zoals deze ter advisering is voorgelegd aan de Raad van State.
Tijdelijke tegemoetkoming onrendabele top circulair	531,0	Afgewezen.

³ 1. Middelen kunnen worden toegekend onder voorwaarde van één of meerdere getekende JLoI's en uitgewerkte voorstellen voor maatwerksubsidie voor een AVI die volgens het in het fiche beschreven proces met FIN en fondsbeheer worden afgestemd; 2. Voldoende voortgang met het ophogen van de CO2-heffing voor AVI's; 3. Voor elke ton CO2-reductie waar een bedrijf uit deze middelen subsidie voor krijgt, wordt gezorgd dat een equivalente ton aan dispensatierechten niet meer beschikbaar is voor andere activiteiten, waardoor deze niet meer verhandelbaar zijn; 4. Het interdepartementaal overeengekomen besliskader voor maatwerksubsidies aan AVI's is doorlopen en wordt positief beoordeeld.

⁴ Rest van de claim is besproken in BWO Gebouwde Omgeving 13 maart.

Bijlage 2. Omschrijving marktcreatie koolstofverwijdering

Het creëren van een markt voor koolstofverwijdering kan het Nederlands verdienvermogen versterken en bijdragen aan het tegengaan van klimaatverandering. Het positioneert Nederland als aantrekkelijke locatie voor investeringen in groene technologie, waaronder biochemie en afvalverwerking. EU-beleid drijft aanzienlijke investeringen in de productie van schone brandstoffen. De maatregel geeft Nederland een competitief voordeel, omdat reststromen van bio-CO₂ een marktwaarde krijgen. Dit draagt tevens bij aan de opschaling van een CCS waardeketen.

Partijen ontvangen o.b.v. EU regels certificaten voor koolstofverwijdering. De maatregel maakt hier een waardevol product van, door verplichting van afname van koolstofverwijderingscertificaten. Deze verplichting kan in beginsel overal neergelegd worden, waarbij valt te denken aan emittenten of producten met een hoge voetafdruk. Deze verplichte afname zou werken als een normering die vraag genereert voor koolstofverwijdering en een businesscase creëert voor bedrijven zoals AVI's. Deze businesscase kan aantrekkelijk zijn voor bedrijven die nu niet investeren in koolstofverwijderingstechnieken, terwijl dit wel wenselijk zou zijn voor het realiseren van negatieve emissies en voor duurzame marktcreatie. Door de juiste volumes en begrenzingen te kiezen bij deze markt kan worden gezorgd dat aan benodigde randvoorwaarden wordt voldaan. Hiermee wordt voorkomen dat te veel biomassa wordt benut of een lock-in van koolstofverwijdering ontstaat. Daarnaast kan de vormgeving zo worden afgesteld dat in de toekomst kan worden aangesloten bij een Europese koolstofmarkt, bijvoorbeeld na mogelijke wijzigingen in het ETS. De Routekaart Koolstofverwijdering biedt handvaten voor het genereren van deze markt en verdere uitwerking van de maatregel.