

Stuk 17A	Invoeren circulaireplasticnorm	Invoeren polymerenheffing			Heffing op plastic eindproduct(en)	Aanscherping beprijzing afval	
	Invoeren circulaireplasticnorm	Heffing op productie van polymeren	Heffing op verwerking van polymeren	Heffing aan de marge	Plastic verpakkingenbelasting	Aanscherping afvalstoffenbelasting	Aanscherping CO <sub>2</sub> -heffing afvalverbrandingsinstallaties (AVIs)
Beschrijving	Verplichte toepassing van 25-30% biogebaseerd en/of recycleert bij Nederlandse verwerkers naar plastic producten	Invoering van vlakke heffing op in Nederland geproduceerde fossiele polymeren. Geen heffing op import van polymeren. Doelgroep is de polymeerproducent (ca. 15 bedrijven).	Invoering van vlakke heffing op in Nederland verwerkte fossiele polymeren. Geen heffing op import van plastic producten. Doelgroep is de polymeerverwerker (ca. 900-1200 bedrijven, veelal MKB).	Binnen het wetsvoorstel voor een circulaireplasticnorm zal het handelssysteem vervangen worden door een heffing die betaald wordt over het aandeel fossiele polymeren onder de vastgestelde normhoogte. Doelgroep is de polymeerverwerker (ca. 900-1200 bedrijven, veelal MKB).	Heffing op plastic in specifieke productgroepen die in Nederland op de markt worden gebracht. Denkbaar zijn verpakkingen, bouw, automotive, elektronica, landbouw en textiel. Doelgroep is de eindproducent of <i>brand owner</i> .  De beoordeling ziet toe op een plastic verpakkingenbelasting. Dit is de meest concrete optie, maar ook andere opties worden onderzocht.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grondslagverbreding door afschaffen vrijstellingen voor bodemas (m.u.v. reinigingsresidu), zuiveringsslib en afgevangen CO<sub>2</sub>. Ca €75 mln./jaar, grotendeels door bodemas</li> <li>Tariefverhoging voor storten zodat verbranden (CO<sub>2</sub>-heffing+ASB) en stort gelijk geprijsd worden. Ca €50 mln./jaar</li> <li>Generieke tariefverhoging voor storten+verbranden: sluitpost. Ca verdubbeling.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispensatierechten (vrijgestelde CO<sub>2</sub>- uitstoot) voor AVI's binnen de CO<sub>2</sub>-heffing industrie afbouwen tot 0 in 2033 of 2034.</li> <li>Tariefverhoging na 2030 voor AVI's binnen de CO<sub>2</sub>-heffing industrie.</li> </ul>
Oordeel KGG-VI	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Weglekeffecten: export Nederlandse bedrijven benadeeld, terwijl import is vrijgesteld.</li> <li>Verwachting zeer geringe extra inzet van recycleert, gering additioneel CO<sub>2</sub> effect [PM - onderzoeksresultaten]</li> <li>Administratieve lastenverzwaring</li> <li>Norm op plek met weinig marktmacht</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grote weglekeffecten</li> <li>NL/EU productie nu al niet concurrerend met CH/USA</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Heffing bovenop norm is grote lastenverzwaring op dezelfde plaats in de keten</li> </ul>	<b>Neutraal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Compromis met enige logische verbinding tussen norm en heffing</li> <li>Geen noodzaak om ingewikkeld handelssysteem met CPE's in te voeren voor norm.</li> <li>Hoogte van heffing beperken anders negatief oordeel.</li> <li>Beperkte invulling budgettaire opgave.</li> </ul>	<b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Draagt bij aan CE (refuse, reduce), óók als recycleert niet uitgezonderd kan worden van heffing.</li> <li>Economische effecten beperkt</li> <li>(Complexe uitvoerbaarheid)</li> </ul>	Belasten afgevangen CO <sub>2</sub> : <b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Verslechtert business case voor CCS/CCU</li> </ul> Rest: <b>Neutraal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Verhoging tarief verhoogt de kosten voor bedrijven, ook voor recyclers (reststromen).</li> </ul> Voordeel t.o.v. CO <sub>2</sub> -heffing is dat over export van afval ook ASB moet worden	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Focus opgave is 2030. Beide voorstellen impact na 2030.</li> <li>Recente aanscherping met &gt; 1 Mton ook geen effect gehad in de KEV; geen bewijs extra aanscherping wel effect.</li> <li>Reductie na 2030 wordt geborgd door NRF.</li> <li>Tariefverhoging maakt verbranden in NL veel duurder dan in buitenland. Evt. weglek van afval.</li> </ul>
Oordeel IenW	<b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reeds eerder aangekondigd beleid.</li> <li>Noodzakelijke bijdrage van naar verwachting 0,7 Mt aan klimaatdoel, vastgelegd in Klimaatwet.</li> <li>Draagt bij aan de grondstoffentransitie.</li> <li>Biedt op de lange termijn perspectief aan recyclingsector.</li> </ul>	Volledige heffing: <b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zou leiden tot grote productieverliezen.</li> <li>Stapelning van regelgeving bovenop de norm.</li> </ul> Lagere heffing: <b>Neutraal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lagere heffing die niet de volledige taakstelling ophaalt, is met beperkte productieverliezen een optie die complementair kan werken aan de norm.</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zou leiden tot grote productieverliezen.</li> <li>Stapelning van regelgeving bovenop de norm, die ook aangrijpt op de polymeerverwerker.</li> <li>Ook een lagere heffing op polymeerverwerkers zou dus disproportioneel zijn, gezien de administratieve en financiële lasten.</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zal ofwel leiden tot een beperkt circulair effect en een beperkte bijdrage aan de klimaatdoelen (en hoge productieverliezen), of een beperkte opbrengst voor de taakstelling; allebei op zijn best zeer onzeker.</li> <li>Betekent aanpassing van het wetsvoorstel voor de circulaireplasticnorm (en dus uitstel).</li> </ul>	Verpakkingenbelasting: <b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Verdubbeling lasten voor verpakkingensector t.o.v. UPV → hoge consumentenprijzen.</li> <li>Stapelning regelgeving/kosten op UPV's en EU wetgeving.</li> <li>Onzeker milieueffect vanwege substitutie door glas/papier.</li> </ul> Combinatie van productbelastingen: <b>Neutraal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Noodzaak om pijn te spreiden over meerdere sectoren.</li> </ul>	Tariefverhogingen: <b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Maatregel gaat verder dan recent gepubliceerde beleidsvisie; onbetrouwbaar.</li> <li>Handelingsperspectief voor verduurzaming beperkt → kosten burgers en bedrijven.</li> </ul> Grondslagverbreding bodemas: <b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Afschaffen vrijstelling zuiveringsslib: <b>Neutraal</b></li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dit is recent al verhoogd.</li> <li>Stapelning lasten, uitsluitend op AVI's i.t.t. rest industrie.</li> <li>Niet in recente beleidsvisie; onvoorspelbare en onbetrouwbare overheid.</li> <li>Handelingsperspectief voor verduurzaming beperkt → kosten burgers en bedrijven.</li> <li>Bij onrendabele top €200/t vallen AVI's zonder SDE CCS om; acuut probleem.</li> </ul>
Oordeel FIN	<b>Geen standpunt</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reeds eerder aangekondigd beleid.</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grote weglekeffecten</li> <li>Instabiele grondslag</li> <li>Weinig/geen milieu-effect</li> <li>Nieuw instrument, nog geen uitvoerder</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grote weglekeffecten</li> <li>Instabiele grondslag</li> <li>Weinig/geen milieu-effect</li> <li>Nieuw instrument, nog geen uitvoerder</li> </ul>	<b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Beleideffect vergelijkbaar met norm</li> <li>Beperkte invulling budgettaire opgave</li> <li>Nieuw instrument, nog geen uitvoerder</li> </ul>	<b>Nog geen standpunt mogelijk</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Budgettaire en qua klimaat- en CE-effecten positief</li> <li>Nog geen concreet voorstel op tafel. Moet nog verder worden onderzocht (o.a. uitvoerbaarheid).</li> <li>Nieuw instrument, nog geen uitvoerder</li> <li>Geen zekerheid over uitvoerbaarheid per 2028</li> </ul>	<b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Draagt bij aan klimaatopgave en CE</li> <li>Relatief eenvoudig in te voeren. Aanpassing aan een bestaand instrument.</li> <li>Weglek blijft beperkt (alleen minder afvalimport)</li> <li>Ondersteunt business case NLDse recyclers</li> </ul>	<b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Draagt bij aan klimaatopgave en CE</li> <li>Relatief eenvoudig in te voeren. Aanpassing aan een bestaand instrument.</li> <li>Weglek blijft beperkt</li> <li>Ondersteunt business case NLDse recyclers</li> </ul>
	Invoeren circulaireplasticnorm	Heffing op productie van polymeren	Heffing op verwerking van polymeren	Heffing aan de marge	Plastic verpakkingenbelasting	Aanscherping afvalstoffenbelasting	Aanscherping CO <sub>2</sub> -heffing afvalverbrandingsinstallaties (AVIs)

<b>Budgettair</b>	<b>Geen opbrengst</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instabiele grondslag door weglekgevoeligheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instabiele grondslag door weglekgevoeligheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instabiele grondslag door weglekgevoeligheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbekend PM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten of wenselijkheid van ophalen gehele bedrag via ASB</li> <li>• Ambtelijke consensus over de wenselijkheid van belasten van zuiveringsslib en bodemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instabiele grondslag door verduurzaming en weglek</li> <li>• NB. alleen opbrengst indien de terugsluis wordt afgeschaft. 51 mln. in 2027 en € 99 mln. in 2028. Opbrengst in latere jaren afhankelijk van maatvoering</li> </ul>
<b>Klimaat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over verwachting additionele CO<sub>2</sub>-reductie.</li> <li>• PM laatste onderzoeksresultaten norm.</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoek raamt vrijwel geen of heel beperkt effect</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelfde aangrijpingspunt als de norm</li> <li>• Additionele effect bovenop norm is twijfelachtig</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klimaatteffect laag en onzeker (grote bandbreedte)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog afhankelijk van vormgeving (wel of geen differentiatie circulaire plastics)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weinig extra CO<sub>2</sub> reductie in 2030: minder verbranding, maar ook beperking prikkel CO<sub>2</sub>-afvang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over effect op verduurzaming</li> </ul>
<b>Circulair</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over verwachting additionele CE-reductie.</li> <li>• PM laatste onderzoeksresultaten norm.</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics:</u> Trinomics raamt vrijwel geen of heel beperkt effect op circulaire plastic transitie	<u>Inzichten Trinomics:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Additionele effect bovenop norm is twijfelachtig, mogelijk zelfs negatief</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circulair effect laag en onzeker (grote bandbreedte)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog afhankelijk van vormgeving (wel of geen differentiatie circulaire plastics)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over mate van afvalreductie en manier van aanbieden afval bij generieke tariefverhoging en risico's dumping</li> <li>• Nader te bespreken: effect schoksgewijze stijging belasting en effect verhogen tarief 'stort met ontheffing'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over mate van afvalreductie bij generieke tariefverhoging en risico's dumping</li> </ul>
<b>Economisch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over de te verwachten economische effecten.</li> <li>• PM laatste onderzoeksresultaten norm.</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leidt tot productieverliezen van 16-56% gemiddeld.</li> <li>• Stijging operationele kosten voor polymeerproducenten: 4,2%. Dit slaat neer bij grote bedrijven.</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leidt tot productieverliezen van 17-25% gemiddeld.</li> <li>• Stijging operationele kosten voor polymeerverwerkers: 6,8%. Dit slaat veelal neer bij mkb'ers.</li> </ul>	<u>Inzichten Trinomics</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PM: nadere bespreking met onderzoekers.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weglekrisico's zijn waarschijnlijk beperkt bij heffen op deze plek in de keten</li> <li>• PM: onderzoeksresultaten: economische effecten nog niet bekend .</li> <li>• Risico op sterke toename administratie lasten</li> </ul>	Verschillende inzichten over: <ul style="list-style-type: none"> <li>• effect van afvalbeprijzing op business case recycling</li> <li>• afwenteling van kosten en effect op afvalverwerkers</li> </ul>	Verschillende inzichten over: <ul style="list-style-type: none"> <li>• effect van CO<sub>2</sub>-beprijzing op business case recycling</li> <li>• afwenteling van kosten en effect op afvalverwerkers</li> <li>• mogelijkheden van AVIs voor CCS en nascheiding.</li> <li>• overcapaciteit AVI's</li> </ul>
<b>Lasten-verzwaring</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten dalen neer bij polymeerverwerkers.</li> <li>• Verschillende inzichten over stijging consumentenprijzen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten dalen neer bij polymeerproducenten.</li> <li>• Beperkte kostenafwenteling naar NL entiteiten omdat veel productie bestemd is voor export</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten dalen neer bij polymeerverwerkers.</li> <li>• Verschillende inzichten over stijging consumentenprijzen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten dalen neer bij polymeerverwerkers.</li> <li>• Verschillende inzichten over stijging consumentenprijzen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten dalen neer bij brand owners, en indirect bij consumenten van producten met verpakkingen (&gt;5% prijsstijging).</li> <li>• PM lastenstijging onderzoek Ecorys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten dalen neer bij afvalontdoeners (bedrijven en gemeenten), en indirect bij huishoudens.</li> <li>• PM: kwantificering lastenstijgingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij schrappen terugsluis zijn er minder subsidiemiddelen in het Klimaatfonds.</li> <li>• Geen lastenstijgingen t/m 2030.</li> <li>• PM lastenstijging &gt;2030</li> <li>• Kosten dalen neer bij afvalontdoeners (bedrijven en gemeenten), en indirect bij huishoudens.</li> </ul>
<b>Uitvoerder</b>	Instrument in voorbereiding: ILT + NEa.	Nog geen uitvoerder	Nog geen uitvoerder	Nog geen uitvoerder	Nog geen concreet voorstel, nog geen uitvoerder	Bestaand instrument: Belastingdienst	Bestaand instrument: NEa
<b>Uitvoerbaarheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultaten HUF-toetsen zijn meegenomen in aanpassingen en uitwerking wetsvoorstel.</li> </ul>	PM oordeel uitvoeringsscan <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overzichtelijk aantal entiteiten.</li> </ul>	PM oordeel uitvoeringsscan <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitvoerder heffing kan (deel van de) info verkrijgen via uitvoerders plasticsnorm.</li> <li>• Veel gereguleerde entiteiten.</li> </ul>	PM oordeel uitvoeringsscan <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	PM uitkomsten onderzoek Ecorys	PM oordeel Belastingdienst <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parameterwijziging en evt. vereenvoudigende structuurwijziging</li> </ul>	PM oordeel NEa <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parameterwijziging en evt. structuurwijziging aangaande handel</li> </ul>
<b>Interactie met norm</b>	Niet van toepassing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over of de maatregel en de norm complementair zijn of lasten stapelen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregel dubbelt met de norm</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregel vervangt de norm of het handelssysteem van de norm, met als gevolg vertraging in implementatie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog afhankelijk van vormgeving.</li> <li>• Bij differentiatie circulaire plastics: complementair</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over of de maatregel normdoelbereik vergemakkelijkt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschillende inzichten over of de maatregel normdoelbereik vergemakkelijkt</li> </ul>