



Aan

SJPS

Deadline: 20-06-2025

nota

(ter beslissing) 3-den; petitie 'Counselorsverloskundigen zijn kwaliteitseisen zat van CLBPS SPS'

Datum Document

10-06-2025

Kenmerk

4131184-1083494-PG

Bijlage(n)

1. Aanleiding

Op 21 mei 2025 heeft de vaste commissie voor VWS u gevraagd om een reactie op de door hen ontvangen petitie 'Counselors/verloskundigen zijn kwaliteitseisen zat van CLBPS & SPS'. Hierbij leggen we u de reactie op de petitie voor.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met verzending van bijgaande Kamerbrief. De brief moet vóór het zomerreces verzonden worden.

3. Kernpunten

De ondergetekenden van de petitie (verloskundigen) zijn het niet eens met de huidige kwaliteitseisen die aan de counseling over prenatale screening worden gesteld.¹ In uw reactie concludeert u dat de kwaliteitseisen voor counseling gegrond zijn, omdat:

- de prenatale screenings en de counseling van overheidswege worden aangeboden en preciaire verrichtingen zijn, waardoor er een grote verantwoordelijkheid voor de overheid ligt;
- de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van zowel het RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (CvB) als de Regionale Centra voor Prenatale Screening (RC's) om de kwaliteit van de verrichtingen te borgen, zijn vastgelegd in wetten en besluiten;
- de verrichtingen van prenatale screening vergunningsplichtig zijn op grond van de Wet op de bevolkingsonderzoeken (Wbo), en de eisen uit deze vergunningen (door u verleend) deel uitmaken van de kwaliteitsovereenkomsten tussen zorgverleners en RC's;
- de kwaliteitseisen tot stand komen met advies van verschillende gremia, waarin ook beroepsgroepen vertegenwoordigd worden (bijv. de Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen (KNOV));
- het bovendien altijd aan de verloskundigen zelf is om te bepalen of zij, met de geldende kwaliteitseisen, counseling willen bieden en daartoe een overeenkomst met een RC sluiten.

¹ Met 'de counseling' wordt bedoeld: de counseling ten aanzien van de Niet-Invasieve Prenatale Test (NIPT), het eerste termijn structureel echoscopisch onderzoek (ETSEO) en het tweede termijn structureel echoscopisch onderzoek (TTSEO).



4. Toelichting

Kenmerk
4131184-1083494-PG

a. Draagvlak politiek

De Tweede Kamer wordt met enige regelmaat geïnformeerd over de prenatale screenings. De kwaliteitseisen voor de counseling zijn niet eerder inhoudelijk in de Kamer besproken. De Kamer is wel eerder over de kwaliteitseisen geïnformeerd: in een Kamerbrief nadat de kwaliteitseisen opnieuw zijn vastgesteld² en in de Besluiten voor de vaststelling van de subsidiëring van de RC's.³

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Signalen over onvrede over de kwaliteitseisen zijn buiten deze petitie om eerder bij het RIVM-CvB terecht gekomen, vanuit de KNOV. Het RIVM-CvB heeft naar aanleiding hiervan reeds veel contact gehad met de KNOV.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afstemming heeft plaatsgevonden met het RIVM-CvB.

h. Toezeggingen

N.v.t.

i. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



² Kamerstukken II, 2018/19, 29323 nr. 121.

³ Zie bijvoorbeeld: Staatscourant 2024, nr. 36650 en Staatscourant 2023, nr. 23369.