



Staatssecretaris Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Sancties Extramuraal

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota bij Kamerbrief VKC-verzoek JenV burgerbrief

Datum
20 juni 2025

Onze referentie
6335022

Bijlage(n)
0

1. Aanleiding

De Vaste Kamercommissie van Justitie en Veiligheid heeft op 13 maart jl. het verzoek aan de Minister van Justitie en Veiligheid gedaan te reageren op een burgerbrief waarin verschillende suggesties worden gedaan ter verdere verbetering van het inningsbeleid bij verkeersboetes op grond van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv). Door een organisatorisch gebrek heeft dit verzoek het ministerie later enkele weken later bereikt dan gebruikelijk is.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met verzending van bijgevoegde brief. De brief wordt door u ondertekend, omdat het inningsbeleid van onder andere verkeersboetes op grond van de Wahv en de verantwoordelijkheid voor het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) thans bij u zijn belegd.

3. Kernpunten

In de brief wordt allereerst ingegaan op de aangekondigde beleidsinitiatieven uit het regeerprogramma, te weten de betalingsherinnering voor het CJIB en de mogelijkheid om ophogingen bij Wahv-boetes kwijt te kunnen schelden in gevallen van overmacht of bij onevenredig hardvochtige effecten. In de brief wordt gemeld dat de structurele middelen bij Voorjaarsnota zijn weggevallen en dat momenteel in kaart wordt gebracht welke gevolgen dit heeft voor de invoering van de betalingsherinnering. De Kamer wordt hierover uiterlijk in het derde kwartaal van dit jaar geïnformeerd. Dit is door de SRb toegezegd tijdens het commissiedebat Armoede- en Schuldenbeleid op 22 mei jl. De eerder aangekondigde kwijtschelding van ophogingen is conform de planning op 1 juni jl. van start gegaan.

Verder wordt in de brief ingegaan op de huidige betaaltermijn en waarom een verlenging van deze termijn niet wenselijk wordt geacht. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de suggestie van de briefschrijver om bij het uitblijven van een betaling een alternatieve sanctie op te kunnen leggen. Hiervoor biedt de wet geen ruimte. Dat is ook niet zonder reden, omdat verkeersovertredingen op grond van de Wahv geen strafbare feiten opleveren. Het opleggen van een alternatieve sanctie, zoals een taakstraf, zou een behoorlijke verzwaring van de afdoening opleveren en dit wordt onwenselijk geacht.

Tot slot wordt de suggestie gedaan het dwangmiddel gijzeling af te schaffen. De Kamer is onlangs over o.a. dit punt geïnformeerd. Toen is aangegeven dat voor afschaffing geen aanleiding wordt gezien. Gijzeling is het allerlaatste dwangmiddel dat kan worden ingezet als sprake is van betalingsonwil. Bij betalingsonmacht wordt dus geen gijzeling ingezet. In de praktijk wordt gijzeling overigens slechts zeer sporadisch toegepast: de afgelopen drie jaar zijn er geen mensen gegijzeld geweest voor het niet betalen van een Wahv-boete.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid
Sancties Extramuraal

Datum
20 juni 2025

Onze referentie
6335022

3.1. Politieke context

In het regeerprogramma zijn twee beleidsinitiatieven aangekondigd ter verdere verbetering van het inningsbeleid (i) het versturen van een betalingsherinnering, zodat mensen niet direct met extra kosten worden geconfronteerd als zij een keer vergeten te betalen en (ii) de mogelijkheid voor het CJIB. De structurele middelen voor deze initiatieven zijn bij Voorjaarsnota evenwel weggevallen. De Kamer is bij brief van 4 april jl. geïnformeerd over de laatste stand van zaken van de uitwerking van de beleidsinitiatieven uit het regeerprogramma. Daarnaast heeft de SRB tijdens het commissiedebat Armoede- en Schuldenbeleid op 22 mei jl. aangegeven de consequenties van het wegvallen van de structurele middelen in kaart te brengen en de Kamer hierover uiterlijk in het derde kwartaal van dit jaar te informeren.

De Kamer heeft op diverse momenten interesse getoond in de hoogte van de ophogingenpercentages bij Wahv-boetes en de mogelijkheden voor een persoonsgerichte(re) inning. Zo is enige tijd geleden verzocht om een plenair debat naar aanleiding van het rapport van het Instituut Publieke Economie over het verkeersboetebeleid in Nederland. Dit debat is nog niet gepland.

3.2. Krachtenveld

De brief is afgestemd met het CJIB.

4. N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1 Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.