

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei
Cc Staatssecretaris Herstel Groningen

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**
Directie Transitie Diepe
Ondergrond
Auteur
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

nota
TER BESLISSING

Beantwoording vragen Eerste Kamer over
kabinetsreactie op de voorlichting van de Raad van
State over de uitbreiding van het wettelijk
bewijsvermoeden naar mijnbouwactiviteiten in
Nederland

TER BESLISSING
Datum
24 juni 2025
Kenmerk
PDGGO-DTDO / 99612466

Kopie aan
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Bijlage(n)

Parafenroute		
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Aanleiding

Op 20 mei 2025 hebben de leden van de fracties van de BBB, JA21 en OPNL uit de Eerste Kamer vragen gesteld over de kabinetsreactie op de voorlichting van de Raad van State over de uitbreiding van het wettelijk bewijsvermoeden naar mijnbouwactiviteiten in Nederland. De leden van de fracties van BBB, GroenLinks-PvdA, CDA, SP en ChristenUnie sluiten zich aan bij de gestelde vraag door het fractielid van OPNL. In de bijlage treft u de voorgestelde beantwoording.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met verzending van bijgevoegde beantwoording naar de Eerste Kamer.

Kernpunten

- De vragen van de Eerste Kamer gaan over de kabinetsreactie van 25 maart 2025 (Kamerstukken I 2024/25, 33 529, X.). In deze kabinetsreactie gaat het kabinet in op de voorlichting van de Raad van State van 25 november 2024 over de door de Tweede Kamer aangenomen motie van de leden Beckerman en Bushoff (Kamerstukken II, 2023/24, 33529, nr. 1219), waarin de regering wordt verzocht het wettelijk bewijsvermoeden van artikel 177a van Boek 6 van het Burgerlijke Wetboek voor alle mijnbouwactiviteiten in Nederland te laten gelden.
- De vragen gaan onder meer over effecten van verruiming van het wettelijk bewijsvermoeden naar de rest van Nederland, verschillen tussen schadeafhandeling door IMG en de Commissie Mijnbouwschade, het streven van het kabinet om de twaalf maanden termijn voor het indienen van

schademeldingen na aardbevingen door mijnbouw te verruimen en de toekomstige afhandeling van schade door geothermie en voormalige steenkoolwinning in Limburg.

- Vanwege de complexiteit van het onderwerp en de benodigde afstemming met andere departementen, zijn de vragen niet binnen de gebruikelijke termijn beantwoord. Hiervoor is op 11 juni 2025 een uitstelbrief naar de Eerste Kamer gestuurd.
- Op 3 juni 2025 heeft er in de Eerste Kamer een deskundigenbijeenkomst plaatsgevonden over de kabinetsreactie op de voorlichting van de Raad van State over de uitbreiding van het wettelijk bewijsvermoeden naar mijnbouwactiviteiten in Nederland.
- Daarbij waren de volgende deskundigen aanwezig: Herman Bröring (Rijksuniversiteit Groningen), Gerrit Dijkstra (Universiteit Leiden), Michiel Tjepkema (Open Universiteit/Radbouw Universiteit), Susan Top (Gedeputeerde Staten Groningen), Peter van der Gaag (onafhankelijk geoloog), Theodor Kockelkoren (IGM SodM). Jan de Wit (Stichting Calamiteitenfonds Mijn(water)schade) heeft als deskundige een position paper aangeleverd, maar was niet aanwezig bij de bijeenkomst.
- Tijdens deze bijeenkomst werd door deskundigen gepleit voor uitbreiding van de reikwijdte van het wettelijk bewijsvermoeden naar de rest van Nederland. De bijeenkomst stond ook in het teken van de wens van deskundigen om de schadeafhandeling op publiekrechtelijk leest te schoeien en ruimhartiger vorm te geven naar het voorbeeld van Groningen/Noord-Drenthe. In de beantwoording van de vragen van de Eerste Kamer wordt daarom ook op deze onderwerpen ingegaan.