



TER BESLISSING – VANWEGE MINISTERIELE REGELING GRAAG MAANDAG REACTIE

Aan 
de minister

TER INFORMATIE

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

SG-Cluster

Persoonsgegevens

Datum

28 augustus 2025

Notanummer

2025-0000351611

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief TK
2. Aanbiedingsbrief EK
3. Nota IBTD Rapport 'Rechtsbescherming in het geding'
4. bescherming in het geding'
5. Variatietabel casussen
6. Methodologische verantwoording
7. Wederhoortabel
- 8.

nota

Aanbiedingsbrieven IBTD-rapport 'Rechtsbescherming in het geding'

Aanleiding

De Inspectie Belastingen Toeslagen en Douane (IBTD) heeft het onderzoek naar 'Rechtsbescherming in het geding' naar de informatiestrekking aan de rechter afgerond. De IBTD heeft u verzocht bijgevoegde stukken onverkort en terstond te zenden naar beide Kamers der Staten-Generaal. Middels deze nota ontvangt u voor beide Kamers de bijbehorende aanbiedingsbrief.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het verzenden van de aanbiedingsbrieven naar beide Kamers der Staten-Generaal?
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- Het rapport is het tweede deel van een eerder rapport van de IBTD naar de informatieverstrekking van de Belastingdienst aan de rechter. In het eerste rapport concludeerde de IBTD dat er in de uitvoering veel goed gaat, maar dat incidenteel stukken niet of niet tijdig aan de rechter worden verstrekt. Daarom kwam de IBTD met drie aanbevelingen. Dit onderzoek is een aanvullend onderzoek op casusniveau.
- De IBTD heeft vijf casussen bij verschillende directies van de Belastingdienst onderzocht waarin een geschil rondom artikel 8:42 Awb speelde.
- Separaat aan deze nota ontvangt u een nota vanuit de IBTD waarmee u het rapport krijgt aangeboden (IBTD 349108, zie bijlage 3). Ook ontvangt u vanuit de Belastingdienst separaat de kabinetsreactie op het rapport (DGBD 347394).

Toelichting

Niet van toepassing.

Communicatie

- De IBTD heeft aangegeven het onderzoek op dinsdag 2 september te willen publiceren.

Politiek/bestuurlijke context

- Op basis van de "Regeling taakuitoefening en bevoegdheden IBTD" dient u het rapport onverkort en terstond aan beide Kamers aanbieden. Binnen zes weken moet conform de ministeriële regeling een beleidsreactie worden verzonden.
- Op 10 september heeft de IBTD een jaarlijks openbaar gesprek met de
- cie. Financien. U ontvangt van de Belastingdienst de kabinetsreactie, zodat de reactie voor het gesprek in de Tweede Kamer verstuurd kan worden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TER BESLISSING

Aan

de minister

3/8

Inspectie belastingen,
toeslagen en douane

Persoonsgegevens

nota

Aanbieding IBTD-rapport 'Rechtsbescherming in het geding' over informatieverstrekking naar de rechter

Aanleiding

We hebben bij de Belastingdienst vervolgonderzoek gedaan naar informatieverstrekking aan de rechter. De onderzoeksvraag was: *Wat speelt er bij geschillen tussen burger of bedrijf en de Belastingdienst over informatieverstrekking aan de rechter (artikel 8:42 Awb) in complexe/omvangrijke belastingzaken?* Dit casuonderzoek is nu afgerond.

Bijgevoegd vindt u het onderzoeksrapport (getiteld 'Rechtsbescherming in het geding'), en de bijbehorende bijlages, ter doorgeleiding naar het parlement.

Beslispunten / verzoeken

Op basis van de bepalingen over rapporten van de inspectie in de Regeling taakuitoefening en bevoegdheden IBTD (art. 6, leden 4 en 5), doen wij twee verzoeken:

- 1) U wordt verzocht om het bijgevoegde onderzoeksrapport onverkort en terstond naar beide Kamers der Staten-Generaal te sturen op dinsdagochtend. U ontvangt vanuit BOA een separate beslisnota met daarin een concept-Kamerbrief ter ondertekening en informatie over actieve openbaarmaking.
- 2) Ook wordt u verzocht ervoor zorg te dragen dat beide Kamers der Staten-Generaal binnen zes weken een beleidsreactie op het onderzoeksrapport ontvangen.

Kernpunten

- Voor dit onderzoek hebben we vijf casussen bij verschillende directies van de Belastingdienst onderzocht waarin een geschil rondom artikel 8:42 Awb speelde.
- Bij onze analyses zagen we tussen de sterk variërende casussen veel overeenkomsten in de bevindingen. Doordat deze overeenkomsten in meerdere verschillende casussen te zien zijn, is het aannemelijk dat die patronen ook aanwezig zijn buiten de door ons onderzochte casussen en dat de praktische waarborgen voor de compleetheid van dossiers onvoldoende aanwezig zijn.
- Dit is een signaal dat we afgeven aan de Belastingdienst om te leren van geschillen rondom informatieverstrekking en waar nodig verbeteringen door te voeren.

Datum

28 augustus 2025

Notanummer

2025-0000349108

Bijlagen

1. Rapport 'Rechtsbesche
2. Variatietabel casussen
3. Methodologische veran
4. Wederhoortabel

Toelichting

- In de door ons onderzochte casussen zagen we vijf grondoorzaken voor het ontstaan van een geschil over informatieverstrekking: de toepassing van artikel 8:42 Awb, de interactie met belanghebbenden, de interne samenwerking, de informatiehuishouding, en tot slot het reflecteren op en evalueren van geschillen. In het rapport doen we hiervoor aanbevelingen.
- Eén casus onderscheidde zich volgens ons in positieve zin van de andere vier casussen. Elementen hieruit kunnen als voorbeeld dienen.
- De Belastingdienst heeft in de wederhoorperiode kritische vragen gesteld over de gekozen methodologie. We hebben er daarom voor gekozen om een methodologische verantwoording bij te voegen als bijlage bij het rapport. De vragen van de Belastingdienst en onze reactie daarop zijn transparant opgenomen in de wederhoortabel, conform de bepalingen in de ministeriële regeling.

Communicatie

- We zullen het onderzoeksrapport nadat het door de minister met de beide Kamers is gedeeld, zelf delen en op onze website plaatsen.
- We publiceren het rapport zelf ook op dinsdag 2 september en zullen de media actief benaderen.
- Een afschrift van deze nota zenden wij eveneens aan Persoonsgegevens
Persoonsgegevens

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.