

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

8

Vragen van de leden **Ter Horst** en **Beuving (beiden PvdA)** op 17 juni 2014 medegedeeld aan de Minister van Veiligheid en Justitie inzake *de drugsgerelateerde criminaliteit in Limburg en Brabant*.

Antwoorden van de heer **Opstelten** (Minister van Veiligheid en Justitie) (ontvangen 26 juni 2014).

Vraag 1

Kent de Minister het artikel over drugs in de Limburger van 31 mei jl.?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Kan de Minister de uitspraak, gedaan in de Limburger, bevestigen of ontkennen dat «duizenden mensen in Limburg, op de een of andere manier, werken in de wiet»? Zo hij dat niet kan, wat is zijn beeld dan?

Antwoord 2

Wiethandel betreft een illegaal fenomeen waar per definitie nooit volledig zicht op is. Ik kan daarom geen uitspraken doen over het aantal personen dat hier in Limburg bij betrokken is. Wel kan ik u zeggen dat er vorig jaar in Limburg 600 hennepplantages zijn geruimd. Ik verwijs voorts naar mijn antwoord op vraag 3.

Vraag 3

Kan de Minister de uitspraak gedaan in de Limburger dat in de provincie Limburg 72.306 kilo wiet wordt geoogst met een totale criminele winst van 237 miljoen euro, bevestigen of ontkennen? Zo hij dat niet kan, wat is zijn beeld dan?

Antwoord 3

De genoemde cijfers kan ik op dit moment niet bevestigen of ontkennen. Ik heb de Tweede Kamer een validatie toegezegd van de berekende schatting van het percentage wiet dat is bestemd voor de export, zoals dat is genoemd in de Criminaliteitsbeeldsanalyse georganiseerde hennepsteelt 2012. Deze is naar verwachting na de zomer gereed. Onderdeel hiervan is een schatting van de omvang van de hennepsteelt in Nederland. Deze validatie zal ik ook aan uw kamer doen toekomen.

Vraag 4

Wat is het oordeel van de Minister over de uitspraak van hoogleraar criminologie Spapens in de Limburger dat «types die vroeger in de harddrugshandel zaten, maar nu in de wiethandel zijn gestapt»? Is hij het daar mee eens? En zo ja, wat betekent dat voor de scheiding in het hard- en softdrugsbeleid in Nederland?

Antwoord 4

De juistheid van de uitspraak van de heer Spapens kan ik niet beoordelen. De scheiding in het hard- en softdrugsbeleid in Nederland heeft overigens betrekking op het coffeeshopbeleid. Dit beleid is ingevoerd zodat diegenen die cannabis willen kopen niet in aanraking komen met harddrugs, in het kader van de zogenaamde scheiding der markten. Dat uitgangspunt geldt nog steeds. Voor het overige is het vervaardigen van en de handel in zowel harddrugs als softdrugs strafbaar.

Vraag 5, 6 en 7

Welk beeld heeft de Minister van de drugsproblematiek in Brabant? Vormen de drugsgelateerde activiteiten in Tilburg en andere Brabantse grote steden de grootste tak van nijverheid in die steden? Hoe denkt de Minister de drugsgelateerde problematiek het hoofd te bieden?

Antwoord 5, 6 en 7

De vraag of drugsgelateerde activiteiten in Tilburg en andere Brabantse grote steden de grootste tak van nijverheid in die steden vormt, en dus bijvoorbeeld groter is dan de industrie of de landbouw, kan ik vanuit mijn kennis en verantwoordelijkheid als Minister van Veiligheid en Justitie niet beantwoorden.

Wel kan ik u zeggen dat een aantal jaren geleden de Taskforce B5 in Noord-Brabant is opgericht om de bestrijding van drugsgelateerde georganiseerde criminaliteit een impuls te geven. De voortzetting van deze Taskforce in de Taskforce Brabant Zeeland, waarbij de aanpak van de georganiseerde hennepcultuur en synthetische drugs als prioritaire thema's zijn benoemd, geeft aan dat de strijd nog niet is gestreden.

Verstoring van het productieproces door de toegang van criminelen tot cruciale kennis, kunde en grondstoffen te belemmeren, is een speerpunt van de aanpak door de Taskforce. Tevens richten de samenwerkende partners (waaronder OM, politie, gemeenten en Belastingdienst) zich op het aanpakken van kopstukken uit deze industrie (Top X) en het afpakken van crimineel geld dat ermee verdiend wordt. De aanpak is integraal. Hierbij wordt telkens gekeken welke partner op dat moment het beste kan acteren.

Vraag 8

Is de Minister het met de vragenstellers eens dat alleen een aanpak van repressie, preventie, zorg en regulering het tij kan keren?

Antwoord 8

Indien de vragenstellers met regulering doelen op de regulering van de hennepcultuur, dan deel ik deze mening niet. Repressie, preventie en zorg vormen al jaren de basis voor het Nederlandse drugsbeleid.

Vraag 9 en 10

Kan de Minister bevestigen dat in 2013 604 aanhoudingen zijn verricht, 457 verdachten aan het O.M. zijn voorgeleid, 343 rechtszaken zijn gehouden en slechts 35 verdachten uiteindelijk een celstraf hebben gekregen? Zo hij dat niet kan, wat is zijn beeld dan?

Kan de Minister aangeven hoe de drugsgelateerde detentie zich in de afgelopen tien jaar in Nederland heeft ontwikkeld?

Antwoord 9 en 10

De genoemde cijfers uit 2013 herken ik niet. In het jaar 2013 zijn, zoals ik in mijn brief van 21 maart 2014 aan de Tweede Kamer heb genoemd, 600 hennepplantages aangepakt in Limburg. Dat heeft 944 verdachten opgeleverd, 464 aanhoudingen en 148 in verzekeringstellingen. Inmiddels zijn 262 onderzoeken afgesloten. Dat wil zeggen dat de politie het onderzoek heeft

afgerond en het proces verbaal heeft doorgeleid naar het OM. Op basis hiervan heeft het OM 290 dagvaardingen uitgebracht.¹ Voor wat betreft de cijfers over de strafrechtelijke vervolging van drugscriminaliteit verwijs ik u naar de Nationale Drug Monitor die ieder jaar verschijnt en aan de Tweede Kamer wordt gezonden. Het meest recente jaarbericht, dat is gepubliceerd in 2013 en ziet op het jaar 2012, is te uwer informatie is bijgevoegd.

¹ Kamerstukken II, 24 077, nr. 316.