



Samenwerkende Pijnkenniscentra
T.a.v. dr. J. Patijn, voorzitter
p/a Academisch Ziekenhuis Maastricht
Postbus 5800
6202 AZ MAASTRICHT

Ons kenmerk
CZ/TSZ-2786209

Inlichtingen bij
M.G. Kleefkens

Doorkiesnummer
(070) – 3407453

Den Haag

Onderwerp
financiering Samenwerkende Pijnkennis-
centra

Bijlage(n)

Uw brief
1 maart en 2 juli 2007

Geachte heer Patijn,

In reactie op uw brieven van 1 maart 2007 (kenmerk 07.010.AW.JP.BC) en 2 juli 2007 (kenmerk 070703.AP.JP.jbj) het volgende.

Ik constateer dat de Pijnkenniscentra (PKC's) de afgelopen jaren veel hebben bereikt. Hoewel u aangeeft dat er nog veel te doen is, spreek ik mijn waardering uit voor het feit dat de kennis over pijn, de behandelmogelijkheden en de aandacht voor pijn bij diverse disciplines aanzienlijk zijn toegenomen. De notitie 'De Pijnkenniscentra na 2007: een absolute noodzaak!' geeft een overzicht van de ontwikkelingen sinds 1994. Hieruit blijkt tevens dat de PKC's een grote bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming van netwerken en samenwerkingsverbanden.

Dat neemt niet weg dat ik weloverwogen heb besloten om de financiering van de PKC's per 31 december 2007 te beëindigen. Dit besluit is in diverse overlegsituaties tussen de PKC's en VWS toegelicht door medewerkers van VWS. Van deze vergaderingen zijn verslagen gemaakt, aan u toegezonden voor commentaar en vervolgens vastgesteld. De laatste brief hierover dateert van 4 april 2006 (kenmerk CZ/IZ-267187). Hiermee werd u niet alleen het verslag toegezonden van het overleg van 14 maart 2006, maar is tevens aan u een kopie van de brief van VWS aan ZonMW toegezonden met betrekking tot de eerste fase van het programma 'Kennisbeleid kwaliteit curatieve zorg' van 19 december 2005. U is voorgesteld de toekomstige ambities van de PKC's onder andere langs deze weg verder ten uitvoer te brengen, gelet op de stopzetting van de financiering per genoemde datum. Wanneer het om wetenschappelijk onderzoek op het gebied van pijn gaat, ligt er een duidelijke taak voor de umc's, die daarvoor de academische component ontvangen. Er kan daarbij geprofiteerd worden van de inmiddels ontstane netwerken.

U geeft in uw brief van 2 juli 2007 aan kennis te hebben genomen van mijn brief aan de Tweede Kamer van 30 maart 2007 (kenmerk CZ/CB-U-2749855) over de brief van de gemeente Deurne. In mijn brief heb ik eveneens mijn besluit tot stopzetting van de financiering als volgt toegelicht:

“De reden van de oprichting van de pijnkenniscentra was dat pijn destijds een onderbelicht fenomeen was. Een stimulans in de vorm van financiële ondersteuning lag destijds in de rede. Sinds die tijd zijn er van overheidswege veel initiatieven en activiteiten op het gebied van pijn financieel ondersteund. Ik noem daarbij een drietal onderzoeksprogramma's over pijn, gecoördineerd door ZonMW, en de aanwijzing en bekostiging van een aantal ontwikkelcentra op het gebied van pijnrevalidatie.

Inmiddels zijn we dertien jaar verder en is er veel deskundigheid en ervaring opgebouwd: pijn is niet langer een onontgonnen terrein. Tegelijkertijd zijn – kort samengevat - de verantwoordelijkheden voor de kwaliteit van zorgverlening verschoven naar veldpartijen terwijl de overheid veel meer op afstand blijft waar dat kan. Ik meen dan ook dat 'pijn' niet langer als een geïsoleerd fenomeen vanuit de overheid een kwaliteitsimpuls behoeft.

Deze feitelijke omstandigheden, alsmede de veranderde visie op de zorgsector, betekent dat ik inderdaad de bekostiging van de pijnkenniscentra per 1 januari 2008 zal stopzetten. Deze beslissing en de daaraan ten grondslag liggende overwegingen zijn meerdere malen schriftelijk en in periodieke overleggen met de pijnkenniscentra uiteengezet. Concreet betekent dit dat de bekostiging, die via desbetreffende budgetmutterende beleidsregel verloopt, per genoemde datum zal eindigen.”

U stelt dat de Samenwerkende PKC's geen schriftelijke uiteenzetting hebben gehad aangaande de stopzetting van de financiering van de PKC's. Ik meen dat u met het toezenden van de gespreksverslagen alsmede door middel van bovenvermelde brief van 4 april 2006 wel schriftelijk bent geïnformeerd over de stopzetting. Wanneer ik daarnaast alle overlegsituaties en diverse telefonische contacten met medewerkers van VWS in acht neem, is de conclusie gerechtvaardigd dat u eenduidig, tijdig, uitgebreid en zorgvuldig bent geïnformeerd over de stopzetting en de daaraan ten grondslag liggende argumenten.

Ik deel u mee dat ik bij mijn besluit blijf en dus niet zal voldoen aan uw verzoek om de financiering wederom voor een periode van vijf jaar voort te zetten. Aangezien mijn besluit gerealiseerd wordt door aanpassing van betreffende budgetmutterende beleidsregel, zal te gelegener tijd hiertoe een opdrachtbrief vanuit VWS worden gezonden aan de Nza. U zult vanzelfsprekend hiervan een kopie ontvangen.

Bezwaarmogelijkheden

Een belanghebbende kan tegen een besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit kan door een bezwaarschrift in te dienen bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Blad

3

Kenmerk

CZ/TSZ-2786209

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener,
- de dagtekening,
- een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit,
- de gronden van het bezwaar.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Curatieve Zorg,

drs. M.J. Boereboom