

**Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden**

## 6

Vragen van het lid **Nagel** (50PLUS) op 9 maart 2015 medegedeeld aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst inzake *de verbouwing van Het Binnenhof*

Antwoorden van de heer **Blok** (Minister voor Wonen en Rijksdienst)  
(ontvangen 22 april 2015)

### Vraag 1

In de tot nu toe bekend gemaakte plannen over de verbouwing van «Het Binnenhof» wordt uitgegaan van enkele varianten van renovatie van de bestaande panden. Is het juist dat tot nu toe niet overwogen is een variant met nieuwbouw?

### Antwoord 1

Het Binnenhof, waar de Eerste en de Tweede Kamer, de Raad van State en het Ministerie van Algemene Zaken gehuisvest zijn, behoort, door zijn eeuwenlange gebruik als centrum van bestuur en politiek, tot de bekendste en meest unieke binnenstedelijke monumenten in Nederland. Vanuit deze traditie is voor het Binnenhof nauwelijks een beter gebruik voorstelbaar. Het Binnenhof heeft echter dringend groot onderhoud nodig. Ik heb de bestuurlijke stuurgroep, onder leiding van mevrouw Spies, gevraagd hierover een advies uit te brengen. Een nieuwbouwvariant is niet aan de orde.

### Vraag 2

Bent u bekend met de publicatie «Plan Nagel: parlement en ministeries naar Amsterdam» gepubliceerd op 9 maart 2015 op [www.50pluspartij.nl](http://www.50pluspartij.nl)?

### Antwoord 2

Ja.

### Vraag 3

Is het u bekend dat nieuwbouw, zeker op lange termijn, grote voordelen kan bieden en de monumentale status van de huidige gebouwen grote nadelen generaties lang kan hebben?

### Antwoord 3

Zie vraag 1.

Vraag 4

In een hierbij mee verstuurd bijlage worden niet alleen de mogelijke voor- en nadelen vermeld, maar wordt er ook een onderbouwd alternatief plan voorgelegd. Bent u bereid dit alternatief zonder vooroordelen en toekomstgericht te laten beoordelen?

Antwoord 4

Het plan behelst de verhuizing van het bestuurscentrum naar Amsterdam. Dat is niet aan de orde.

Vraag 5

Bent u bereid dit alternatieve en op de toekomst gerichte plan met wereldwijde uitstraling van architect prof. Cees Dam (o.a. ontwerper van de Stopera) door hem te laten toelichten?

Antwoord 5

Ik heb de Rijksbouwmeester gevraagd om contact op te nemen met de heer Dam, zodat «architecten onder elkaar» kunnen praten.

Vraag 6

Bent u bereid een eventuele turbulente discussie over dit onderwerp onbevangen te laten plaats vinden opdat historische beslissingen een objectieve kans krijgen?

Antwoord 6

Ik zal de discussie over de verplaatsing van het bestuurscentrum met interesse volgen.