

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

1

Vragen van het lid **Faber-van de Klashorst** (PVV) op 24 januari 2019 medegedeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake *lek kandidatenlijst nieuwe commissaris van de Koning in Gelderland*.

Antwoorden van Minister **Ollongren** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 14 februari 2019).

Vraag 1, 2, 3, 4, 5, 6

Bent u op de hoogte dat er gelect is uit de kandidatenlijst voor een nieuwe commissaris van de Koning in de provincie Gelderland?

Zo ja, bent u van mening dat op grond van artikel 162, eerste lid onder c Wetboek van Strafvordering van het feit genoemd onder vraag 1. verplicht aangifte moet worden gedaan bij het Openbaar Ministerie door de CdK van Gelderland?

Indien u deze mening niet deelt kunt u dan aangeven waarom niet?

Is het juist dat de landelijke lijn bij dergelijk gepleegde misdrijven is, dat daarvan aangifte wordt gedaan? Ik verwijs u daarbij naar bijgaand artikel in het Binnenlands Bestuur <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/openbaar-ministerie-staaktonderzoek-lek.9570130.lynkx> Waarom wordt deze lijn dan niet gevolgd in deze casus nu het presidium uit PS daar naar onderzoek gaat doen?

Is het juist dat u daarmee heeft ingestemd, in die zin dat het presidium zelf onderzoek doet?

Antwoord 1, 2, 3, 4, 5, 6

Ik ben op de hoogte van de diverse mediaberichten met betrekking tot de benoemingsprocedure voor de nieuwe commissaris van de Koning in Gelderland. Het presidium van de provinciale staten van Gelderland heeft naar aanleiding van deze berichtgeving op 23 januari jl. besloten een feitenonderzoek in te stellen. Op basis van de uitkomsten van dit feitenonderzoek heeft op 14 februari jl. de voorzitter van de Vertrouwenscommissie, op verzoek van het presidium, aangifte gedaan bij het arrondissementsparket Oost-Nederland van het OM.