

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

9

Vragen van de leden **Sylvester** (PvdA), **Van der Lans** (GroenLinks), **Van Raak** (SP) en **Van den Berg** (SGP, mede namens CU) op 1 juni 2006 medegedeeld aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de minister van Financiën inzake het voorstel van de gemeente Amsterdam tot koop van aandelen Schiphol.

- 1 Heeft u kennisgenomen van het voorstel van het Amsterdamse gemeentebestuur een meerderheidsbelang te verwerven in de NV Luchthaven Schiphol door aandelen Schiphol van het rijk te kopen?
- 2 Wat is uw reactie op dit voorstel van Amsterdam?
- 3 Bent u bereid over dit voorstel in overleg te treden met de gemeente Amsterdam? Wat zijn uw argumenten om dit wel of niet te doen?
- 4 Ziet u kans om de Eerste Kamer op korte termijn te informeren, opdat de beantwoording kan worden betrokken bij de verdere behandeling van wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart inzake de exploitatie van de luchthaven Schiphol (28 074)?

Antwoord

Antwoord van de heer **Zalm** (minister van Financiën). Ontvangen 9 juni 2006.

- 1 Ja, via de media. Een concreet voorstel heb ik niet gezien.
- 2 Een transparant en competitief verkoopproces levert in mijn optiek de meeste middelen op voor het Rijk. Over de inrichting van het vervreemdingsproces heb ik daarom afspraken gemaakt met de Tweede Kamer, waarbij transparantie en competitie belangrijke uitgangspunten zijn. Een uitgewerkt voorstel van de gemeente Amsterdam ligt nog niet op tafel. Voorzover ik het voorstel van de gemeente nu overzie, past het echter niet binnen deze afspraken.
- 3 Na de afronding van de behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van de Wet Luchtvaart inzake de exploitatie van de luchthaven Schiphol door uw Kamer zal ik inderdaad in overleg treden met de gemeente Amsterdam over het verkoopproces. In dit overleg zal ik proberen de zorgen van de gemeente Amsterdam ten aanzien van de vervreemding van een minderheidsbelang in de N.V. Luchthaven Schiphol weg te nemen. Overigens heb ik begrepen dat een

belangrijk zorgpunt van de gemeente is, dat gedeeltelijke vervreemding op termijn zal leiden tot een volledige vervreemding door de overheid. Juist het eerdergenoemde wetsvoorstel voorziet erin dat dit niet aan de orde is, doordat de overheid verplicht wordt een meerderheidsbelang aan te houden. Ik ga er daarom van uit, dat met het aannemen door uw Kamer van het wetsvoorstel het belangrijkste zorgpunt van de gemeente op die manier reeds wordt weggenomen.

- 4 Ja, zie bovenstaande antwoorden. Overigens benadruk ik nogmaals dat het wetsvoorstel ziet op de borging van publieke belangen ten aanzien van de exploitatie van Schiphol. Wat de verkoop van aandelen in Schiphol betreft, voorziet het wetsvoorstel er uitsluitend in dat er door de overheid slechts een minderheidsbelang kan worden vervreemd. Het verkoopproces zelf staat los van het wetsvoorstel.